

Poskytnutí dodatečných informací č. 7

v zadávacím řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) – otevřené řízení.

s názvem:

„Zřízení stravovacího provozu Krajské zdravotní, a.s. - Nemocnice Chomutov, o.z.“

Dotaz č. 1:

1.1 Zádržné dle čl. VIII. Odst. 3

Dle čl. VIII odst. 3 návrhu Smlouvy o dílo je uvedeno, že zadavatel je oprávněn zadržet částku ve výši 10% z ceny díla. Z textu návrhu smlouvy není jasné, zda bude tato částka zadržena z konečné faktury či bude průběžně snižována fakturace do výše 10% z ceny díla. S ohledem na fakturaci Vás žádáme o vyjasnění tohoto ustanovení.

Odpověď č. 1:

Zadavatel upravil znění čl. VIII bodů 2. a 5. obligatorního návrhu smlouvy.

Aktualizované znění obligatorního návrhu smlouvy je přílohou této dodatečné informace.

Dotaz č. 2:

1.2 Požadavek na limitace smluvních pokut

V čl. XVI návrhu Smlouvy o dílo jsou uvedeny smluvní pokuty za porušení jednotlivých ustanovení smlouvy v nestandardně vysokých částkách, považuje uchazeč i vzhledem k předpokládané hodnotě veřejné zakázky požadavek zadavatele na takto vysoké smluvní pokuty za neopodstatněný. Tímto Vás žádáme o zvážení doplnění do návrhu Smlouvy o dílo limitací smluvních pokut a to v následujícím znění:

„Smluvní strany se dohodly, že maximální výše smluvních pokut, kterou je smluvní strana oprávněna uplatnit, nepřekročí 10% realizované ceny díla bez DPH.“

Odpověď č. 2:

Zadavatel trvá na původním znění čl. XVI. obligatorního návrhu smlouvy. Zadavatel setrvává na původním znění čl. XVI. obligatorního návrhu smlouvy odůvodňuje tím, že je nejvýznamnějším poskytovatelem zdravotních služeb v Ústeckém kraji a zajišťuje poskytování zdravotních služeb téměř pro celý Ústecký kraj. Předmětem veřejné zakázky „Zřízení stravovacího provozu Krajské zdravotní, a. s. - Nemocnice Chomutov, o. z.“ jsou stavební úpravy budovy, která je součástí areálu Nemocnice Chomutov. V dalších budovách areálu bude při provádění díla bez přerušení poskytována i nadále zdravotní péče. Jakékoliv nedodržení termínu či porušení sankcionované povinnosti může ohrozit nebo více omezit poskytování zdravotních služeb zadavatelem. Proto byl obligatorní návrh smlouvy vypracován tak, aby provádění díla omezilo v co nejmenší míře běžný provoz zadavatele. Smluvní pokuta v daném případě plní především preventivní funkci, tzn. že motivuje dlužníka k včasnému a řádnému splnění povinností, které zajistí co nejmenší omezení běžného provozu zadavatele v areálu Nemocnice Chomutov.

Zadavatel dále konstatuje, že výše smluvních pokut není v rozporu s obecně právními předpisy ani konstantní judikaturou obecných soudů České republiky. Výše smluvních pokut odpovídá významu, který zadavatel jako významný poskytovatel zdravotních služeb přikládá splnění smluvních povinností, a zároveň odpovídá celospolečenskému zájmu na zajištění poskytování zdravotních služeb.

S ohledem na výše uvedené zadavatel nevyhovuje návrhu na limitaci smluvních pokut. Pokud by zadavatel žádosti dodavatele vyhověl, význam smluvních pokut upravených v obligatorním návrhu smlouvy by neodpovídal celospolečenské potřebě ani potřebě zadavatele.

Dotaz č. 3:

1.2 Požadavek na limitaci náhrady škody

Vzhledem k tomu, že díla dle čl. II odst. 7 návrhu Smlouvy o dílo bude dílo provádění za plného provozu zadavatele a dále vzhledem k rizikovosti provozu, a tedy k velkému riziku vzniku škod, uchazeč tímto žádá zadavatele o zvážení doplnění do návrhu Smlouvy o dílo limitaci náhrady škody a to v následujícím znění:

„Smluvní strany se dále dohodly, že max. výše náhrady škody, vč. ušlého zisku, kterou je objednatel oprávněn uplatnit na zhotoviteli nepřekročí 10% realizované ceny díla bez DPH.“

Odpověď č. 3:

Zadavatel je významným poskytovatelem zdravotních služeb v Ústeckém kraji a zajišťuje poskytování zdravotních služeb pro téměř celý Ústecký kraj. Pokud by zadavatel žádosti dodavatele vyhověl, muselo by v případě způsobení škody přesahující 10% realizované ceny díla bez DPH dojít k uhrazení škody přesahující 10 % zadavatelem. Je zájmem celé společnosti, aby jakákoliv případná škoda způsobená vítězným uchazečem při provádění díla byla zadavateli uhrazena v plné výši tím, kdo ji zavinil, a zadavatel mohl poskytovat zdravotní služby bez jakéhokoli omezení vyplývajícího z neuhrazené náhrady škody.

S ohledem na výše uvedené zadavatel nevyhovuje návrhu na limitaci náhrady škody.

Zadavatel dále konstatuje, že obligatorní návrh smlouvy je závazný pro všechny potencionální uchazeče, kterým jsou tímto zajištěny stejné podmínky. Uchazeči jsou oprávněni promítnout veškerá rizika, včetně absence úpravy limitace škody, do své nabídkové ceny.

Zadavatel v souvislosti s odpovědí na dotaz č. 1 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek na 8.8.2016 do 10:00 hod. Otevírání obálek proběhne dne 8.8.2016 v 10:15 hod.

V Ústí nad Labem dne: 7.7.2016

Ing. Václav Štyvar

