

Příloha č. 1 - Otázky pro zpracování odborného posudku

A)

Jsou podmínky stanovené v zadávacím řízení pro výběr dodavatele použité Krajskou zdravotní, a.s., v těchto ZŘ

1) Nový pavilon Emergency včetně operačních sálů, centrální sterilizace a jednotek intenzivní péče, Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Děčín, o.z. – stavební práce II.,

2) Nový pavilon Emergency, COS, vč. JIP a nadzemní spojovací koridor se stávajícím pavilonem D, Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z. – stavební práce II.;

3) Nový pavilon s operačními dály, odděleními JIP a standardními lůžkovými odděleními vč. umístění kardiochirurgie, Krajská zdravotní a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o.z. stavební práce,

obvyklé z hlediska vymezení šíře předmětu? Je obvyklé učinit součástí kontraktu se zhotovitelem i dodávky, které ŘO IROP považuje za příliš široce vymezený předmět plnění (plnění zahrnující např. překládací zařízení, patientský zvedák stropní, svítidla vyšetřovací a operační, zdrojové mosty stropní, rampy nástěnné zdrojové a osvětlovací, různé druhy stativů pro lékařské přístroje, závěsy na stropní monitory elektrofyziologie, macerátory, zařízení směšovací pro ředění dezinfekčních prostředků, operační monitory LED 32" 4K medicínské; operační monitory LED 55" 4K medicínské; monitory náhledové zabudované LED 55"; videomanagement pro operační sály – ovládací/ asistenční monitory, sterilizátory, apod.)?

Jsou demonstrativně uvedené dodávky pevně spojeny se stavbou? Z jakých důvodů je nutné, aby uvedené dodávky byly realizovány zhotovitelem stavby?

Je standardní, aby uvedené dodávky byly poptávány investorem samostatně?

Popište, jaké důsledky by mělo „užší“ vymezení předmětu plnění, tj. pokud by uvedené dodávky zadavatel nepoptával jako součástí stavebních prací? Jaké výhody a nevýhody má „širší“ a „užší“ vymezení předmětu plnění?

Můžete uvést příklady staveb, kdy investor vymezil předmět plnění stejně široce jako Krajská zdravotní, a.s.?

Ovlivňuje způsob vymezení předmětu plnění okruh potenciálních dodavatelů, případně nabídkové ceny potenciálních dodavatelů?

Můžete uvést, jaký dopad by měl výklad ŘO IROP na trh při zadávání obdobných veřejných zakázek v ČR a též na princip tzv. generálního dodavatele?

U daných otázek se zaměřte na technické, finanční, časové, personální a provozní aspekty.

B)

Je rozsah technické kvalifikace, konkrétně seznam techniků a osvědčení o jejich vzdělání a odborné kvalifikaci, požadovaný zadavatelem v zadávacích řízeních uvedených v A) obvyklý pro významné investiční akce s obdobným předmětem plnění?

Považujete uvedený seznam techniků za vhodný/nutný pro významné investiční akce s obdobným předmětem plnění?

Jaký budou mít dotčení jednotliví technici (s požadovaným vzděláním a kvalifikací) pro investora při zhotovení díla přínos (oproti situaci, kdy by dané požadavky nebyly v kvalifikaci požadovány)?

Můžete uvést příklady staveb, kdy investor vymezil dané požadavky v technické kvalifikaci stejně či obdobně jako Krajská zdravotní, a.s.?

Ovlivňuje rozsah technické kvalifikace, konkrétně seznam techniků a osvědčení o jejich vzdělání a odborné kvalifikaci, okruh potenciálních dodavatelů? Znemozňuje daný rozsah některému z relevantních dodavatelů podání nabídky?