

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. VIII

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Nový pavilon péče o matku a dítě včetně hemodialyzačního střediska a nadzemního spojovacího koridoru Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Děčín, o.z. – stavební práce
evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2023-016361**
spisová značka zadavatele: **KZMDD0123**
(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Krajská zdravotní, a.s.
IČO: 25488627
se sídlem: Sociální péče 3316/12A, 401 13 Ústí nad Labem
(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
IČO: 28360125
se sídlem: Brno, Helfertova 2040/13, Černá Pole, PSČ 613 00
tel.: +420 541 211 528
e-mail: zakazky@akfiala.cz
ID datové schránky: vb7kdaz
(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky je obchodní společnost **Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.**

V souladu s § 98 zákona zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:

1)

Dotaz

Proč zadavatel požaduje, aby byl člen realizačního týmu i „Specialista dodávek a montáže přístrojového vybavení nebo zdravotnických prostředků“, když v požadavku na prokazování kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. a) zákona není požadavek na stavbu zdravotnického či sociálního zařízení jehož součástí byla právě i dodávka a montáž zdravotnické technologie? Dodávku a montáž zdravotnického vybavení bude stejně generální dodavatel stavby řešit subdodavatelsky, tj. tohoto specialistu bude zajišťovat právě tento subdodavatel. Požadavek na tohoto člena realizačního týmu při prokazování kvalifikace je podle nás naprosto zbytečný a jenom administrativně zatěžuje uchazeče.

Odpověď

Specialista dodávek a montáže přístrojového vybavení nebo zdravotnických prostředků je jedna z klíčových osob realizačního týmu dodavatele, z tohoto důvodu zadavatel uvedenou kvalifikaci stanovil v souladu s § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona, nikoliv jako kvalifikaci, kterou by musel disponovat přímo dodavatel dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona. Způsob, jakým dodavatel prokáže požadavek zadavatele, je záležitostí dodavatele. Zadavatel stanovil zadávací podmínky tak, aby odpovídaly jeho potřebám, a na stanovené kvalifikaci trvá.

2)

Dotaz

Jaký systém Měření a Regulace je využíván ve stávajících budovách? Předpokládáme, že tento systém budeme muset dodržet v novém pavilonu.

Odpověď

Viz odpověď na dotaz č. 7 v souboru vysvětlení, změny nebo doplnění ZD č. VII. Systém MaR bude napojen na centralizovaný MaR KZ, který provozuje Zadavatel v systému Johnson Controls v aktuální verzi.

3)

Dotaz

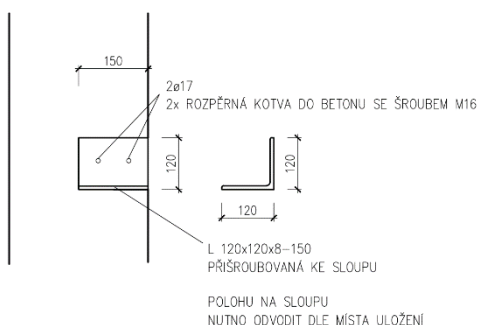
Ve výkaze výměr „Dílčí soupis prací A 17-20-P Pavilon péče o matku a dítě a spojovací koridor ve znění vysvětlení, změny nebo doplnění ZD č. VII.xlsx“ v listu „D1_01_1-D07 - Stavební - ...“ je položka číslo 304 „Konzola z válc. profilu L přistřelená k želbet. konstrukci, pro osazení překladu v příčkách“ s výměrou 12 kusů. Žádáme o přesnou specifikaci (rozměry konzole), protože takto specifikovaná položka nelze ocenit a je nepoužitelná i pro případné méně či více práce.

Odpověď

Jedná se o běžný profil L120x120/8 mm pro uložení překladu u příček. Zadavatel uvádí bližší informace o konzole a kotvení:

Jedná se o profil L120x120/8 mm, kotveno 2x chemickou kotvou do betonu se šroubem m16 materiál: žárově zinkovaná ocel.

Poznámka: dodávka včetně pomocného a kotevního materiálu, konstrukce nutno před výrobou přeměřit, nutno zkoordinovat se skutečně dodanou technologií, před prováděním bude projektantovi předložena výrobní dokumentace k odsouhlasení.



4)

Dotaz

V předaném VV pro část Demolice stávajícího objektu se má v položce č. 12 ocenit prodej recyklovaného materiálu. Žádáme Zadavatele o upřesnění, co touto položkou rozumí a které práce a dodávky se mají ocenit.

Odpověď

Při zpracování soupisu prací bylo počítáno s tím, že demoliční materiál bude roztríděn a následně zpracován – (prodej železa, prodej separátu atd.). Z tohoto důvodu bylo původně počítáno s prodejem 80% demoličního materiálu. Nicméně vzhledem ke složitosti a různorodosti stavebních materiálů je původní úvaha lichá. Tudiž položka č.12 – kód položky: 997006_R2 – „Prodej recyklovaného materiálu“ bude ze soupisu prací vyškrtuta a místo částečného prodeje demoličních hmot, bude nově počítáno se 100% separací a uložením demoličních hmot na skládku. Z tohoto důvodu zadavatel upravil dílčí soupis prací A 17-20-BP v objektu D1_03-D02 - Objekt bývalé.... Upravený soupis prací je přílohou tohoto vysvětlení.

5)

Dotaz

V předaném VV pro část Demolice stávajícího objektu jsme nenalezli položky pro ocenění uložení odpadu na skládce, a to zejména pro demontovaná lina, výplně otvorů, domovní odpad, tepelné izolace, izolace na bázi asfaltu atd...Žádáme zadavatele o prověření a doplnění těchto položek do VV.

Odpověď

Viz odpověď na dotaz č. 35 v souboru vysvětlení, změny nebo doplnění ZD č. III. Vzhledem k charakteru demolované budovy, nebyl ve výkazu výměr odhadován procentuální podíl jednotlivých demoličních hmot. Z tohoto důvodu bylo provedeno sloučení několika dílčích operací s demoličním materiálem, do jedné položky a to do položky č. 11 – kód položky: 997006_R1 – „Roztrídění, recyklace a doprava sutě a její uložení na skládce do vzdálenosti 10 km“. Abychom se vyhnuli spekulaci ohledně procentuálního zastoupení jednotlivých demoličních hmot, dle materiálu. Bylo využito agregované položky, v které je

definován celkový objem vybouraných hmot bez ohledu na materiál. Součástí položky je dále samotné třídění hmot, doprava včetně skládkovného pro příslušný demoliční materiál.

-Při zpracování ceny (pol. č. 11), je tedy nutné zohlednit poplatek za skládkovné různých druhů stavebních hmot, včetně dopravy a třídění.

6)

Dotaz

Uchazeč zdvořile žádá zadavatele o limitaci smluvních pokut a po zralé úvaze mu předestírá ke zvážení, s ohledem na předpokládanou cenu díla, hranici smluvních pokut rovnající se 30 % celkové ceny díla. Uchazeč argumentuje tím, že nastane-li situace, kdy smluvní pokuty dosáhnou extrémní výše (např. 30 % ceny díla), dílo již nejspíše stejně nebude možno dokončit v mezích nabídnuté smlouvy a další pokutování zhotovitele je v tomto případě bezpředmětné, neboť pokuta neslouží k trestání zhotovitele, ale k zajištění jeho závazku (např. dílo včas předat) – v okamžiku, kdy se však závazek stane nesplnitelným (ať už zhotovitelovým přičiněním či nikoliv), smluvní pokuty mohou (a dle zákona o majetku státu dokonce musí) být aplikovány neustále dokola až do splnění pokutou utvrzované povinnosti.

Uchazeč dále argumentuje tím, že tyto extrémní výše pokut bývají častým zdrojem sporů, přičemž hranice spravedlnosti bývá v těchto případech ne vždy jasná a soudní spory se tak mohou vléct celé roky. Uchazeč dodává, že právo domáhat se moderace smluvní pokuty nelze druhé straně smluvně nijak uzmut, neboť toto náleží mezi kogentní ustanovení (viz např. KINDL, Milan. Zajištění a utvrzení dluhů. s. 459-463. V Praze: C.H. Beck, 2016. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-291-5.). Uchazeč tak, ve světle shora uvedeného, znovu zdvořile žádá zadavatele o zvážení limitace (alespoň některých, např. termínových) smluvních pokut.

Odpověď

Zadavatel trvá na stanovených zadávacích podmínkách a nebude je měnit.

7)

Dotaz

Zdvořile žádáme Zadavatele o zvážení možnosti prodloužení lhůty pro podání nabídek z důvodu dvou po sobě jdoucích státních svátků v týdnu č.27 a s tím souvisejících celozávodních dovolených dodavatelů.

Odpověď

Zadavatel prodlouží lhůtu pro podání nabídek přiměřeně povaze vysvětlení ZD.

8)

Vysvětlení

Zadavatel aktualizuje předpokládanou hodnotu, předpokládaná hodnota veřejné zakázky nyní činí 441 736 518,66 Kč bez DPH.

ZMĚNA LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK A TERMÍNU OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK

S ohledem na shora uvedené zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek: do 19.07.2023, do 23:59 hod.

DOKUMENTY

Zadavatel spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace uveřejnil na profilu zadavatele dle výše uvedeného tyto dokumenty:

- Příloha č. 1 – *Dílčí soupis prací A17_20_BP - Nový pavilon péče o matku a dítě včetně hemodializačního střediska a nadzemního spojovacího koridoru ve znění SVZD č. VIII*
- Příloha č. 2 – *Dokumentace zadávacího řízení ve znění vysvětlení, změny nebo doplnění ZD č. VIII*

Zadavatel uvádí, že výše uvedené dokumenty jsou pro dodavatele závazné a požaduje, aby dodavatelé v rámci zpracování nabídek nadále vycházeli z výše uvedených dokumentů uveřejněných na profilu zadavatele spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

V Brně dne 07.07.2023

Krajská zdravotní, a.s.

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
společník a jednatel