

Název veřejné zakázky: **REACT-EU 98 - Anesteziologické vybavení pro Krajskou zdravotní, a.s. část 1 Anesteziologické přístroje A vyšší třídy**
Druh veřejné zakázky: **Veřejná zakázka na dodávky**
Režim veřejné zakázky: **Nadlimitní veřejná zakázka**
Druh zadávacího řízení: **Otevřené řízení**
Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo: **3524/2023**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dotaz 1:

Zadavatel v části č.1 v technické specifikaci požaduje splnění parametru: „Pohon anesteziologického přístroje (ventilátoru) pohon na hnací plyn vzduch či elektrických pohon“. Účastník by rád zadavateli nabídl anesteziologický přístroj s inovativním dýchacím systémem s tzv. objemovým měničem k zajištění přesné a spolehlivé ventilace, při garanci plnění ostatních požadovaných parametrů. Toto alternativní řešení pohonu ventilátoru nijak negativně neovlivňuje medicínský účel anesteziologického přístroje. Bude zadavatel akceptovat nabídku účastníka, kde pohon ventilátoru anesteziologického přístroje tvoří objemový měnič?

Odpověď:

Zadavatel trvá na požadavku, aby hnací pohon anesteziologického přístroje byl vzduch či elektrický pohon. Zadavatel neakceptuje, aby jako hnací plyn byl využíván jakýkoliv jiný plyn než vzduch. Pokud nabízený inovativní systém s tzv. objemovým měničem používá jako pohon anesteziologického přístroje pohon na hnací plyn vzduch či elektrický pohon, pak zadavatel akceptuje účastníkem nabízené řešení. Pokud nabízený inovativní systém s tzv. objemovým měničem používá jako pohon anesteziologického přístroje pohon na jiný hnací plyn, pak zadavatel nabídku účastníka neakceptuje.

Dotaz 2:

Zadavatel v části č.1 v technické specifikaci požaduje splnění parametru: „Držáky pro upevnění monitorů vitálních funkcí společně s obrazovkou ventilátoru na anesteziologickém přístroji – pohyblivé rameno s umístěním obrazovek v levé části anesteziologického přístroje nad sebou s možností plynulého výškového nastavení obou monitorů a otočení monitoru o 180°, včetně možnosti náklonu obou monitorů zároveň podle pozice anesteziologa (vše bez nutnosti použití nářadí)“. Účastník by rád nabídl zadavateli v této kategorii anesteziologický přístroj s kapacitní dotykovou obrazovkou ventilátoru o velikosti 18,5“, který je separátní, je nad hlavní jednotkou anest. přístroje a je v zorném poli anesteziologa. Manipulace s tímto displejem je možná jeho otočením až o 360° a vhodným náklonem 60°. Monitor vitálních funkcí 19“ je instalovaný na levé straně anest. přístroje na samostatném otočném rameni s možností náklonu dle potřeb anesteziologa. Oba monitory jsou tak instalovány vedle sebe v zorném poli anesteziologa. Manipulace s monitory je bez nutnosti použití nářadí. Na základě klinických a praktických zkušeností má účastník za to, že tato odchylka od původního požadavku zadavatele nemá negativní vliv na medicínský účel, za kterým je tento ZP pořizován. Dále pokud by zadavatel umožnil takové alternativní uchycení monitorů, zvýšil by tak

pravděpodobnost, že obdrží více nabídek s možností získání případné ekonomicky výhodnější nabídky.

Bude zadavatel akceptovat nabídku účastníka se systémem uchycení monitorů, jak je popisuje výše?

Odpověď:

Požadavek zadavatele vychází z klinické praxe. Požadované řešení zajišťuje optimální ergonomii ovládání monitorů jednou rukou, aby byla druhá ruka zůstala volná pro úkony s pacientem. Zadavatel trvá na původním znění technické specifikace.

Dotaz 3:

Zadavatel v části č.1 v technické specifikaci požaduje splnění parametru: „Vak ruční ventilace, jehož polohu může anesteziolog nastavit jak ve vertikálním, tak i horizontálním směru“. Účastník by rád nabídl zadavateli anesteziologický přístroj, kde vak ruční ventilace je instalovaný na pohyblivém/otočném rameni s možností individuálně dle potřeb anesteziologa instalovat vhodnou délku propojovací hadice, což umožní jednoduchou a pohodlnou manipulaci s vakem ruční ventilace dle klinické potřeby anesteziologa, který si tak může aktuálně velmi rychle polohu vaku přizpůsobit horizontálně i vertikálně.

Jedná se o alternativní řešení k požadavku zadavatele. Účastník má za to, že se jedná o nevýznamnou odchylku od požadavku v technické specifikaci, která nemá negativní vliv na medicínský účel, za kterým je AP pořizovaný. Bude zadavatel akceptovat nabídku účastníka, kde polohu vaku ruční ventilace může anesteziolog nastavovat výše popisovaným způsobem, který účastník uvádí?

Odpověď:

Požadavek zadavatele vychází z klinické praxe. Anesteziolog v průběhu operace potřebuje měnit polohu vaku ruční ventilace a prodlužování či zkracování během operačního výkonu neshledává jako jednoduché a pohodlné řešení. Zadavatel trvá na svém požadavku.

Dotaz 4:

Zadavatel v části č.1 v technické specifikaci požaduje splnění parametru: „Objemově-řízená ventilace plně řízená i synchronizovaná, Tlakově řízená ventilace plně řízená i synchronizovaná“.

Na základě praktických a klinických zkušeností, má účastník za to, že požadavek na synchronizaci objemově/tlakově řízené ventilace je klinicky neopodstatněný. Účastník by rád nabídl zadavateli jako alternativní řešení anesteziologický přístroj s doplněním požadovaných ventilačních režimů o režim SIMV-P/V, bez synchronizace v režimech VCV a PCV.

Bude zadavatel akceptovat nabídku účastníka s doplněním ventilačního režimu SIMV-P/V bez synchronizace v režimech VCV a PCV?

Odpověď:

Zadavatel akceptuje nabídku účastníka.

Dotaz 5:

Zadavatel v části č.1 v technické specifikaci požaduje splnění parametru: „základní multiparametrový modul s vlastní obrazovkou o úhlopříčce 6 palců“ Účastník by rád nabídl takový modul, ale s nepatrnou odchylkou od požadované velikosti obrazovky, a to modul s vlastní obrazovkou o velikosti 5,5“

Bude zadavatel akceptovat nabídku účastníka s modulem o velikosti obrazovky 5,5“ na místo požadovaných 6“?

Odpověď:

V zadávací dokumentaci uvádíme: „Pokud není uvedeno v technické specifikaci jinak (např. uvedením požadavku na minimální nebo maximální hodnoty nebo parametry), je v případě uvedení podrobných technických parametrů akceptován toleranční rozsah $\pm 10\%$ “. Účastníkem nabízený modul o velikosti obrazovky 5,5 tudíž splňuje požadavek zadavatele.

Dotaz 6

Zadavatel v části č.1 v technické specifikaci požaduje splnění parametru: „Modul měření hloubky svalové relaxace umožňující měření minimálně TOF (train of four) a PCT (posttetanic count) s možností alternativního měření hloubky svalové relaxace metodou EMG (možné splnit dodáním externího přístroje se zobrazením hodnot na displeji monitoru vitálních funkcí; externí přístroj musí být součástí nabídky)“. Účastník by rád zadavatele požádal o vysvětlení, z jakého důvodu je při plnění monitorování NMT s TOF a PTC požadovaná ještě současně další alternativa NMT metodou EMG. Z pohledu účastníka, který nedisponuje nabídkou na monitorování NMT metodou EMG, ale zároveň nabízí monitoring NMT s TOT a PTC, by mohl být tento požadavek jako diskriminační v této veřejné zakázce.

Účastník žádá zadavatele o opravu specifikace na: Modul měření hloubky svalové relaxace umožňující měření minimálně TOF (train of four) a PCT (posttetanic count) s možností alternativního, nebo měření hloubky svalové relaxace metodou EMG (možné splnit dodáním externího přístroje se zobrazením hodnot na displeji monitoru vitálních funkcí; externí přístroj musí být součástí nabídky)“

Odpověď:

Požadavek zadavatele vychází z klinické praxe. Zadavatel trvá na svém požadavku, ale nabízí účastníkovi možnost splnit dodáním externího přístroje (musí být součástí nabídky).

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta pro podání nabídek je uvedena na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

V Ústí nad Labem dne: 04-07-2023

13  Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem

IČ: 25488627
DIČ: CZ25488627


prim. MUDr. Jiří Laštůvka

MUDr. Petr Malý, MBA
generální ředitel

