



Název veřejné zakázky: **Úprava vody pro Krajskou zdravotní, a.s. - Masarykovu nemocnici v Ústí nad Labem, o.z.**

Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na dodávky

Režim veřejné zakázky: Nadlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **3306/2023**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 1:

V ZD je v technické specifikaci požadována kapacita úpravy vody minimálně 1200l/hod. a zároveň je požadován výkon pro zajištění provozu 12 dialyzačních přístrojů.

Chtěli jsme se zeptat, zda nedošlo v technické specifikaci k administrativní chybě ve velikosti kapacity úpravy vody. Vzhledem k tomu, že úprava vody bude určena pro KAPIM tedy pro režim intenzivní péče, předpokládáme, že bude využívána k zajištění převážně akutních intermitentních dialyzačních ošetření a tzn. že zcela jistě nebude v permanentním užívání všech 12 dialyzačních míst. Navíc akutní intermitentní dialýza se ve většině případech provádí pomocí ošetřením low-flux dialýzou, která má nižší spotřebu vody, protože není potřeba vyrábět substituční roztok. I v případě, že by bylo využito všech 12 míst, k zajištění výkonu by zcela jistě postačila úprava vody s kapacitou 700 l/hod.

Zadavatel by v rámci snížení výkonu reversní osmózy zcela jistě ušetřil nejen na vstupní investici, ale i na provozních nákladech samotné úpravy vody.

Dotaz:

Trvá zadavatel na kapacitě 1200 l /hod nebo vzhledem k výše uvedeným skutečnostem sníží požadovanou kapacitu na zcela dostačujících 700l/hod?

Odpověď č. 1:

Zadavatel se odkazuje na Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zveřejněné dne 30.03.2023 na profilu zadavatele, ve kterém přistoupil ke snížení kapacity úpravy vody.

Dotaz č. 2:

V Krycím listu je k vyplnění položka Nabídková cena za vázaný spotřební materiál. V ZD ani v příloze č. 6 - Rozklad nabídkové ceny není tato položka zmíněna.

Dotaz:

Může zadavatel upravit Krycí list bez položky Nabídková cena za vázaný spotřební materiál nebo upřesnit, co se má doplnit?

Odpověď č. 2:

Zadavatel se odkazuje na Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zveřejněné dne 30.03.2023 na profilu zadavatele.

Dotaz č. 3:

V Obligatorním návrhu smlouvy v čl. V, odst. 8 a v čl. VI., odst. 5 je napsáno, že pro případ uplatnění požadavku, na který se vztahuje záruční a pozáruční servis, se prodávající zavazuje, že doba nástupu servisního technika na opravu bude maximálně 24 hodin od nahlášení závady prodávajícímu.

Dotaz:

Standardní doba nástupu servisního technika je 48 hodin v pracovních dnech. Může zadavatel na základě této skutečnosti přehodnotit požadavek a změnit dobu nástupu servisního technika na **48 hodin v pracovních dnech** od nahlášení závady prodávajícímu?

Odpověď č. 3:

Zadavatel na základě obdrženého dotazu upravil znění čl. V. odst. 8 obligatorního návrhu smlouvy následovně:

„V případě uplatnění odpovědnosti za vady zboží se prodávající zavazuje, že doba nástupu servisního technika na opravu bude maximálně 48 hodin od telefonického nahlášení závady prodávajícímu.“

Zároveň upravil znění čl. VI. odst. 5 obligatorního návrhu smlouvy následovně:

„Pro případ uplatnění požadavku, na který se vztahuje pozáruční servis, se prodávající zavazuje, že doba nástupu servisního technika na opravu bude maximálně 48 hodin od nahlášení závady prodávajícímu. Kontaktní údaje prodávajícího pro účely hlášení požadavků/závad: (doplň prodávající), tel.: (doplň prodávající), email: (doplň prodávající).“

Nové znění obligatorního návrhu smlouvy je přílohou tohoto Vysvětlení a zároveň je zveřejněno na profilu zadavatele.

Dotaz č. 4:

V Obligatorním návrhu smlouvy v čl. V, odst. 9 a v čl. VI., odst. 6 je napsáno, že lhůta pro odstranění vad nebude delší než 3 kalendářní dny (týká se záručního i pozáručního servisu). Lhůta pro odstranění vad začíná plynout ode dne telefonického nahlášení vad prodávajícímu s následným emailovým potvrzením na výše uvedené kontaktní údaje prodávajícího.

Dotaz: Tuto lhůtu lze splnit pouze v případě, že máme požadovaný materiál pro odstranění vad na skladě, pokud ne, může být lhůta delší. Můžeme pro případ, že požadovaný materiál bude nutné objednat, využít možnost poskytnutí delší lhůty pro odstranění vady, jak je uvedeno v čl. VI., odst. 7? Žádáme také o úpravu na **3 pracovní dny**.



Odpověď č. 4:

Zadavatel na základě obdrženého dotazu upravil znění čl. V. odst. 9 obligatorního návrhu smlouvy následovně:

„Lhůta pro odstranění vad nebude delší než 3 pracovní dny. Lhůta pro odstranění vad začíná plynout ode dne telefonického nahlášení vad prodávajícím na výše uvedené kontaktní údaje prodávajícího, pokud je kupujícím dodržen postup dle odst. 7. tohoto článku.“

Zároveň upravil znění čl. VI. odst. 6 obligatorního návrhu smlouvy následovně:

„Lhůta pro odstranění vad nebude delší než 3 pracovní dny. Lhůta pro odstranění vad začíná plynout ode dne telefonického nahlášení vad prodávajícím s následným emailovým potvrzením na výše uvedené kontaktní údaje prodávajícího.“

Nové znění obligatorního návrhu smlouvy je přílohou tohoto Vysvětlení a zároveň je zveřejněno na profilu zadavatele.

V případě, že charakter, závažnost a rozsah vady neumožní lhůtu pro odstranění vady prodávajícím splnit, lze se odkázat na znění čl. VI. odst. 7 obligatorního návrhu smlouvy.

Dotaz č. 5:

V Obligatorním návrhu smlouvy v čl. V., odst. 11 je napsáno, že smluvní strany se dohodly, že dojde-li ke vzniku stejné vady na předmětu plnění, která již byla prodávajícím v průběhu záruční doby minimálně 2x odstraněna, je kupující oprávněn požadovat po prodávajícím dodání nového zboží odpovídajícího specifikaci dle této smlouvy. Od dodání nového zboží počne záruční doba běžet od počátku.

Dotaz: Chtěli bychom zadavatele požádat, jestli je možné do tohoto odstavce doplnit, že tato vada musí být prokazatelně způsobená vadou materiálu nebo konstrukce.

Odpověď č. 5:

Zadavatel trvá na znění v obligatorním návrhu smlouvy.

Z důvodu změny zadávacích podmínek zadavatel prodlužuje u předmětné veřejné zakázky lhůtu pro podání nabídek na celou původní délku. Nová lhůta je uveřejněna na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

V Ústí nad Labem dne:

14-04-2023



MUDr. Petr Malý, MBA
generální ředitel společnosti