



Název veřejné zakázky: **Tiskárny, multifunkční zařízení a tonery pro Krajskou zdravotní, a.s. 2022 II.**

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky

Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **3086/2022**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Dotaz č. 1:

Je možné poskytnout vzorky papíru EcoFFICIENT, předtištěný, předděrovaný, recyklovaný, hrubý a fólie, tak, abychom je mohli otestovat a na základě této skutečnosti poskytnout garance o podpoře požadovaných typů papírů v zařízeních, která bychom chtěli nabídnout?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel upravil Přílohu č. 4 - Technickou specifikaci.

Dotaz č. 2:

Je možné v kategorii T1 nabídnout vhodnější model, který bude mít tiskovou rychlost 38 str. min., který na základě dalších parametrů a požadavků, lépe vyhovuje předpokládanému typu použití?

Odpověď na dotaz č. 2:

V kategorii T1 Zadavatel trvá na dodání zařízení s minimální rychlostí tisku 40 str./min.

Dotaz č. 3:

Je možné v kategorii T2 uvést podrobnější informace k typu tiskových jobů a denního zatížení, tak, aby mohlo být nabídnuto vhodné zařízení, které bude přesně odpovídat potřebě zadavatele? Požadovaný parametr na výstupní zásobník odpovídá zcela jiné kategorii tiskových a produkčních zařízení.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zařízení kategorie T2 je využíváno pro pracoviště, kde jsou realizovány vyšší objemy tisku. Předpokládané zatížení je uvedeno v Příloze č. 6 - Rozklad nabídkové ceny.

**Dotaz č. 4:**

Definujte prosím přesněji požadavek na možnost ověření záruky na www portálu výrobce? Informace o záruce je interní záležitost, která může být na smluvní bázi mezi prodejcem a uživatelem. Tato informace z pochopitelných důvodů není veřejně dostupná.

Odpověď na dotaz č. 4:

Pokud není možné ověřit záruku na portálu výrobce tak to účastník může nahradit čestným prohlášením výrobce nabízených zařízení, kde bude potvrzeno, že všechna nabízená zařízení mají minimální záruku 36 měsíců garantovanou výrobcem zařízení.

Dotaz č. 5:

Je možné poskytnout informaci, týkající se zařízení MT3 a požadavku na šifrovaný pevný disk – 320 GB. Technologicky jsou v současné generaci nabízeny SSD disky, které poskytují vyšší výkon než tradiční HDD v zařízeních. Protože se změnila technologie pro interní použití interního disku, pro stejný výkon jako v případě HDD – 320 GB je dostačující SSD – 256 GB. Je možné uvést činnost nebo funkci, pro kterou je velikost HDD – 320 GB požadována?

Odpověď na dotaz č. 5:

Uživatelé mají možnost si tiskové a skenované úlohy nechávat uložené na HDD zařízení, tak aby s nimi mohli v budoucnu nadále pracovat. Proto požaduje Zadavatel HDD s kapacitou 320 GB. V kategorii MT3 Zadavatel trvá na dodání zařízení s šifrovaným pevným diskem s minimální kapacitou 320 GB.

Dotaz č. 6:

V jedné z Vašich doplňujících odpovědí požaduje zadavatel pouze originální tonery. Toto je v rozporu s principem veřejných zakázek, jelikož se jedná o diskriminační podmínku. Zadavatel může, a také tak činí, stanovit parametry poptávaného zboží (kapacitu, výtěžnost) a zároveň stanovit sankce v případě nedodržení, ale nesmí jakkoliv určovat, jaké zboží smí dodavatelé nabízet.

Zadavatel se tím připravuje o možnost porovnat všechny nabídky a tím tedy i jistotu, že vybere opravdu tu nejvýhodnější a bude se chovat zodpovědně ke svěřenému majetku.

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel má špatné zkušenosti s výtěžností, kvalitou a poruchovostí neoriginálního spotřebního materiálu, které vedou nejen ke zvýšení nákladů na tisk, ale i ke zbytečné dodatečné pracovní zátěži kvalifikovaného zdravotního personálu (opakované tisky nekvalitně vytištěných dokumentů), kterou se Zadavatel snaží na co nejvyšší míru omezit.

**Dotaz č. 7:****a) Požadavek na integrovaný foto válec**

Jedná se pouze o technické řešení, které nepřináší žádnou výhodu. Samostatná výměna toneru a samostatná výměna foto válce není sama o sobě komplikovaná na to, aby podmínka jejich integrace byla v minimálních technických požadavcích.

Naopak pokud se bude zobrazovací válec měnit pokaždé s tonerem, uměle se snižuje jeho životnost. Zde je potřeba přihlídnout nejen k ekonomické stránce ale zejména k ekologické. Průměrná životnost toneru se pohybuje okolo 10000 stran, ovšem životnost optického válce je dvakrát až čtyřikrát vyšší. Důležité při zadávání veřejných zakázek je chovat se i dle zásady odpovědného zadávání § 6, odst. 4 ZZVZ. Tento přístup k zadávání klade důraz nejen na ekonomicky nejvýhodnější nabídku, ale je sledován mimo jiné i dopad na životní prostředí.

Žádáme o zdůvodnění tohoto požadavku.

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel má špatné zkušenosti s výměnou oddělených válců, kdy při jejich výměně často docházelo k poškození ze strany uživatelů. Oddělené tonery a válce přináší zvýšené skladovací a logistické náklady. Zadavatel trvá na požadavku, aby se v zařízení T1, T2, T3, MT1 a MT2 vyměňoval pouze toner.

Dotaz č. 8:**b) Společný parametr na jednotný tiskový ovladač a jednotný vzhled displeje**

Odůvodněním tohoto parametru dle zadavatele je snížení množství typů instalovaných ovladačů na tiskových serverech a tím zvýšení efektivity práce spojené se správou tiskového prostředí. Tento parametr je pochopitelný.

Nicméně kombinací s ostatními požadavky na minimální technické parametry dochází k omezení soutěže. Právě kombinací minimálních technických parametrů, a to především požadavkem na integrovaný foto válec u A4 zařízení, výtěžnost tonerů (kdy vyšší kapacita náplní není zárukou nižších provozních nákladů – záleží na ceně tonerových náplní, nikoliv na jejich kapacitě), požadavkem na kapacitu ručních podavačů – u A4 tiskáren a na řadu dalších parametrů dochází k omezení hospodářského tendru. Dodatečné dotazy s upozorněním na narušení hospodářské soutěže a zvýhodnění jedné značky v rámci tohoto zadávacího řízení padly i od jiných dodavatelů a výrobců. Technické parametry významně zvýhodňují jednoho konkrétního výrobce, který jako jediný tuto specifikaci splňuje v plné míře. O co víc – společný parametr na jednotný tiskový ovladač a displej zamezuje účasti těch dodavatelů, kteří by mohli dodat část plnění od poddodavatele, tedy tohoto konkrétního výrobce, kterým je HP. Zůstanou-li omezující technické parametry nezměněny, žádáme zadavatele o zvážení změny tohoto požadavku na dva tiskové ovladače a dva typy displejů tak, aby se mohli účastnit i další dodavatelé nežli obchodní zástupci značky HP.

Žádáme o Vaše vyjádření včetně jeho odůvodnění.

**Odpověď na dotaz č. 8:**

Zadavatel před zahájením zadávacího řízení provedl průzkum splnitelnosti požadovaných parametrů vymezených zadávacími podmínkami, ze kterého vyplynulo, že požadované parametry splňují mimo jiné zařízení výrobců HP, Canon, Kyocera a Triumph Adler. Zadavatel trvá na požadavcích na Jednotný tiskový ovladač a Jednotné uživatelské rozhraní.

Dotaz č. 9:**c) Záruka ověřitelná na webových stránkách výrobce**

V odst. 4, čl. VI. Rámcové dohody zadavatel požaduje záruku na jakost v trvání 36 měsíců, a to nejen garantovanou výrobcem ale i s možností ověření na www portálu výrobce. Zadavatel však nemůže požadovat po dodavateli jakožto druhého smluvního subjektu, aby zajistil uvedení 36měsíční garance na webovém portálu výrobce zařízení. Tuto 36měsíční garanci lze požadovat – ale nikoliv po výrobci, ale po dodavateli a lze ji zachytit smluvně – nemusí být „ověřitelná“ na webových stránkách. Tento požadavek jednoznačně porušuje zásady zadávání veřejných zakázek, a to zásadu rovného zacházení a zásadu zákazu diskriminace.

Žádáme o zrušení tohoto požadavku

Odpověď na dotaz č. 9:

V rámci úpravy zadání při Vysvětlení zadávací dokumentace 1 byl již tento požadavek upraven na: Zadavatel v nabídce požaduje doložit potvrzení oficiálního zastoupení výrobce tiskáren a multifunkčních zařízení, že zboží nabízené a následně dodávané je nové, nepoužité, určené výhradně pro zadavatele Krajskou zdravotní, a.s., a že na dodavatelem dodávané zboží bude výrobcem garantován autorizovaný záruční servis po dobu 36 měsíců ode dne dodání zadavateli.

Dotaz č. 10:**d) Cenové ujednání – lhůty**

Čl. III Rámcové dohody pojednává o cenovém ujednání. Stanovuje splatnost faktury na 60 dní. V odst. 7 stejného článku je však uvedeno, že v případě, že dojde k pochybení a vystavená faktura nebude mít odpovídající náležitosti, je kupující oprávněn zaslat ji zpět, a to ve lhůtě její splatnosti. Přičemž nová splatnost začíná běžet od znovu opětovného zaslání opraveného daňového dokladu. Zde si dovoluujeme upozornit na nerovné podmínky smluvních stran. Pokud nemá faktura všechny náležitosti, je to samozřejmě chybou na straně prodávajícího, nicméně ze strany kupujícího může v tomto případě dojít k záměrnému pozdržení platby, kdy může na nedostatek upozornit dle tohoto smluvního ustanovení až na konci lhůty splatnosti, tedy po 60ti dnech – přičemž takto vystavená faktura není platná a není tedy ani splatná. Nelze zde tedy hovořit o lhůtě splatnosti. Dodavatele to tak staví do postavení, že za své plnění může obdržet platbu až po čtyřech měsících. Není důvod k tomu, aby lhůta, kdy kupující může poslat upozornění na nedostatek ve faktuře byla až 60-ti denní.

Žádáme o zvážení zkrácení lhůty pro upozornění na nedostatky na daňovém dokladu např. na 30 dnů a další úpravu tohoto ustanovení tak, aby nebyla narušena plynulost dodávky a platby.

**Odpověď na dotaz č. 10:**

Obligatorní návrh rámcové dohody v čl. III vymezuje náležitosti daňového dokladu, čímž má vybraný dodavatel jednoznačně stanoveny náležitosti pro vystavení řádného daňového dokladu, a tudíž mezi smluvními stranami nebudou nastaveny nerovné podmínky. Oddálení úhrady daňového dokladu, tak může být způsobeno pouze pochybením vybraného dodavatele.

Dotaz č. 11:**e) Pojistná smlouva podmíněna v zadávací dokumentaci**

Pokud si zadavatel podmiňuje v čestném prohlášení splnění kvalifikace a požadavku na sjednání pojistné smlouvy, pak musí splnění této podmínky u vybraného dodavatele doložit při oznámení o výběru dodavatele. Kdy ustanovení §123 písm. b) ZZVZ ukládá zadavateli povinnost nejpozději před odesláním oznámení o výběru posoudit, zda vybraný dodavatel splnil podmínky účasti (i jiné než kvalifikace a další), které jsou ověřené prostřednictvím dokladů a informací obdržených na základě výzvy dle §122 odst. 3 ZZVZ, zejména technické či smluvní podmínky, případně další podmínky, a to včetně podmínek předložení pojistné smlouvy a v dokumentu o výběru dodavatele výsledek takového posouzení výslovně uvést.

Ze zkušenosti však víme, že právě toto může být napadáno ze strany zbylých účastníků zadávacího řízení – a to jako projev netransparentnosti průběhu zadávacího řízení, jelikož je tím vzbuzována pochybnost týkající se splnění této podmínky ze strany vybraného dodavatele. Tuto skutečnost nelze ověřit v registrech ani jiných zdrojích.

Pokud by si však zadavatel v zadávacích podmínkách pouze stanovil prokázat splnění podmínky sjednání pojistné smlouvy až při podpisu smlouvy samotné, nepodmiňoval si tím účast na podání nabídky, pak by oznámení o výběru dodavatele informaci o splnění této podmínky neobsahovalo.

Navrhujeme zvážit zrušení podmínky účasti na zadávacím řízení sjednáním pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem a tuto podmínku zanechat pouze ve smluvním dokumentu.

Odpověď na dotaz č. 11:

Úmyslem zadavatele bylo a je, aby dodavatel do nabídky doložil čestné prohlášení, kterým prohlásí, že bude mít uzavřené pojištění odpovědnosti v požadované výši, stane-li se vybraným dodavatelem. Z důvodu upřesnění úmyslu zadavatele je bod 7 část „Požadavky na pojištění“ a příloha č. 3 zadávací dokumentace upravena.

Dotaz č. 12:**f) Sankce za porušení povinnosti odstranit nahlášenou vadu do 48 hodin (ust. 3, čl. VII. Rámcové dohody)**

Žádný ze zadavatelů se nemůže zaručit za odstranění závady do 48 hodin bez znalosti jejího charakteru. Pokud tak učiní, tak je to uzavření smlouvy za nevýhodných podmínek.

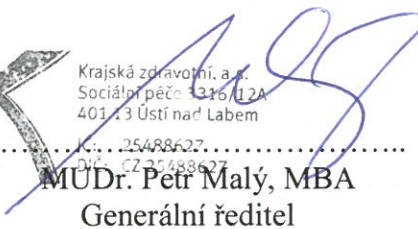
Navrhujeme do výše zmíněného smluvního ujednání začlenit podmínku, že pokud nebude závada odstraněna do 48 hodin, pak dodavatel neprodleně poskytne zapůjčení adekvátního zařízení po dobu nezbytně nutnou pro odstranění závady.

**Odpověď na dotaz č. 12:**

Lhůta na odstranění závady byla stanovena tak, aby zajistila bezproblémový chod jednotlivých pracovišť. V minulosti nám tato lhůta byla běžně nabízena a dodavateli plněna.

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta pro podání nabídek je uvedena na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek

V Ústí nad Labem dne: **15-02-2023**

06
 Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem
IČ: 25488627
DIČ: CZ25488627

MUDr. Petr Malý, MBA
Generální ředitel

Přílohy:

Zadávací dokumentace_platná od 14. 02. 2023

Příloha č. 3 – Vzor čestného prohlášení_platný od 14. 02. 2023

Příloha č. 4 – Technická specifikace_platná od 14. 02. 2023