

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 2708/2022

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Úpravna vody pro Nefrologicko-dialyzační oddělení Krajské zdravotní, a.s. - Nemocnice Děčín, o.z.“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P21V00000218**“

ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2022-006465**“

Předmět veřejné zakázky: Dodávka úpravny vody na principu reverzní osmózy včetně pozáručního servisu na 96 měsíců.

Cena sjednaná ve smlouvě: 2 855 573,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení
smlouva: dodavatele, s nímž byla uzavřena

Název: B. Braun Medical s.r.o.

Sídlo: V Parku 2335/20
14800 Praha 4

IČO: 48586285

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Účastník s ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byl ze zadávacího řízení vyloučen.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího
řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	B. Braun Medical s.r.o.	V Parku 2335/20 14800 Praha 4	48586285	...
2.	Fresenius Medical Care - ČR, s.r.o.	Evropská 423/178 16000 Praha 6	45790884	...

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
Fresenius Medical Care - ČR, s.r.o.	Evropská 423/178 16000 Praha 6	45790884

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Zadavatel se rozhodl vyloučit účastníka Fresenius Medical Care - ČR, s.r.o., z další účasti v zadávacím řízení, jelikož nabídka nesplnila zadávací podmínky.

Zadavatel v technické specifikaci požadoval splnění bodu „Včetně modulu horké dezinfekce s pyrogenním filtrem tak, aby horkou dezinfekcí bylo možné provést u všech dialyzačních monitorů (tj. 20) v jedné dezinfekční směně trvající 45 min.“.

Účastník byl vyzván komisí, aby mj. potvrdil, že v jedné dezinfekční směně trvající 45 minut dokáže „úpravna“ vody provést horkou dezinfekci u všech 20 dialyzačních monitorů dle technické specifikace. Účastník do objasnění k danému dotazu uvedl, že v jedné dezinfekční směně pomocí AquaBplus HF opravdu dokáže vydezinfikovat celou smyčku permeátu včetně přípojných míst u všech 20 dialyzačních monitorů.

Dle technické specifikace zadavatel požadoval dezinfekci všech 20 monitorů v jedné dezinfekční směně trvající 45 minut, avšak z doloženého objasnění nebylo zřejmé, zda přípojným místem myslí účastník samotný monitor a zda dezinfekci lze provést v jedné dezinfekční směně trvající 45 minut. V průzkumu trhu, který byl proveden přibližně na konci léta minulého roku, firma Fresenius Medical Care – ČR, s.r.o., uvedla, že dezinfekční směna 20 monitorů trvá 90 minut. Účastník do odpovědi časový údaj neuvedl. Z těchto důvodů byl účastník opětovně vyzván k objasnění.

V doloženém objasnění účastník uvedl: „V technické specifikaci je uveden požadavek „Včetně modulu horké dezinfekce s pyrogenním filtrem tak, aby horkou dezinfekcí bylo možné provést u všech dialyzačních monitorů (tj. 20) v jedné dezinfekční směně trvající 45 min.“ Účastník upozorňuje, že v daném parametru je výslovně uvedeno „...provést u všech dialyzačních monitorů“ nikoliv „všech dialyzačních monitorů“. Z daného tedy účastník vyvodil, že se jedná právě o provedení horké dezinfekce celé smyčky včetně všech přípojných míst, která jsou „u všech“ dialyzačních monitorů. V parametru totiž není, a nikdy nebylo, uvedeno, že by zadavatel požadoval dezinfikovat i přívodní hadice k monitorům a monitory samotné. Proto účastník uvedl, že parametr splňuje a v předchozím vysvětlení potvrdil, že dané splňuje v jedné dezinfekční směně, která trvá, dle parametru zadavatele, právě 45 min. Kdyby zadavatel již v zadávací dokumentaci jasně požadoval: „dezinfekci všech 20 monitorů... provést za 1 směnu, která trvá 45 minut“, jak se dotazuje nyní, tak už by to účastník nestihl provést nabídnutou technologií během časového limitu. Účastník by tedy nabídl jiný typ technologie, který takovýto parametr splňuje, avšak za vyšší pořizovací cenu. Takto

nastavený parametr však v technické specifikaci nikdy nebyl uveden, proto je účastník přesvědčen, že nabídl úpravu vody splňující všechny technické požadavky zadavatele dle zadávací dokumentace.“.

Komise po důkladném posouzení technické specifikace a doloženého objasnění nabídky konstatovala, že zadavatelem požadovaný technický bod „Včetně modulu horké dezinfekce s pyrogenním filtrem tak, aby horkou dezinfekci bylo možné provést u všech dialyzačních monitorů (tj. 20) v jedné dezinfekční směně trvající 45 min.“ nebyl účastníkem splněn. Požadavek na horkou dezinfekci u všech dialyzačních přístrojů je oprávněn v tom, že zaměstnancům pracujícím na Hemodialyzačním středisku usnadní práci, a to např. tím, že zaměstnanci daného střediska nebudou dezinfikovat dialyzační přístroje samostatně, jak činí v současné době. Zároveň během horké dezinfekce nelze odebírat vodu pro dialýzu, což pro Dialyzační středisko to znamená, že po tuto dobu nemůže použít dialyzační přístroje. Pro zadavatele jako poskytovatele zdravotnické péče to může znamenat významné ohrožení životů pacientů. Z výše uvedených důvodů zadavatel trvá na tom, aby horkou dezinfekci bylo možno provést u všech dialyzačních přístrojů (tj. 20) včetně monitorů v jedné dezinfekční směně trvající 45 minut.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části z důvodu ucelené povahy předmětu plnění.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 03.02.2023