

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 6

poskytnuté v rámci zadávacího řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, s názvem:

„Modernizace a obnova přístrojového vybavení traumatologických center Krajské zdravotní, a.s. – opakovaná výzva“

Ev. č. VZ 518469

Zadavatel: Krajská zdravotní, a.s.

Vážení uchazeči o veřejnou zakázku,

zadavatel VZ „Modernizace a obnova přístrojového vybavení traumatologických center Krajské zdravotní, a.s. – opakovaná výzva“ obdržel dne 25.8.2015 v souladu s ustanovením § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“) žádost jednoho z uchazečů o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám k části 4 a k částem VZ č. 1 - 14.

Dotazy k části VZ č. 4 - Odsávačka

Dotaz č.1:

V části č. VZ - Odsávačka požaduje zadavatel jako minimální technický požadavek sací výkon min 50 l/min. Může zadavatel akceptovat nabídku na výkonnou odsávačku, která se používá na chir. pracovištích, ale její výkon je pouze 35l/min? Pro odsávání je tento výkon v praxi plně postačující.

Odpověď č.1:

Zadavatel nabízené řešení nebude akceptovat a trvá na znění technické specifikace.

Dotazy k částem VZ č. 1 - 14

Dotaz č.2:

na základě § 49 zákona č. 137/2006, zákon o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů a v návaznosti na vyhlášení veřejné zakázky s názvem „Modernizace a obnova přístrojového vybavení traumatologických center Krajské zdravotní, a. s. - opakovaná výzva“, v souvislosti s dodatečnými informacemi ze dne 7. 8. 2015 a s dodatečnými informacemi ze dne 25. 8. 2015 si Vás dovoluujeme zdvořile požádat o poskytnutí dodatečných informací. Konkrétně Vás žádáme o odpověď na následující dotaz:

Zadavatel uvádí v Zadávací dokumentaci v části 3.1 nazvané „Charakteristika jednotlivých částí zakázky“, mimo jiné, tento požadavek pro každou část VZ:

(...) instruktaž pověřených pracovníků zadavatele pro plně uživatelské užívání přístroje a pro provádění instrukcí dalších pracovníků zadavatele. (...)

A dále uvádí zadavatel v závazném vzoru kupní smlouvy tuto povinnost:

(...) vstavení protokolu opraváři čiho provádět následně instrukce zohav. personálu v používání zboží.

Přičemž v dodatečných informacích ze dne 7. 8. 2015 a ze dne 25.8.2015 zadavatel oznamuje uchazečům, že na tomto požadavku trvá, avšak již se ani v jednou případě řádně nevypořádal se skutečností, že je tento požadavek nad rámec § 61 Zákona 268/2014 Sb. Zadavatel pouze uvádí, že na tomto, nad rámec ustanovení § 61 Zákona 268/2014 Sb. uvedeném požadavku trvá, s ohledem na budoucí úsporu nákladů zadavatele.

Uchazeč si tímto dovozuje poznamenat, že dodavatel (uchazeč) sice je poučen výrobcem k provádění školení, ale dodavatel (uchazeč) nemůže dle § 61 zákona 268/2014 Sb. dále pověřovat k tomuto školení další osoby, jelikož to dodavateli (uchazeči) neumožňuje zákon 268/2014 Sb. Toto oprávnění má pouze výrobce.

Z uvedeného vyplývá, že při nejlepší vůli nemůže uchazeč naplnit požadavky zadavatele, a sice udělení oprávnění pro školení dalších zaměstnanců zadavatele v souladu s § 61 zákona 268/2014 Sb.

Nehledě na to, že zadavatelem v dodatečných informacích zmíněné zdůvodnění dotčeného požadavku, a sice: *„nepřímá finanční náklady“*, je dle uchazeče neopodstatněné, jelikož zadavatel má právo v zadávací dokumentaci požadovat bezplatnou instruktáž dle § 61 Zákona 268/2014 Sb. čímž by se zadavatel vypořádal jak s ekonomickými hledisky tak povinností uloženou § 61 zákona 268/2014 Sb.

Bude zadavatel dle výše uvedeného akceptovat nabídku, která bude zavazovat uchazeče pouze k provedení bezplatné instruktáže obsluhy z řad pracovníků kupujícího dle § 61 odst.2 zákona č. 268/2014 Sb. a nahrazení dotčeného odstavce kupní smlouvy textem: „Prodávající provede bezplatnou instruktáž obsluhy z řad pracovníků kupujícího dle § 61 odst.2 zákona č. 268/2014 Sb.“?

Může zadavatel specifikovat, o jaký zákonný předpis se opírá, pokud bude trvat na původním znění zadávací dokumentace a návrhu kupní smlouvy?

Odpověď č. 2:

Zadavatel opětovně přezkoumal výše uvedený dotaz po věcné stránce. Zadavatel **trvá** na svém požadavku na způsob provedení instruktáže v souladu s podmínkami zadávací dokumentace.

Zadavatel při stanovení výše uvedeného požadavku vycházel z platné legislativy, konkrétně z § 61 odst. 2 zákona 268/2014 Sb. Uvedené ustanovení specifikuje povinnost osoby provádějící instruktáž. Instruktáž může provádět pouze osoba, která na základě odpovídajícího vzdělání, praktických zkušeností a poučení výrobcem poskytuje dostatečnou záruku odborného provádění instruktáže o správném používání daného zdravotnického prostředku.

Tvrzení o požadavku tzv. „nad rámec zákona“ neobstojí ve světle zjištěných skutečností, kdy oprávněným požadavkem zadavatele je zajistit si kompletní služby související s provozem zdravotnického prostředku. Součástí plnění není výlučně dodávka a uvedení do provozu, ale také právě instruktáž umožňující provádět další školení zaměstnanců. Nelze akceptovat tvrzení, že tato část dodávky není dodavateli umožněna zákonnou úpravou, nýbrž možnost ji sjednat je plně v jeho kompetenci (obsahu práv a povinností ujednaných s původcem zdravotnického prostředku).

V souladu s výkladovým stanoviskem SÚKL instruktáž ke zdravotnickým prostředkům je oprávněna provádět pouze osoba poučená přímo výrobcem, **popř. zástupcem, kterého k tomu výrobce zmocní**. Z dikce zákona vyplývá, že nelze připustit jakékoli další řetězení či přenášení těchto kompetencí. Zároveň musí tato osoba splnit další zákonné podmínky uvedené v § 61 odst. 2 NZZP. Toto platí pro veškerá školení a ZP dle § 61 s účinností od 1. 4. 2015.

Uchazečem navržený postup na zavedení požadavku na bezplatnou instruktáž by v důsledku mohl vést k neporovnatelnosti nabídek jednotlivých uchazečů a tím porušení zásady obsažené v § 6 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Kdy zadavatel není schopen dopředu určit okruh proškolených osob a množství požadovaných školení.

Zadavatel VZ dále ve smyslu ust. § 49 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon VZ“) poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám k částem VZ č. 1 - 14.

Znění dodatečné informace:

Předpokládané hodnoty jednotlivých částí veřejné zakázky (i jednotlivých položek) uvedené v kapitole 4.3 Zadávací dokumentace jsou stanoveny jako ceny maximální a v nabídkách uchazečů nepřekročitelné. Jejich překročení v nabídce uchazeče je důvodem pro vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.

Prodloužení lhůty pro podání nabídky:

S ohledem na povahu dodatečných informací zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek u všech částí VZ. Nově stanovená lhůta pro podání nabídek je zveřejněna na profilu zadavatele a ve věstníku veřejných zakázek.

Ústí nad Labem, dne 31.08.2015

02



Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem
IČ: 25488627
DIČ: CZ 25488627

.....
Ing. Petr Fiala
generální ředitel
Krajská zdravotní, a.s.

Ing. Václav Štyvar

