

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 2970/2022

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„REACT-EU 98 – Hmotnostní spektrometry - plynový chromatograf s hmotnostním spektrometrem (GC-MS) včetně pozáručního servisu, Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Most, o.z.,“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P22V00000177**“
ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2022-022734**“

Předmět veřejné zakázky: DŮLEŽITÉ SDĚLENÍ PRO ÚČASTNÍKY:

Zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh je k dispozici v hlavní části.

plynový chromatograf s hmotnostním spektrometrem (GC-MS), pozáruční servis na dobu 72 měsíců
Cena sjednaná ve smlouvě: 0,00 Kč bez DPH
Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena
smlouva:

Název:

Sídlo:

IČO:

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:
Irelevantní

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího
řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Pragolab s.r.o.	Nad Krocínkou 285/55 19000 Praha	48029289	...

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:
Žádný účastník nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Veřejná zakázka byla rozdělena na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávacími podmínkami bylo zadavatelem mimo jiné požadováno „společně s nabídkou předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku (prostá kopie v českém jazyce) dle zákona č. 268/2014 Sb., o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro, ve znění pozdějších předpisů, a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/746 ze dne 5. dubna 2017 o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro a o zrušení směrnice 98/79/ES a rozhodnutí Komise 2010/227/EU (Text s významem pro EHP).“.

Zadavateli byla ve lhůtě pro podání nabídek doručena jedna nabídka, a proto po uplynutí lhůty pro podání nabídek přistoupil v souladu se ZZVZ k jejímu posouzení. V rámci prováděného posouzení nabídky

komisí, zadavatelem pověřené k provádění úkonů v rámci zadávacího řízení, vyvstala pochybnost o správnosti a úplnosti zadávacích podmínek, ve vztahu ke stanovenému požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku (prostá kopie v českém jazyce) dle zákona č. 268/2014 Sb., o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro, ve znění pozdějších předpisů, a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/746 ze dne 5. dubna 2017 o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro a o zrušení směrnice 98/79/ES a rozhodnutí Komise 2010/227/EU (Text s významem pro EHP.)

Současné zadávací podmínky nikterak nespécifikovaly požadavek s nabídkou předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku a upravit formulaci v zadávací dokumentaci a to tak, že pokud se jedná o zdravotnický prostředek, požadujeme prohlášení o shodě podle zákona o zdravotnických prostředcích nebo podle zákona č. 268/2014 Sb., o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro, ve znění pozdějších předpisů, a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/746 ze dne 5. dubna 2017 o diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro a o zrušení směrnice 98/79/ES a rozhodnutí Komise 2010/227/EU (Text s významem pro EHP.)

Dle § 36 odst. 3 ZZVZ je zadavatel povinen stanovit zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel přitom nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

Dle § 49 odst. 1 ZZVZ zadavatel kdykoli v průběhu zadávacího řízení učiní nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu s tímto zákonem. Opatřením k nápravě se pro účely tohoto zákona rozumí úkony zadavatele, které napravují předchozí postup, který je v rozporu s tímto zákonem.

Dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ zadavatel zruší zadávací řízení, pokud v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

S ohledem na shora uvedené, kdy zadavatel nabyl pochybnost o tom, že postupoval v souladu se zákonem, a kdy zjištěné vady řízení nelze zhojit jiným nápravním opatřením, než-li jeho zrušením, přistoupil zadavatel dle § 49 odst. 1 ZZVZ ve spojení s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ ke zrušení zadávacího řízení.

Zadavatel následně nově vymezí zadávací podmínky v souladu se zákonem a vyhlásí opětovně nové zadávací řízení.

V Ústí nad Labem dne 11.11.2022