

Název veřejné zakázky: **REACT-EU 98 a 99 - Plicní ventilátory pro Krajskou zdravotní, a.s.**

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky

Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **3000/2022**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 1:

Zadavatel uvádí pro plicní ventilátory vyšší třídy plně vybavené a plicní ventilátory vyšší třídy s možností modulárního rozšíření (označení třídy A0 a A1) požadavek na napájení z elektrické sítě 230 V/50 Hz, náhradní zdroj elektrické energie (vnitřní baterie) na minimálně 90 minut provozu. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory s napájením z elektrické sítě 230 V/50 Hz, náhradní zdroj elektrické energie (vnitřní baterie) na minimálně 30 minut provozu. Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 1:

Zadavatel dodavatelem nabízené řešení nebude akceptovat.

Zadavateli je známo, že udávaná kapacita akumulátorů (vnitřních baterií) se vztahuje pouze k novým akumulátorům a v průběhu času významně klesá. Proto zadavatel hodnotí počáteční kapacitu na 30 minut provozu jako nedostatečnou. Na základě znalostí v oblasti plicních ventilátorů zadavatel rovněž nepovažuje tento parametr za diskriminační. Zadavatel upřesňuje, že pod pojmem „vnitřní baterie“ bude akceptovat veškeré originální příslušenství daného produktu sloužící k danému účelu.

Dotaz č. 2:

Dále Zadavatel uvádí pro plicní ventilátory vyšší třídy plně vybavené a plicní ventilátory vyšší třídy s možností modulárního rozšíření (označení třídy A0 a A1) požadavek na vestavěnou turbínu jako zdroj hnacího tlaku. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory s připojením na stávající rozvod medicínálního vzduchu a případným podvozkem na umístění záložních tlakových lahví. Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 2:

Zadavatel dodavatelem nabízené řešení nebude akceptovat.



Využití záložních tlakových láhví na podvozku ventilátoru je z pohledu zadavatele zatíženo zvýšenými provozními náklady a riziky. Zadavatel jako příklad zvýšených provozních nákladů uvádí náklady související s nádobami se stlačeným plynem a jeho výměnou v případě spotřebování. S povinností periodických kontrol, úkony spojenými s dodržováním požárních předpisů, pravidelným školením zaměstnanců atd. Na základě znalostí v oblasti plicních ventilátorů, zadavatel rovněž nepovažuje tento parametr za diskriminační. Zadavatel upřesňuje, že pod pojmem „vestavěná turbína“ bude akceptovat veškeré originální příslušenství daného produktu sloužící k danému účelu.

Dotaz č. 3:

Dále Zadavatel uvádí pro plicní ventilátory vyšší třídy plně vybavené a plicní ventilátory vyšší třídy s možností modulárního rozšíření (označení třídy A0 a A1) požadavek na HFNO ventilaci s použitím aktivního zvlhčovače a s maximálním průtokem alespoň 80 litrů za minutu (Hodnocené funkční subkritérium – ovládání z obrazovky ventilátoru. Do tabulky na konci dokumentu doplňte, zda se HFNO a aktivní zvlhčovač ovládá z obrazovky ventilátoru, či nikoliv.). Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory s HFNO ventilací s použitím aktivního zvlhčovače s maximálním průtokem 50 litrů za minutu. K nastavení požadované teploty a míry zvlhčení dýchací směsi je určen přehledný displej na aktivním zvlhčovači, což uchazeč považuje za uživatelsky přívětivější (přehlednost, rychlá změna nastavení atd.) z hlediska obsluhy aktivního zvlhčovače, než ovládat a zobrazovat nastavení aktivního zvlhčovače v další podnabídce nastavení ventilátoru. Bude Zadavatel výše uvedené řešení uchazečem považovat za splnění hodnoceného funkčního subkritéria?

Odpověď č. 3:

Zadavatel dodavatelem nabízené řešení nebude akceptovat.

Zadavatel nicméně mění původní požadavek:

„HFNO ventilace s použitím aktivního zvlhčovače a s maximálním průtokem alespoň 80 litrů za minutu (Hodnocené funkční subkritérium – ovládání z obrazovky ventilátoru. Do tabulky na konci dokumentu doplňte, zda se HFNO a aktivní zvlhčovač ovládá z obrazovky ventilátoru, či nikoliv.)“

na nový požadavek:

„HFNO ventilace s použitím aktivního zvlhčovače a s maximálním průtokem alespoň 60 litrů za minutu (Hodnocené funkční subkritérium – ovládání z obrazovky ventilátoru. Do tabulky na konci dokumentu doplňte, zda se HFNO a aktivní zvlhčovač ovládá z obrazovky ventilátoru, či nikoliv.)“

V návaznosti na výše uvedené, zadavatel upravuje požadavek na HFNO ventilaci, v rámci kterého bude akceptovat i produkt (HFNO terapie) jiného výrobce, než je výrobce ventilátoru, který bude předmětem nabídky dodavatele.

Zadavatel dále trvá i na uvedeném funkčním subkritériu ovládání HFNO z obrazovky ventilátoru, neboť záměrem zadavatele je kompletní ovládání respirační terapie z obrazovky ventilátoru, v čemž zadavatel spatřuje benefit jednotné logiky ovládání. Zadavatel též předpokládá, že data z terapeutických modalit ovládaných z obrazovky ventilátoru jsou k dispozici na komunikačním rozhraní ventilátoru pro další zpracování, což zjednodušuje záměr zadavatele na vytvoření maximálně automatizované elektronické zdravotnické dokumentace v prostředí intenzivní medicíny.



V případě nabídnutí HFNO terapie bez ovládání z obrazovky ventilátoru, bude toto subkritérium, v souladu se zadávací dokumentací, ohodnoceno příslušným počtem bodů.

Dotaz č. 4:

Dále Zadavatel uvádí pro plicní ventilátory vyšší třídy plně vybavené a plicní ventilátory vyšší třídy s možností modulárního rozšíření (označení třídy A0 a A1) požadavek na automatický režim pro pacienty s dechovou aktivitou i bez dechové aktivity s automatickou regulací a optimalizací frekvence řízených dechů i inspiračních tlaků na základě měření vydechovaného CO₂ a dalších parametrů (SpO₂, průtok plynů). Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory s automatickým režimem pro pacienty s dechovou aktivitou i bez dechové aktivity s automatickou regulací a optimalizací frekvence řízených dechů i inspiračních tlaků (bez vlivu měřeného vydechovaného CO₂ a dalších parametrů (SpO₂, průtok plynů)). Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 4:

Zadavatel bude akceptovat i dodavatelem navrhované řešení.

Dotaz č. 5:

Dále Zadavatel uvádí pro plicní ventilátory vyšší třídy plně vybavené a plicní ventilátory vyšší třídy s možností modulárního rozšíření (označení třídy A0 a A1) požadavek na pressure-trigger nastavitelným v rozmezí minimálně -0,1 až -15 cmH₂O. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory s pouze nastavitelným flow-triggerem, který byl vyvinut, aby nahradil pressure-trigger, jenž nabízí v porovnání s pressure-triggerem nastavení větší citlivosti a rychlejšího rozpoznání inspiračního úsilí pacienta, čímž snižuje pacientovu dechovou práci. Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 5:

Zadavatel bude akceptovat i dodavatelem uváděné řešení.

Dotaz č. 6:

Dále Zadavatel uvádí pro plicní ventilátory vyšší třídy plně vybavené a plicní ventilátory vyšší třídy s možností modulárního rozšíření (označení třídy A0 a A1) požadavek na membránovou (vibrating mesh) nebulizaci synchronizovanou s inspirem ovládanou z obrazovky ventilátoru, nastavitelná doba nebulizace minimálně 5-30 min., možnost kontinuální mikronebulizace. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory s integrovanou nebulizací léků synchronizovanou s inspirem a ovládanou z obrazovky ventilátoru, s nastavitelnou dobou nebulizace minimálně 5-30 min., s možností kontinuální nebulizace. Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 6:

Zadavatel bude akceptovat i dodavatelem navrhované řešení za předpokladu, že toto navrhované řešení doplní dodavatel v nabídce externím zařízením pro membránovou (vibrating mesh) nebulizaci (cena za případně nabídnuté externí zařízení pro membránovou (vibrating mesh) nebulizaci musí být



zahrnutá v nabídkové ceně). V případě nabídnutí externího zařízení zadavatel nepožaduje synchronizaci s inspirem a ovládání z obrazovky ventilátoru.

V návaznosti na výše uvedené, zadavatel upravuje požadavek na membránovou (vibrating mesh) nebulizaci, v rámci kterého bude akceptovat i produkt jiného výrobce, než je výrobce ventilátoru, který bude předmětem nabídky dodavatele. Tím není dotčen požadavek zadavatele, aby všechny typy vlastních plicních ventilátorů pořizované v rámci zakázky byly od jednoho výrobce.

Membránová (vibrating mesh) nebulizace má výhodu v menší velikosti nebulizovaných částic a jejich lepším průniku do distálních částí dýchacího systému a na pracovištích zadavatele se využívá pro nebulizační podání vybraných léčiv.

Dotaz č. 7:

Dále Zadavatel uvádí pro plicní ventilátory vyšší třídy plně vybavené a plicní ventilátory vyšší třídy s možností modulárního rozšíření (označení třídy A0 a A1) požadavek na automatický systém pro hlídání a nastavení tlaku v obturační manžetě endotracheální kanyly nebo tracheální rourky s funkcí pro zadržení tlaku. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory bez automatického systému pro hlídání a nastavení tlaku v obturační manžetě endotracheální kanyly nebo tracheální rourky s funkcí pro zadržení tlaku. Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 7:

Zadavatel bude akceptovat i dodavatelem uvedené řešení za předpokladu, že dodavatel nahradí v rámci nabídky uvedenou funkcionalitu externím zařízením s obdobnou funkcí (cena za případně nabídnuté externí zařízení musí být zahrnutá v nabídkové ceně).

V návaznosti na výše uvedené, zadavatel upravuje požadavek na automatický systém pro hlídání a nastavení tlaku v obturační manžetě endotracheální kanyly nebo tracheální rourky s funkcí pro zadržení tlaku tak, že za účelem splnění této funkcionality připouští i nabídnutí jiného produktu (externího zařízení), který uvedenou funkcionalitu plně nahradí. Toto externí zařízení může dodavatel nabídnout i od jiného výrobce, než je výrobce ventilátoru, který bude předmětem nabídky dodavatele. Tím není dotčen požadavek zadavatele, aby všechny typy vlastních plicních ventilátorů byly od jednoho výrobce.

V případě nabídnutí externího zařízení, které nebude ovládáno z obrazovky ventilátoru, bude toto subkritérium, v souladu se zadávací dokumentací, ohodnoceno příslušným počtem bodů.

Systém automatického hlídání a udržování tlaku v obturační manžetě snižuje pracovní zátěž nelékařského zdravotnického personálu. Zadavatel z poznatků ze své klinické praxe má dále za to, že takový systém zlepší péči ve smyslu prevence tlakových poškození dýchací trubice, resp. mikroaspirací podél nedostatečně nafouklé obturační manžety.

Dotaz č. 8:

Dále Zadavatel uvádí pro plicní ventilátory vyšší třídy plně vybavené a plicní ventilátory vyšší třídy s možností modulárního rozšíření (označení třídy A0 a A1) požadavek na možnost měření jícnového tlaku. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory bez možnosti měření jícnového tlaku. Uchazeč má



za to, že měření jícnového tlaku zvyšuje náklady na spotřební materiál v podobě nutného jícnového balónkového katetru, jenž mimo jiné vyžaduje přesné zavedení do jícnu pacienta, včetně nutnosti ověření pozice sondy, pro přesnou interpretaci jícnového tlaku a následnou interpretaci transpulmonálního tlaku. Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 8:

Zadavatel bude akceptovat i dodavatelem uvedené řešení.

Dotaz č. 9:

Dále Zadavatel uvádí pro plicní ventilátory vyšší třídy plně vybavené a plicní ventilátory vyšší třídy s možností modulárního rozšíření (označení třídy A0 a A1) požadavek na integrované měření SpO2 včetně čidla. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory bez integrované měření SpO2. Zadavatelem požadované integrované měření SpO2 vyžaduje další (tedy druhý) snímač saturace připojeného k pacientovi, a navíc může zmást obsluhující personál v případě, že by každý z připojených snímačů SpO2 ukazoval mírně odlišnou hodnotu. Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 9:

Zadavatel bude akceptovat i dodavatelem uvedené řešení.

Dotaz č. 10:

Dále Zadavatel uvádí pro plicní ventilátory nižší třídy s možností nemocničního transportu (označení třídy B) požadavek na možnost využití pro transport pacienta v rámci nemocnice (rozumí se taková konstrukce ventilátoru, která umožní jeho uživatelsky snadné odpojení od stojanu/vozíku a umístění do nemocničního lůžka, nebo na nemocniční lůžko). Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory, které je možné využít i pro transport pacienta v rámci nemocnice, konkrétně se jedná o ventilátor umístěný na podvozku s držákem pro umístění záložní tlakové lahve s medicínálním kyslíkem pro následný transport pacienta. Podvozek s ventilátorem je možné jednoduše připojit k lůžku s pacientem pro snazší manipulaci v rámci transportu pacienta. Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 10:

Zadavatel bude akceptovat i dodavatelem uvedené řešení za předpokladu, že uvedené řešení bude kompletně originálním příslušenstvím ventilátoru.

Dotaz č. 11:

Dále Zadavatel uvádí pro plicní ventilátory nižší třídy s možností nemocničního transportu (označení třídy B) požadavek na váhu ventilátoru během transportu maximálně 8 kg. (Hodnocené technické subkritérium - hmotnost přístroje během transportu. Do tabulky na konci dokumentu doplňte hmotnost ventilátoru během transportu v kg.). Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory s váhou do 30 kg včetně příslušenství umístěné pevně na podvozku pro snadný transport pacienta v rámci nemocnice. Uchazeč je toho názoru, že tento požadavek nelze považovat za hodnocené funkční kritérium, kdy je



ventilátor umístěný na podvozku umožňující jeho transport v rámci nemocnice. Trvá Zadavatel na výše uvedeném hodnoceném funkčním kritériu?

Odpověď č. 11:

Zadavatel trvá na uvedeném hodnoceném funkčním kritériu.

Zadavatel bude akceptovat i plicní ventilátory s váhou do 30 kg včetně příslušenství umístěné pevně na podvozku při transportu pacienta v rámci nemocnice za předpokladu, že uvedené řešení bude kompletně originálním příslušenstvím ventilátoru. V případě ostatních řešení (ventilátor odnímatelný z podvozkové nohy), zadavatel na limitu 8 kg trvá.

Dotaz č. 12:

Dále Zadavatel uvádí pro plicní ventilátory nižší třídy s možností nemocničního transportu (označení třídy B) požadavek na HFNO ventilaci s použitím aktivního zvlhčovače a s maximálním průtokem alespoň 80 litrů za minutu (Hodnocené funkční subkritérium – ovládání z obrazovky ventilátoru. Do tabulky na konci dokumentu doplňte, zda se HFNO a aktivní zvlhčovač ovládá z obrazovky ventilátoru, či nikoliv.). Jelikož Zadavatel dále v požadavcích pro tuto třídu ventilátorů neuvádí požadavek na aktivní zvlhčovač a patientské okruhy pro použití s aktivním zvlhčovačem jako základní požadované vybavení přístroje včetně v možnostech doplnění, je uchazeč toho názoru, že tento požadavek nelze považovat za hodnocené funkční kritérium, jelikož Zadavatel nepředpokládá použití aktivního zvlhčovače s plicními ventilátory této třídy. Trvá Zadavatel na výše uvedeném hodnoceném funkčním kritériu?

Odpověď č. 12:

Zadavatel v části B. *Plicní ventilátor nižší třídy s možností nemocničního transportu, Ventilační režimy* v rámci první odrážky výslovně uvádí požadavek *na HFNO ventilaci s použitím aktivního zvlhčovače a s maximálním průtokem alespoň 80 litrů za minutu*. Zadavatel tak postrádá logiku v závěru dodavatele, že „Zadavatel nepředpokládá použití aktivního zvlhčovače s plicními ventilátory této třídy.“ V kontextu uvedeného považuje Zadavatel dotaz dodavatele za irelevantní, neboť z uvedeného pokládá za zcela zřejmé, že zadavatel předpokládá využití uvedeného typu terapie na ventilátorech dané třídy, bez ohledu na rozsah spotřebního zdravotnického materiálu.

Zadavatel trvá na výše uvedeném funkčním subkritériu ovládání HFNO z obrazovky ventilátoru, neboť záměrem zadavatele je kompletní ovládání respirační terapie z obrazovky ventilátoru, v čemž zadavatel spatřuje benefit jednotné logiky ovládání. Zadavatel též předpokládá, že data z terapeutických modalit ovládaných z obrazovky ventilátoru jsou k dispozici na komunikačním rozhraní ventilátoru pro další zpracování, což zjednodušuje záměr zadavatele na vytvoření maximálně automatizované elektronické zdravotnické dokumentace v prostředí intenzivní medicíny.

V případě nabídnutí HFNO terapie bez ovládání z obrazovky ventilátoru, bude toto subkritérium, v souladu se zadávací dokumentací, ohodnoceno příslušným počtem bodů.

Zadavatel nicméně mění původní požadavek:



„HFNO ventilace s použitím aktivního zvlhčovače a s maximálním průtokem alespoň 80 litrů za minutu (Hodnocené funkční subkritérium – ovládání z obrazovky ventilátoru. Do tabulky na konci dokumentu doplňte, zda se HFNO a aktivní zvlhčovač ovládá z obrazovky ventilátoru, či nikoliv.)“

na nový požadavek:

„HFNO ventilace s použitím aktivního zvlhčovače a s maximálním průtokem alespoň 60 litrů za minutu (Hodnocené funkční subkritérium – ovládání z obrazovky ventilátoru. Do tabulky na konci dokumentu doplňte, zda se HFNO a aktivní zvlhčovač ovládá z obrazovky ventilátoru, či nikoliv.)“

V návaznosti na výše uvedené, zadavatel upravuje požadavek HFNO ventilaci, v rámci kterého bude akceptovat i produkt jiného výrobce, než je výrobce ventilátoru, který bude předmětem nabídky dodavatele. Tímto není dotčen požadavek zadavatele, aby všechny typy vlastních plicních ventilátorů pořizované v rámci zakázky byly od jednoho výrobce.

Dotaz č. 13:

Dále Zadavatel uvádí pro plicní ventilátory nižší třídy s možností nemocničního transportu (označení třídy B) požadavek na ventilátor musí být snadno snímatelný z vozíku bez potřeby použití náradí pro účely transportu pacienta. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory na pevně upevněné k podvozku, jenž je možný jednoduše připojit k lůžku s pacientem pro snazší manipulaci v rámci transportu pacienta. Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 13:

Zadavatel bude akceptovat i dodavatelem uvedené řešení za podmínky, že půjde o technické řešení navržené v otázce č. 10.

Dotaz č. 14:

Dále Zadavatel uvádí pro plicní ventilátory nižší třídy s možností nemocničního transportu (označení třídy B) požadavek na rukojeť pro transport. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory s madlem pro snadný transport ventilátoru spolu s jeho podvozkem. Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 14:

Zadavatel bude akceptovat i dodavatelem uvedené řešení za podmínky, že půjde o technické řešení navržené v otázkách č. 10 a 13. V případě ostatních řešení (ventilátor odnímatelný z podvozkové nohy), zadavatel na požadavku na rukojeť trvá.

Dotaz č. 15:

Dále Zadavatel uvádí pro transportní ventilátory a ventilátory pro urgentní příjem (označení třídy C) požadavek na monitorování pomocí dotykové ovládací obrazovky + otočným ovladačem. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory s ovládáním pomocí otočných ovladačů a tlačítek. Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 15:



Zadavatel bude akceptovat i dodavatelem navržené řešení za předpokladu, že ovládací tlačítka ventilátoru budou řešena způsobem, při kterém svrchní krycí vrstva ventilátoru bude přecházet bez přerušení přes ovládací tlačítka (tj. nebude existovat žádný volný prostor mezi tlačítkem a tělem ventilátoru) tak, že nebude moct docházet k zatékání infekčního materiálu do prostoru mezi tlačítkem a tělem ventilátoru.

Minimalizace počtu fyzických ovládacích prvků resp. přesun jejich části na dotykovou ovládací obrazovku mj. usnadňuje provádění povrchové dezinfekce přístroje, která je jedním z předpokladů omezení šíření nozokomiálních infekcí. Ty představují potenciální významné ohrožení pacienta ve smyslu morbidit, mortality, doby hospitalizace i doby strávené na umělé plicní ventilaci. Uvedené komplikace též zásadním způsobem zvyšují náklady na poskytovanou zdravotní péči.

Z důvodu opatrnosti a vyšší transparentnosti zadávacího řízení zadavatel upozorňuje, že touto odpovědí koriguje svoje stanovisko vyslovené v odpovědi na dotaz č. 1 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zveřejněné na profilu zadavatele 30. 09. 2022.

Dotaz č. 16:

Dále Zadavatel uvádí pro transportní ventilátory a ventilátory pro urgentní příjem (označení třídy C) požadavek na funkce Standby. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory bez funkce Standby, který ovšem umožňuje obsluhu jeho rychlé zapnutí/zahájení ventilace. Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 16:

Zadavatel bude akceptovat i dodavatelem navržené řešení.

Dotaz č. 17:

Dále Zadavatel uvádí pro transportní ventilátory a ventilátory pro urgentní příjem (označení třídy C) požadavek na ukládání trendů minimálně po dobu 4 hodiny. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory bez ukládání trendů. Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 17:

Zadavatel bude akceptovat i dodavatelem navržené řešení.

Dotaz č. 18:

Dále Zadavatel uvádí pro transportní ventilátory a ventilátory pro urgentní příjem (označení třídy C) požadavek na vestavěnou turbínu jako zdroj hnacího tlaku. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory s pneumatickým pohonem. Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 18:



Zadavatel na uvedeném požadavku trvá, neboť má za vědecky prokázané, že vestavěná turbína jako zdroj hnacího tlaku poskytuje citlivější spouštění dechového cyklu (trigger), stejně jako lepší náběh tlakově podporovaných dechů. Tyto parametry jsou mj. klíčové pro toleranci neinvazivní plicní ventilace pacientem, či efektivní využití tlakově řízených režimů. Na základě znalostí v oblasti plicních ventilátorů zadavatel rovněž nepovažuje tento parametr za diskriminační. Zadavatel upřesňuje, že pod pojmem „vestavěná turbína“ bude akceptovat veškeré originální příslušenství daného produktu sloužící k danému účelu.

Dotaz č. 19:

Dále Zadavatel uvádí pro transportní ventilátory a ventilátory pro urgentní příjem (označení třídy C) požadavek na režim pro kardiopulmonální resuscitaci. Uchazeč může nabídnout plicní ventilátory bez dedikovaného režimu pro kardiopulmonální resuscitaci. Nabízené ventilátory se během KPR pokouší tlak v dýchacích cestách omezit na nastavenou hodnotu maximálně přípustného tlaku, aniž by docházelo k předčasnému ukončení inspirace. Pokud však v důsledku stlačení tlak v dýchacích cestách překročí nastavenou hodnotu maximálně přípustného tlaku o 5 mbar, přejde přístroj do expirační fáze. Bude Zadavatel akceptovat uchazečem uvedené řešení?

Odpověď č. 19:

Zadavatel bude akceptovat i dodavatelem navržené řešení.

Dotaz č. 20:

Dále Zadavatel uvádí pro plicní ventilátory pro transportní ventilátory a ventilátory pro urgentní příjem (označení třídy C) požadavek na HFNO ventilaci s použitím aktivního zvlhčovače a s maximálním průtokem alespoň 80 litrů za minutu (Hodnocené funkční subkritérium – ovládání z obrazovky ventilátoru. Do tabulky na konci dokumentu doplňte, zda se HFNO a aktivní zvlhčovač ovládá z obrazovky ventilátoru, či nikoliv.). Jelikož Zadavatel dále v požadavcích pro tuto třídu ventilátorů neuvádí požadavek na aktivní zvlhčovač a patientské okruhy pro použití s aktivním zvlhčovačem jako základní požadované vybavení přístroje včetně v možnostech doplnění, je uchazeč toho názoru, že tento požadavek nelze považovat za hodnocené funkční kritérium, jelikož Zadavatel nepřepokládá použití aktivního zvlhčovače, tudíž i HFNO ventilace u plicních ventilátorů této třídy. Trvá Zadavatel na výše uvedeném hodnoceném funkčním kritériu?

Odpověď č. 20:

Zadavatel v části C. *Transportní ventilátor a ventilátor pro urgentní příjem, Ventilační režimy* v rámci první odrážky výslovně uvádí požadavek na HFNO ventilaci s použitím aktivního zvlhčovače a s maximálním průtokem alespoň 80 litrů za minutu. Zadavatel tak postrádá logiku v závěru dodavatele, že „Zadavatel nepředpokládá použití aktivního zvlhčovače s plicními ventilátory této třídy.“ V kontextu uvedeného považuje Zadavatel dotaz dodavatele za irelevantní, neboť z uvedeného pokládá za zcela zřejmé, že zadavatel předpokládá využití uvedeného typu terapie na ventilátorech dané třídy, bez ohledu na rozsah spotřebního zdravotnického materiálu.

Zadavatel trvá na výše uvedeném funkčním subkritériu ovládání HFNO z obrazovky ventilátoru, neboť záměrem zadavatele je kompletní ovládání respirační terapie z obrazovky ventilátoru, v čemž

zadavatel spatřuje benefit jednotné logiky ovládání. Zadavatel též předpokládá, že data z terapeutických modalit ovládaných z obrazovky ventilátoru jsou k dispozici na komunikačním rozhraní ventilátoru pro další zpracování, což zjednodušuje záměr zadavatele na vytvoření maximálně automatizované elektronické zdravotnické dokumentace v prostředí intenzivní medicíny.

V případě nabídnutí HFNO terapie bez ovládání z obrazovky ventilátoru, bude toto subkritérium, v souladu se zadávací dokumentací, ohodnoceno příslušným počtem bodů.

Zadavatel nicméně mění původní požadavek:

„HFNO ventilace s použitím aktivního zvlhčovače a s maximálním průtokem alespoň 80 litrů za minutu (Hodnocené funkční subkritérium – ovládání z obrazovky ventilátoru. Do tabulky na konci dokumentu doplňte, zda se HFNO a aktivní zvlhčovač ovládá z obrazovky ventilátoru, či nikoliv.)“

na nový požadavek:

„HFNO ventilace s použitím aktivního zvlhčovače a s maximálním průtokem alespoň 60 litrů za minutu (Hodnocené funkční subkritérium – ovládání z obrazovky ventilátoru. Do tabulky na konci dokumentu doplňte, zda se HFNO a aktivní zvlhčovač ovládá z obrazovky ventilátoru, či nikoliv.)“

V návaznosti na výše uvedené, zadavatel upravuje požadavek HFNO ventilaci, v rámci kterého bude akceptovat i produkt jiného výrobce, než je výrobce ventilátoru, který bude předmětem nabídky dodavatele. Tímto není dotčen požadavek zadavatele, aby všechny typy vlastních plicních ventilátorů pořizované v rámci zakázky byly od jednoho výrobce.

Dotaz č. 21:

Zadavatel požaduje v části A1. Plicní ventilátor vyšší třídy s možností modulárního rozšíření – obecné požadavky na přístroj:

- Vestavěná turbína jako zdroj hnacího tlaku

Uchazeč disponuje přístrojem s integrovaným kompresorem, který plně nahradí požadovaný parametr jako zdroj hnacího tlaku. Bude zadavatel akceptovat toto technické řešení? Uchazeč se domnívá, že jeho technické řešení plně nahrazuje vestavěnou turbínu jako zdroj hnacího tlaku.

Odpověď č. 21:

Zadavatel na uvedeném požadavku trvá, neboť má za vědecky prokázané, že vestavěná turbína jako zdroj hnacího tlaku poskytuje citlivější spouštění dechového cyklu (trigger), stejně jako lepší náběh tlakově podporovaných dechů. Tyto parametry jsou mj. klíčové pro toleranci neinvazivní plicní ventilace pacientem, či efektivní využití tlakově řízených režimů. Na základě znalostí v oblasti plicních ventilátorů zadavatel rovněž nepovažuje tento parametr za diskriminační. Zadavatel upřesňuje, že pod pojmem „vestavěná turbína“ bude akceptovat veškeré originální příslušenství daného produktu sloužící k danému účelu.

Dotaz č. 22:



Zadavatel požaduje v části A1. Plicní ventilátor vyšší třídy s možností modulárního rozšíření – Ventilační parametry:

- Nastavitelný dechový objem minimálně 20-2000 ml

Bude zadavatel akceptovat minimální hodnotu 25ml?

Odpověď č. 22:

Zadavatel na uvedeném požadavku trvá, neboť součástí zadavatele jsou též pracoviště resuscitační péče o děti, včetně dětí nejnižších věkových kategorií. Na základě znalostí v oblasti plicních ventilátorů zadavatel rovněž nepovažuje tento parametr za diskriminační.

Dotaz č. 23:

- Membránová (vibrating mesh) nebo trysková nebulizace synchronizovaná s inspirem ovládaná z obrazovky ventilátoru, nastavitelná doba nebulizace minimálně 5-30 min., možnost kontinuální mikronebulizace.

Uchazeč disponuje ultrazvukovou nebulizací ovládanou z obrazovky (bez synch. s inspirem) s nastavitelnou dobou nebulizace 5-60min.s možností kontinuální nebulizace. Uchazeč se domnívá, že technologie nebulizace je plně dostačující a splňuje požadovaný parametr. Bude zadavatel akcetovat toto řešení uchazeče?

Odpověď č. 23:

Zadavatel bude akceptovat i dodavatelem navrhované řešení za předpokladu, že toto navrhované řešení doplní dodavatel v nabídce externím zařízením pro membránovou (vibrating mesh) nebulizaci (cena za nabídnuté externí zařízení pro membránovou (vibrating mesh) nebulizaci musí být zahrnutá v nabídkové ceně). V případě nabídnutí externího zařízení zadavatel nepožaduje synchronizaci s inspirem a ovládání z obrazovky ventilátoru.

V návaznosti na výše uvedené, zadavatel upravuje požadavek na membránovou (vibrating mesh) nebulizaci, v rámci kterého bude akceptovat i produkt jiného výrobce, než je výrobce ventilátoru, který bude předmětem nabídky dodavatele. Tím není dotčen požadavek zadavatele, aby všechny typy vlastních plicních ventilátorů pořizované v rámci zakázky byly od jednoho výrobce.

Membránová (vibrating mesh) nebulizace má výhodu v menší velikosti nebulizovaných částic a jejich lepším průniku do distálních částí dýchacího systému a na pracovištích zadavatele se využívá pro nebulizační podání vybraných léčiv.

Dotaz č. 24a:

Dotazy k části C. Transportní ventilátor a ventilátor pro urgentní příjem:

- Zadavatel požaduje monitorování pomocí dotykové ovládací obrazovky + otočným ovladačem.

Dotaz: Bude zadavatel akceptovat obdobné technické řešení monitorování

pomocí obrazovky + otočným ovladačem a tlačítky, kdy toto řešení plně nahrazuje požadované řešení bez omezení obsluhy a zajišťuje přesnou a rychlou volbu parametrů a funkcí?

Odpověď č. 24a:



V návaznosti na výše uvedený dotaz, zadavatel upravuje požadavek na HFNO ventilaci, v rámci kterého bude akceptovat i produkt jiného výrobce, než je výrobce ventilátoru, který bude předmětem nabídky dodavatele.

Tímto není dotčen požadavek zadavatele, aby všechny typy vlastních plicních ventilátorů pořizované v rámci zakázky byly od jednoho výrobce.

Minimalizace počtu fyzických ovládacích prvků resp. přesun jejich části na dotykovou ovládací obrazovku mj. usnadňuje provádění povrchové dezinfekce přístroje, která je jedním z předpokladů omezení šíření nozokomiálních infekcí. Ty představují potenciální významné ohrožení pacienta ve smyslu morbidit, mortality, doby hospitalizace i doby strávené na umělé plicní ventilaci. Uvedené komplikace též zásadním způsobem zvyšují náklady na poskytovanou zdravotní péči.

Z důvodu opatrnosti a vyšší transparentnosti zadávacího řízení zadavatel upozorňuje, že touto odpovědí koriguje svoje stanovisko vyslovené v odpověď na dotaz č. 1 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 zveřejněné na profilu zadavatele 30. 09. 2022.

Dotaz č. 24b:

- Zadavatel požaduje vestavěnou turbínu jako zdroj hnacího tlaku.

Dotaz: Bude zadavatel akceptovat jiné technické řešení integrovaného zdroje hnacího tlaku, které zajistí dostatečnou dodávku medicínálního vzduchu pro pohon vlastního ventilátoru a vlastní ventilaci pacienta?

Odpověď č. 24b:

Zadavatel na uvedeném požadavku trvá, neboť má za vědecky prokázané, že vestavěná turbína jako zdroj hnacího tlaku poskytuje citlivější spouštění dechového cyklu (trigger), stejně jako lepší náběh tlakově podporovaných dechů. Tyto parametry jsou mj. klíčové pro toleranci neinvazivní plicní ventilace pacientem, či efektivní využití tlakově řízených režimů. Na základě znalostí v oblasti plicních ventilátorů zadavatel rovněž nepovažuje tento parametr za diskriminační. Zadavatel upřesňuje, že pod pojmem „vestavěná turbína“ bude akceptovat veškeré originální příslušenství daného produktu sloužící k danému účelu.

V Ústí nad Labem dne:

01-11-2022

02



Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem
IČ: 25488627
DIČ: CZ 25488627

MUDr. Petr Malý, MBA
generální ředitel