

Písemná zpráva zadavatele

*Dle § 85 zákona 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů dále jen ZVZ*

Název veřejné zakázky:

Dodání jednotného systému telefonie pro KZ, a.s.

§ 85 odst. 2 bod a)

Identifikační údaje zadavatele:

Zadavatel ve smyslu Zákona jiná právnická osoba (v souladu s ustanovením § 2 odstavec 2 písmeno d)

Právní forma	Zákona)
Název zadavatele	Akciová společnost
Sídlo zadavatele	Krajská zdravotní, a.s.
IČ	Sociální péče 3316/12A, Ústí nad Labem PSČ 401 13
DIČ	25488627
Osoba oprávněná jednat	CZ25488627
	Ing. Petr Fiala, generální ředitel

§ 85 odst. 2 bod b)

Druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky

§ 85 odst. 2 bod c)

Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Zadávací řízení bylo zrušeno

§ 85 odst. 2 bod d)

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Nabídka	Název (obchodní jméno)	Sídlo, IČ	Nabídková cena bez DPH v Kč
1	Uchazeč – obchodní jméno – ATS-TELCOM PRAHA a.s.	Trojská 195/88, 171 00 Praha 7 IČO: 61860409	14 890 339
2	Uchazeč – obchodní jméno: MC System&Services s.r.o.	Weilova 1450ú2e, Praha 10, 102 00 IČO: 28255063	11 336 233,94
3	Uchazeč – obchodní jméno: O2 Czech Republic a.s.	Za Brumlovkou 266/2, Praha 4, 140 22 IČO: 60193336	13 865 315

4	Uchazeč – obchodní jméno: ICZ a.s.	Na Hřebenech II 1718/10, Praha 4, 140 00 IČO: 25145444	14 349 959,30
---	---------------------------------------	--	---------------

§ 85 odst. 2 bod e)

Identifikační údaje vyloučených uchazečů a odůvodnění jejich vyloučení

Nabídka č. 1:

Název: ATS-TELCOM PRAHA a.s.

Adresa: Trojská 195/88, 171 00 Praha 7

IČO: 61860409

Uchazeč nesplnil požadavek zadavatele stanovený v zadávacích podmínkách na straně 15 odst. 1 Zadávací dokumentace dle kterého:

*„Uchazeč dále učiní součástí přílohy č. 1 závazného návrhu smlouvy podrobný harmonogram plnění, který musí **bezvýhradně** respektovat termíny stanovené zadavatelem v této zadávací dokumentaci (zejména v závazném návrhu smlouvy), a který podrobně stanoví jednotlivé etapy provádění díla. Časový harmonogram musí zejména obsahovat popis postupu instalace s předem definovanými výpadky poskytovaných telefonních služeb a harmonogram zprovoznění nové telefonní ústředny“.*

Uchazeč předložil harmonogram, dle kterého mělo dojít k předání projektové dokumentace 20 dní po začátku platnosti smlouvy. Což je v rozporu s článkem 5 bodem 1 obligatorního návrhu smlouvy.

Článek 5 bod 1 smlouvy

„Zhotovitel se zavazuje provést projektovou dokumentaci díla dle požadavků a technické specifikace Objednatele dané touto smlouvou a v souladu se svou nabídkou na veřejnou zakázku, na jejímž základě bude následně provedeno dílo, do 15 dní ode dne nabytí platnosti a účinnosti této smlouvy. Projektová dokumentace díla je provedena, je-li dokončena a akceptována Objednatelem“.

Dle předloženého harmonogramu mělo dojít ke zpracování dokumentace skutečného provedení do 21 dnů ode dne akceptace díla objednatel (kompletního předání díla) toto je v rozporu s níže uvedeným článkem.

Článek 5 bod. 3 smlouvy

„Zhotovitel se zavazuje provést dokumentaci skutečného provedení díla do 15 dní ode dne akceptace díla Objednatelem. Dokumentace skutečného provedení díla je provedena, je-li dokončena a akceptována Objednatelem.“

Na základě výše uvedeného, rozhodla hodnotící komise o vyřazení nabídky. Zadavatel akceptoval rozhodnutí hodnotící komise a vyloučil uchazeče z další účasti v zadávacím řízení v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ

Nabídka č. 2:

Název: MC System&Services s.r.o.
Adresa: Weilova 1450 2e, Praha 10, 102 00
IČO: 28255063

Zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci:

„Dále bude přílohou č. 1 závazného návrhu smlouvy technická specifikace jednotné telefonie, která je přílohou č. 6 této zadávací dokumentace, a popis současného stavu telefonních ústředen zadavatele, který je součástí přílohy č. 5 zadávací dokumentace.“

Nabídka uchazeče popis současného stavu neobsahuje.

Hodnotící komise dále nalezla níže uvedená pochybení:

Článek 5 bod. 2 smlouvy

„Zhotovitel se zavazuje provést dílo (tj. dodat jednotný systém telefonie dle schválené projektové dokumentace) do 3 měsíců ode dne nabytí platnosti a účinnosti této smlouvy. Dílo je provedeno, je-li dokončeno a akceptováno Objednatelem podpisem předávacího protokolu.“

Dle předloženého harmonogramu mělo dojít k předání a převzetí díla do **14 týdnů**. Což požadovanou dobu přesahuje. Tím uchazeč nesplnil požadavky zadavatele.

Článek 5 bod. 5 smlouvy

„Zhotovitel je povinen provádět dílo, resp. jeho jednotlivé etapy vždy v odštěpných závodech a pracovištích Objednatele tak, aby byl po dobu realizace minimalizován výpadek dosud poskytovaných služeb. Samotné přepojení na nové řešení provede zhotovitel vždy v době od 22:00 hod. pátku až 22:00 hod. neděle běžného týdne v odštěpných závodech a pracovištích Objednatele ve smyslu harmonogramu, který je přílohou této smlouvy.“

Dle předloženého harmonogramu mělo dojít k přepojování ústředen v dotčených lokalitách od pátku 20:00 hod. do neděle 22:00 hod. Což je v rozporu s výše uvedeným článkem. Tím uchazeč nesplnil požadavky zadavatele.

Na základě výše uvedeného, rozhodla hodnotící komise o vyřazení nabídky. Zadavatel akceptoval rozhodnutí hodnotící komise a vyloučil uchazeče z další účasti v zadávacím řízení v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ

Nabídka č. 4:

Název: ICZ a.s.
Adresa: Na Hřebenech II 1718/10, Praha 4, 140 00
IČO: 25145444

Zadavatel požadoval v níže uvedeném článku návrhu smlouvy:

Bod. 1 článek 5

„Zhotovitel se zavazuje provést projektovou dokumentaci díla dle požadavků a technické specifikace Objednatele dané touto smlouvou a v souladu se svou nabídkou na veřejnou zakázku, na jejímž základě bude následně provedeno dílo, do 15 dní ode dne nabytí platnosti a účinnosti této smlouvy. Projektová dokumentace díla je provedena, je-li dokončena a akceptována Objednatelem“.

Uchazeč předložil harmonogram, dle kterého mělo dojít k předání projektové dokumentace do tří týdnů po začátku platnosti smlouvy. Což je v rozporu s článkem 5 bodem 1 obligatorního návrhu smlouvy.

Hodnotící komise dále nalezla níže uvedená pochybení:

Zadavatel požadoval v bodě 6 zadávací dokumentace, aby uchazeč doplnil a přiložil k nabídce vyplněné verifikační tabulky minimálních požadavků na technickou specifikaci jejichž vzor byl součástí zadávací dokumentace. Dle záhlaví verifikační tabulky kde je uvedeno „Uchazeč explicitně vyplní vždy sloupec „NABÍZENÉ ZAŘÍZENÍ SPLŇUJE MINIMÁLNÍ POŽADAVKY: ANO/NE“, v případě uvedení slova "NE" nebude nabídka akceptována. Dále zde uvede, kde lze nalézt konkrétní údaj v oficiální dokumentaci výrobce.

Uchazeč v rozporu s výše uvedeným ve své nabídce předložil verifikační tabulku, která obsahuje ve sloupci „ Nabízené zařízení splňuje minimální požadavky: ANO/NE“ v části „Centrální multimediální systém, základní vlastnosti“ údaj ANO/NE.

Na základě výše uvedeného, rozhodla hodnotící komise o vyřazení nabídky. Zadavatel akceptoval rozhodnutí hodnotící komise a vyloučil uchazeče z další účasti v zadávacím řízení v souladu s § 76 odst. 1 ZVZ

§ 85 odst. 2 bod f)

Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení,

Žádná z nabídek neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

§ 85 odst. 2 bod h)

Zadávací řízení bylo zrušeno na základě ustanovení § 84 odst. 3 písm. b) ZVZ.