

Název veřejné zakázky: **Dodávky léčivých přípravků s účinnou látkou AFATINIB III**
Druh veřejné zakázky: **Veřejná zakázka na dodávky**
Režim veřejné zakázky: **Nadlimitní veřejná zakázka**
Druh zadávacího řízení: **Otevřené řízení**
Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo: **3042/2022**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dotaz č. 1:

Dle **bodů 8 zadávací dokumentace** platí, že: „Obchodní a platební podmínky jsou stanoveny v návrhu rámcové dohody, jehož závazný text je uveden příloze č. 3 této zadávací dokumentace.“ Dále pak dle **bodu 16 zadávací dokumentace** platí, že: „Údaje uvedené v jednotlivých částech této zadávací dokumentace a v jejích přílohách vymezují závazné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky.“

Dovolujeme si v souvislosti s výše uvedeným položit zadavateli dotaz, zda by pro účely zahrnutí popisu procesu dodávek prostřednictvím DTP (*Direct to Pharmacy*) distribučního modelu byla pro zadavatele akceptovatelná např. taková úprava, kdy by byl do smlouvy (např. do čl. II. rámcové dohody) doplněn třeba tento text (např. jako nový odstavec 4):

„Smluvní strany berou na vědomí, že prodávající dodává zboží, které je předmětem této smlouvy prostřednictvím společnosti XXXXXXXX, IČO: XXXXX, se sídlem XXXXXXXXX, zapsané v obchodním rejstříku u XXX soudu v XXX, sp. zn. XX (dále jen „Distributor“), která na základě smlouvy o spolupráci uzavřené s prodávajícím dne XXXX zastupuje prodávajícího při dodávkách léčivých přípravků jako komisionář, a tedy povinnosti, které ve vztahu k dodávkám léčivých přípravků vyplývají z této smlouvy pro prodávajícího, bude prodávající plnit prostřednictvím Distributora. Činnost Distributora zahrnuje, podle uvedené smlouvy o spolupráci, zejména přijímání a potvrzování objednávek, dodávání zboží, vyřizování reklamací ze strany kupujícího, vystavování faktur a přijímání plateb jménem Distributora na účet prodávajícího.“

Odpověď č. 1:

Pro případ, že využije dodavatel dodávek prostřednictvím DTP, může na konec čl. II doplnit následující:

„Smluvní strany se dohodly, že prodávající je oprávněn dodávat zboží, které je předmětem této smlouvy prostřednictvím společnosti (doplní účastník), IČO: (doplní účastník), se sídlem (doplní



účastník), zapsané v obchodním rejstříku u (doplní účastník) soudu v (doplní účastník), sp. zn. (doplní účastník) (dále jen „Distributor“), která na základě smlouvy uzavřené s prodávajícím dne (doplní účastník) zastupuje prodávajícího při dodávkách léčivých přípravků, a tedy povinnosti, které ve vztahu k dodávkám léčivých přípravků vyplývají z této smlouvy pro prodávajícího, bude prodávající plnit prostřednictvím Distributora. Činnost Distributora zahrnuje zejména přijímání a potvrzování objednávek, dodávání zboží, vyřizování reklamací ze strany kupujícího, vystavování faktur a přijímání plateb jménem Distributora na účet prodávajícího. Prodávající se zavazuje nahradit veškeré případné škody způsobené Distributorem kupujícímu při realizaci činností vyplývajících z této smlouvy. Tímto ustanovením není dotčena možnost uplatnění jakéhokoliv nároku přímo vůči prodávajícímu.“

V tomto případě musí být součástí nabídky vyplněný a doplněný obligatorní návrh rámcové dohody.

Dotaz č. 2:

Podle čl. IX odst. 5 smlouvy platí, že: „Prodávající tímto uděluje souhlas se zveřejněním této rámcové dohody v souladu s povinnostmi kupujícího, jakožto subjektu povinného dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv),

ve znění pozdějších předpisů. Strany dohody souhlasí s uveřejněním této rámcové dohody v registru smluv.“, nicméně v bodě 14 zadávací dokumentace zadavatel umožňuje označení vybraných informací jako obchodního tajemství.

Chtěli bychom se tak pro vyloučení pochybností dotázat, zda by čl. IV odst. 5 smlouvy nebylo vhodné přeformulovat, např. takto: „Prodávající tímto uděluje souhlas se zveřejněním této rámcové dohody v souladu s povinnostmi kupujícího, jakožto subjektu povinného dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), **ve znění pozdějších předpisů s výjimkou skutečností označených jako obchodní tajemství.** Strany dohody souhlasí s uveřejněním této rámcové dohody v registru smluv **s výjimkou skutečností označených jako obchodní tajemství.**“

Odpověď č. 2:

Zadavatel trvá na původním znění obligatorního návrhu smlouvy. Stávající formulace umožňuje nezveřejnit skutečnosti týkající se obchodního tajemství.

Zadavatel v souvislosti výše uvedeným prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a to o celou svou původní délku. Nová lhůta je uveřejněna na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

V Ústí nad Labem dne: **07-09-2022**

06

Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad LabemIČ: 25488627
DIČ: CZ25488627.....**MUDr. Petr Malý, MBA**
generální ředitel