

**Název  
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.  
**Sídlo:** Sociální péče 3316/12A  
401 13, Ústí nad Labem  
**IČO:** 25488627  
**Č. j.:** 2864/2022

## Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

**„Dodávky zdravotnického prádla pro Krajskou zdravotní, a.s., 2022 - část 3: Operační prádlo“**  
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P22V00000074**“  
ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2022-011256**“

Předmět veřejné zakázky: DŮLEŽITÉ SDĚLENÍ PRO ÚČASTNÍKY:

!!! Zadávací dokumentace včetně všech příloh je vložena do 1. části !!!  
.....

Předmětem plnění této veřejné zakázky je zajištění průběžných dodávek operačního prádla po dobu účinnosti rámcové dohody, včetně jejich přímého závozu do jednotlivých odštěpných závodů Krajské zdravotní, a.s.

Cena sjednaná ve smlouvě: 0,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena  
smlouva:

Název:

Sídlo:

IČO:

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:  
Irelevantní

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

| Název | IČO |
|-------|-----|
|-------|-----|

Označení účastníků zadávacího  
řízení:

| Pořadové číslo nabídky | Název | Sídlo | IČO | Nabídková cena |
|------------------------|-------|-------|-----|----------------|
| .                      |       |       |     |                |

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

| Název | Sídlo | IČO |
|-------|-------|-----|
|-------|-------|-----|

Odůvodnění vyloučení účastníků:  
Žádný účastník nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:  
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:  
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:  
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:  
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:  
Střet zájmů nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):  
Veřejná zakázka byla rozdělena na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):  
Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

V průběhu zadávacího řízení bylo zadavateli doručeno celkem 5 žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace a to dne 19. 4. 2022, dále tentýž den 19. 4. 2022 dvakrát shodná žádost, dne 6. 5. 2022, 16. 5. 2022 a dne 25. 5. 2022. Zadavatel v souladu se ZZVZ zodpověděl všechny dotazy tazatele, a odpovědi – vysvětlení zadávací dokumentace zveřejnil na profilu zadavatele u předmětné veřejné zakázky. Na základě těchto žádostí došlo současně dne 5. 5. 2022 ke změně zadávacích podmínek a ke zveřejnění nového znění zadávací dokumentace a přílohy č. 3 – Technická specifikace, dále následně dne 20. 5. 2022 došlo opětovně ke změně zadávacích podmínek a ke zveřejnění nového znění zadávací dokumentace a přílohy č. 3 – Technická specifikace, a posledně došlo ke změně zadávacích podmínek dne 11. 7. 2022 a ke zveřejnění nového znění přílohy č. 3 – Technická specifikace.

Zadavateli byly současně v průběhu zadávacího řízení doručeny dne 21. 6. 2022 námitky proti zadávacím podmínkám, které zadavatel v souladu s § 245 zákona odmítnul, tj. v souladu se zákonem námitkám částečně nevyhověl a částečně vyhověl s tím, že přijme odpovídající nápravná opatření. Rozhodnutí o odmítnutí námitek bylo stěžovateli doručeno dne 1. 7. 2022, a teprve až dne 11. 7. 2022 v odpoledních hodinách bylo zadavatelem zveřejněno na profilu zadavatele přijaté nápravné opatření, kterým došlo k úpravě zadávacích podmínek a to konkrétně k úpravě technických parametrů vymezených v příloze č. 3 – Technická specifikace pro předmětnou veřejnou zakázku. Současně dne 11. 7. 2022 byl zadavateli doručen návrh na přezkoumání úkonů zadavatele v předmětné veřejné zakázce, ve které navrhovatel namítá netransparentnost zadávacího řízení, a nemožnost dostatečně se seznámit s „avizovaným“ nápravným opatřením a případnou následnou možností podat nebo nepodat odpovídající návrh na přezkoumání úkonů zadavatele.

Zadavatel na základě doručeného návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele přistoupil ke komplexní kontrole průběhu zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky. Na základě této kontroly mimo jiné dále zjistil, že v rámci vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 5. 5. 2022 došlo zadavatelem mimo jiné ke konstatování – sdělení „Zadavatel v návaznosti na upřesnění předmětné veřejné zakázky upravil Zadávací dokumentaci a Přílohu č. 3, Technická specifikace pro části 2 a 3. V zadávací dokumentaci původní název části 3 „Operační prádlo“ nahradil názvem „Zdravotnické prádlo – barevné“. Zadavatel na základě této skutečnosti provedl opravu názvu předmětné veřejné zakázky v zadávací dokumentaci, nicméně dosud neprovedl změnu názvu na profilu zadavatele.

Bez ohledu na podaný návrh na přezkoumání úkonů zadavatele, i byť má zadavatel za to, že zadávací podmínky jsou vymezeny transparentně v souladu se zákonem a odpovídající judikaturou, a s ohledem na oprávněné zájmy zadavatele, musí konstatovat, že zadávací řízení s ohledem na počet provedených změn zadávacích podmínek, kdy se minimálně 4 – krát podstatně měnily zadávací podmínky, se stává nepřehledným, zejména pro dodavatele.

V souladu s § 49 odst. 1 zákona zadavatel kdykoli v průběhu zadávacího řízení učiní nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu s tímto zákonem. Opatřením k nápravě se pro účely tohoto zákona rozumí úkony zadavatele, které napravují předchozí postup, který je v rozporu s tímto zákonem.

V souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona, může zadavatel zrušit zadávací řízení, pokud v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

S ohledem na uvedené, kdy jednotlivé shora uvedené skutečnosti mohou způsobovat pochybnosti zejména o transparentnosti zadávacího řízení.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, kdy má zadavatel za to, že shora uvedená pochybení provedená v průběhu zadávacího řízení, nelze v souladu s § 49 odst. 1 zákona zhojit jiným opatřením k nápravě, než zrušením zadávacího řízení, rozhodl zadavatel v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona, a zadávací řízení zrušil.