



Název veřejné zakázky: **REACT-EU 98 - Skiaskopické RTG přístroje s C ramenem**

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **2904/2022**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

část 2 REACT-EU 98 - Skiaskopické RTG přístroje s C ramenem - Skiaskopický přístroj s C-ramenem s FD pro Nemocnice Most, o.z. a Nemocnice Teplice, o.z.

Dotaz č. 1 ČÁST 2

Žádáme zadavatele „**Krajská zdravotní a.s.**“ o vyjádření se k dotazům uchazeče k veřejné zakázce „**REACT-EU 98 – Skiaskopické RTG přístroje s c ramenem**“

- 1) Zadavatel v části 2 „**REACT-EU 98 - Skiaskopické RTG přístroje s C ramenem - Skiaskopický přístroj s C-ramenem s FD pro Nemocnice Most, o.z. a Nemocnice Teplice, o.z.**“ vysvětlení zadávací dokumentace přijmul řešení systému s plochým detektorem z materiálu As-Csl. Zadavatel tak nejspíš nevědomě zcela zásadně změnil povahu předmětu plnění, kdy z požadavku na moderní systém s nejnovější CMOS technologií detektoru (rok uvedení 2017), akceptuje zcela nesrovnatelné, zastaralé a výrazně levnější řešení plochého detektoru z amorfního křemíku (rok uvedení 2006) neodpovídající poptávané kategorii stroje a vysokému standardu péče v KZ. Technologie amorfního křemíku je tak stará, že narozdíl od CMOS detektoru ji nedokážou nabídnout všechny přední firmy se zaměřením na výrobu moderních c-ramen. Hlavním rozdílem, který je daný fyzikální podstatou řešení a strukturou detektoru, je výrazně nižší obrazová kvalita (3x vyšší elektronický šum), nižší plynulost obrazu (7x vyšší lag obrazu, 1400x nižší elektronová mobilita) a vyšší dávka u As-Csl detektoru. To je zcela v rozporu s principem ALARA, především pak s ohledem na dlouhodobě absorbovanou dávku operátora. Zde je odborná nezávislá publikace porovnávající tato dvě řešení:

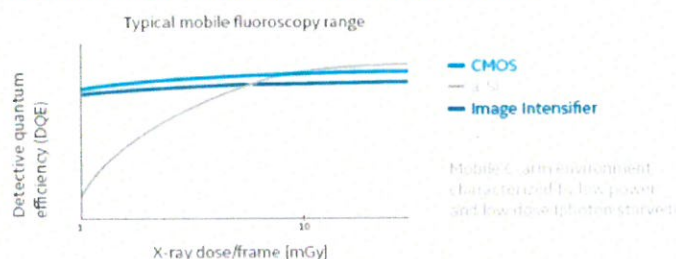
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6300145/>.

V stanoveném rozpočtu zadavatele mohou toto řešení s CMOS detektorem nabídnout min. 3 světoví výrobci. Domníváme se, že s ohledem na vysokou odbornost pracovišť KZ není v patientském ani uživatelském zájmu pořizovat si technologické řešení starší 15 let zvyšující dlouhodobé radiační zatížení operátorů a pacientů, při běžné dostupnosti šetrnějších a přesnějších řešení, která jsou navíc již v rámci KZ implementována. Z klinického, patientského i uživatelského pohledu by se jednalo o výrazný krok zpět a zaostání za jinými českými pracovišti.

Bude zadavatel na základě vysvětlení těchto klíčových aspektů a s ohledem na dlouhodobé použití nového systému, trend snižování dávky a získání co nejlepší výstupní obrazové kvality trvat na původním požadavku moderního, nízko dávkového řešení s citlivým CMOS detektorem, které v této cenové hladině umí nabídnout hlavní světoví výrobci? Rozliší zadavatel v případě připuštění obou, leč nesrovnatelných, řešení, technologický a cenový

rozdíl těchto řešení odpovídajícím technickým zvýhodněním nejnovější technologie CMOS detektorů se zobrazením bez komprimace obrazu?

Delivers high image quality at lower doses



Odpověď č. 1 ČÁST 2

Zadavatel akceptuje obě možnosti řešení, tudíž je možné nabídnout obě technologie.

Zadavatel neuvažuje o zvýhodnění účastníků zadávacího řízení nabízejících CMOS technologii detektoru.

**část 3 REACT-EU 98 - Skiaskopické RTG přístroje s C ramenem - Skiaskopický RTG přístroj s C-ramenem pro Nemocnici Litoměřice, o.z.****Dotaz č. 1 ČÁST 3**

- 2) Zadavatel v části 3 „REACT-EU 98 - Skiaskopické RTG přístroje s C ramenem - Skiaskopický přístroj s C-ramenem s FD pro Nemocnici Litoměřice o.z.“ vysvětlení zadávací dokumentace přijmul řešení systému s plochým detektorem z materiálu As-Csl.

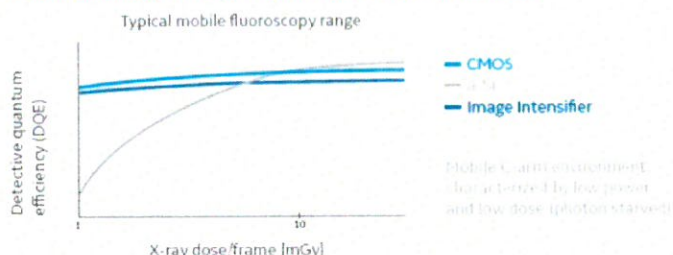
Zadavatel tak zcela zásadně změnil povahu předmětu plnění, kdy z požadavku na moderní systém s nejnovější CMOS technologií detektoru (rok uvedení 2017), akceptuje zcela nesrovnatelné, zastaralé a výrazně levnější řešení plochého detektoru z amorfního křemíku (rok uvedení 2006) neodpovídající poptávané kategorii stroje a vysokému standardu péče v KZ. Technologie amorfního křemíku je tak stará, že narozdíl od CMOS detektoru ji nedokážou nabídnout všechny přední firmy se zaměřením na výrobu moderních c-ramen. Hlavním rozdílem, který je daný fyzikální podstatou řešení a strukturou detektoru, je výrazně nižší obrazová kvalita (3x vyšší elektronický šum), nižší plynulost obrazu (7x vyšší lag obrazu, 1400x nižší elektronová mobilita) a vyšší dávka u As-Csl detektoru. To je zcela v rozporu s principem ALARA, především pak s ohledem na dlouhodobě absorbovanou dávku operátora. Zde je odborná nezávislá publikace porovnávající tato dvě řešení:

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6300145/>.

V stanoveném rozpočtu zadavatele mohou toto řešení s CMOS detektorem nabídnout min. 3 světoví výrobci. Domníváme se, že s ohledem na vysokou odbornost pracovišť KZ není v patientském ani uživatelském zájmu pořizovat si technologické řešení starší 15 let zvyšující dlouhodobé radiační zatížení operátorů a pacientů, při běžné dostupnosti šetrnějších a přesnějších řešení, která jsou navíc již v rámci KZ implementována. Z klinického, patientského i uživatelského pohledu by se jednalo o výrazný krok zpět a zaostání za jinými českými

pracovišti. Bude zadavatel na základě vysvětlení těchto klíčových aspektů a s ohledem na dlouhodobé použití nového systému, trend snižování dávky a získání co nejlepší výstupní obrazové kvality trvat na původním požadavku moderního, nízko dávkového řešení s citlivým CMOS detektorem, které v této cenové hladině umí nabídnout hlavní světoví výrobci? Rozliší zadavatel v případě připuštění obou, leč nesrovnatelných, řešení, technologický a cenový rozdíl těchto řešení odpovídajícím technickým zvýhodněním nejnovější technologie CMOS detektorů se zobrazením bez komprimace obrazu?

Delivers high image quality at lower doses

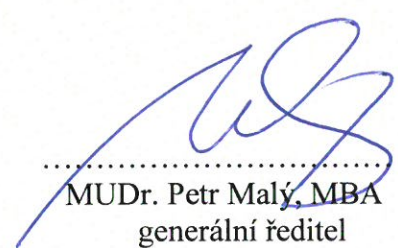


Odpověď č. 1 ČÁST 3

Zadavatel akceptuje obě možnosti řešení, tudíž je možné nabídnout obě technologie.
Zadavatel neuvažuje o zvýhodnění účastníků zadávacího řízení nabízejících CMOS technologii detektoru.

V souvislosti s výše uvedeným, zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek u předmětných částí veřejné zakázky - část 2 REACT-EU 98 - Skiaskopické RTG přístroje s C ramenem - Skiaskopický přístroj s C-ramenem s FD pro Nemocnice Most, o.z. a Nemocnice Teplice, o.z., část 3 REACT-EU 98 - Skiaskopické RTG přístroje s C ramenem - Skiaskopický RTG přístroj s C-ramenem pro Nemocnici Litoměřice, o.z. o celou lhůtu. Nová lhůta je uvedena na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

V Ústí nad Labem dne: **22 -07- 2022**


MUDr. Petr Malý, MBA
generální ředitel