



Název veřejné zakázky: **Dodávka filtrového prádla pro Krajskou zdravotní, a.s., 2022**

Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na dodávky

Režim veřejné zakázky: Nadlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

č. rozhodnutí: **2791/2022**

Rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení

Zadavatel rozhodl v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, tak, že zadávací řízení na veřejnou zakázku s názvem „Dodávka filtrového prádla pro Krajskou zdravotní, a.s., 2022“

ruší.

Odůvodnění pro zrušení veřejné zakázky:

Dne 02. 02. 2022 bylo zadavatelem zahájeno zadávací řízení dle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZZVZ“ nebo „zákon“) na veřejnou zakázku s názvem „Dodávka filtrového prádla pro Krajskou zdravotní, a.s., 2022“.

Předmětem plnění veřejné zakázky jsou průběžné dodávky filtrového prádla vymezeného přílohou č. 3 – Technická specifikace, zadávací dokumentace, na dobu 24 měsíců dle rámcové smlouvy, včetně závozu do Krajské zdravotní, a.s. – Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem, o.z., budovy F, Sociální péče 3316/12A, 401 13 Ústí nad Labem, a to na základě dílčích samostatných objednávek dle aktuálních potřeb zadavatele.

V průběhu zadávacího řízení byly zadavateli doručeny celkem 4 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace a to dne 24. 2. 2022, 10. 3. 2022, 22. 4. 2022 a dne 25. 5. 2022. Zadavatel v souladu se ZZVZ zodpověděl všechny dotazy tazatelů, a odpovědi – vysvětlení zadávací dokumentace zveřejnil na profilu zadavatele u předmětné veřejné zakázky. Na základě těchto žádostí došlo současně dne 15. 3. 2022 k upřesnění zadávacích podmínek a ke zveřejnění nového znění přílohy č. 2 – Obligatorní návrh rámcové dohody a přílohy č. 3 – Technická specifikace, dále následně dne 20. 5. 2022 došlo ke změně zadávacích podmínek a ke zveřejnění nového znění zadávací dokumentace a přílohy č. 2 – Obligatorní návrh rámcové dohody, a posledně došlo dne 11. 7. 2022 ke změně zadávacích podmínek a ke zveřejnění nového znění přílohy č. 3 – Technická specifikace.

Zadavateli byly současně v průběhu zadávacího řízení doručeny dne 21. 6. 2022 námitky proti zadávacím podmínkám, které zadavatel v souladu s § 245 zákona odmítl, tj. v souladu se zákonem námitkám částečně nevyhověl a částečně vyhověl s tím, že přijme odpovídající nápravná opatření. Rozhodnutí o odmítnutí námitek bylo stěžovateli doručeno dne 1. 7. 2022, a teprve až dne 11. 7. 2022 v odpoledních hodinách bylo zadavatelem zveřejněno na profilu zadavatele přijaté nápravné opatření, kterým došlo k úpravě zadávacích podmínek a to konkrétně k úpravě technických parametrů



vymezených v příloze č. 3 – Technická specifikace pro předmětnou veřejnou zakázku. Současně dne 11. 7. 2022 byl zadavateli doručen návrh na přezkoumání úkonů zadavatele v předmětné veřejné zakázce, ve které navrhovatel namítá nedostatečnou specifikaci předmětu plnění, netransparentnost zadávacího řízení a nemožnost dostatečně se seznámit s „avizovaným“ nápravním opatřením a případnou následnou možností podat nebo nepodat odpovídající návrh na přezkoumání úkonů zadavatele.

Zadavatel na základě doručeného návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele přistoupil ke komplexní kontrole průběhu zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky.

Bez ohledu na podaný návrh na přezkoumání úkonů zadavatele, i byť má zadavatel za to, že zadávací podmínky jsou vymezeny transparentně v souladu se zákonem a odpovídající judikaturou, a s ohledem na oprávněné zájmy zadavatele, musí konstatovat, že zadávací řízení s ohledem na počet provedených změn zadávacích podmínek, kdy se 3 – krát podstatně měnily zadávací podmínky, se stává nepřehledným, zejména pro dodavatele. V důsledku provedených změn by se mohlo některým dodavatelům jevit, že v průběhu zadávacího řízení, i byť tomu tak není, došlo k celkové změně předmětu plnění veřejné zakázky.

V souladu s § 49 odst. 1 zákona zadavatel kdykoli v průběhu zadávacího řízení učiní nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu s tímto zákonem. Opatřením k nápravě se pro účely tohoto zákona rozumí úkony zadavatele, které napravují předchozí postup, který je v rozporu s tímto zákonem.

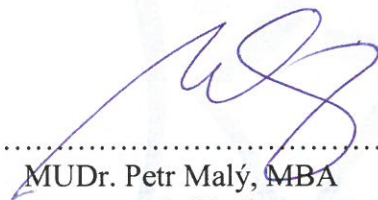
V souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona, může zadavatel zrušit zadávací řízení, pokud v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

S ohledem na uvedené, můžou jednotlivé shora uvedené skutečnosti způsobovat pochybnosti zejména o transparentnosti zadávacího řízení.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, kdy má zadavatel za to, že shora uvedená pochybení provedená v průběhu zadávacího řízení, nelze v souladu s § 49 odst. 1 zákona zhojit jiným opatřením k nápravě, než zrušením zadávacího řízení, rozhodl zadavatel v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona, a zadávací řízení zrušil.

Zadavatel po zrušení zadávacího řízení následně s ohledem na průběh předmětného zadávacího řízení, kdy docházelo k podstatným úpravám zadávacích podmínek, přistoupí v souladu s § 33 ZZVZ k předběžné tržní konzultaci, aby zajistil kvalitnější přípravu zadávacího řízení, optimální nastavení zadávacích podmínek, které budou splňovat oprávněné požadavky zadavatele, možnosti potencionálních dodavatelů, tak aby byly dodrženy právní předpisy, zásady zadávání veřejných zakázek a nebyla narušena hospodářská soutěž.

V Ústí nad Labem dne: 20 -07- 2022


.....
MUDr. Petr Malý, MBA
generální ředitel