

Název zadavatele: Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 2752/2021

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Dodávky léčivých přípravků s účinnou látkou ANTIBIOTIKUM CEFALOSPORINOVÉ ŘADY a KARBAPENEMY 2021 - část 2: Léčivé přípravky s účinnou látkou CEFOTAXIM“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P21V00000262**“
ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2021-044571**“

Předmět veřejné zakázky: **DŮLEŽITÉ SDĚLENÍ PRO ÚČASTNÍKY:**

!!! Zadávací dokumentace včetně všech příloh je vložena do 1. části !!!

Předmětem veřejné zakázky je zajištění průběžných dodávek léčivých přípravků s účinnou látkou CEFOTAXIM pro potřeby Krajské zdravotní, a.s., jako poskytovatele zdravotních služeb (nikoliv pro potřeby dalšího prodeje/výdeje), včetně jejich přímého závozu do lékáren v jednotlivých odštěpných závodech Krajské zdravotní, a.s.

Cena sjednaná ve smlouvě: 681 205,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: PHARMOS, a.s.
Sídlo: Těšínská 1349/296
716 00 Ostrava
IČO: 19010290

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení řízení: účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	PHARMOS, a.s.	Těšínská 1349/296 716 00 Ostrava	19010290	...
2.	Alliance Healthcare s.r.o.	Podle Trati 624/7 108 00 Praha 10	14707420	...
3.	PHOENIX lékárenský velkoobchod, s.r.o.	K Pérovně 945 102 00 Praha 10	45359326	...

Označení řízení: všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:
Žádný účastník nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Veřejná zakázka byla rozdělena na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 29.03.2022