

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Veřejná zakázka: „Novostavba hlavní budovy, přístavba křídla emergence, zřízení lahvové stanice medicínálních plynů, energocentra a demoliční práce v rámci I. etapy modernizace Krajské zdravotní, a.s. – Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem, o.z. pracoviště Rumburk metodou Design and Build“

ev. č. ve VVZ: Z2021-046037

Zadavatel: Krajská zdravotní, a.s.
IČO: 254 88 627
se sídlem Sociální péče 3316/12a, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem
Doručovací číslo: 401 13

Zadavatel uveřejňuje vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 veřejné zakázky s názvem „Novostavba hlavní budovy, přístavba křídla emergence, zřízení lahvové stanice medicínálních plynů, energocentra a demoliční práce v rámci I. etapy modernizace Krajské zdravotní, a.s. – Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem, o.z. pracoviště Rumburk metodou Design and Build“ (dále jen „Veřejná zakázka“).

Žádost dodavatele:

Dobrý den,

žádám jménem dodavatele o poskytnutí Vysvětlení zadávací dokumentace:

- 1) Dle čl. 17.1 ZD požaduje Zadavatel, aby z předloženého Seznamu významných zakázek vyplývalo, že dodavatel v uvedeném období posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení realizoval významné zakázky v rozsahu písm. a) a b), které se týkají stavebních prací, a dále v rozsahu písm. a), které se týkají významných služeb.
Zadavatel dále uvádí, že z předloženého seznamu významných zakázek a osvědčení musí prokazatelně a jednoznačně vyplývat splnění požadavků zadavatele.
V případě stavebních prací může Zadavatel požadovat seznam stavebních prací včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení prací, v případě dodávek a služeb nelze požadovat osvědčení objednatele, pouze seznam dodávek či služeb včetně uvedení jejich doby, ceny a identifikace objednatele referenčního plnění. Žádáme Zadavatele o doplnění ZD, které se bude týkat významných služeb, a ze kterého bude jednoznačně vyplývat, že se požadavek na doložení osvědčení objednatele týká pouze stavebních prací.
- 2) V Oznámení o zahájení zadávacího řízení Zadavatel v oddíle III.1.1) požaduje, cituji: „Dodavatel prokáže splnění profesní způsobilosti dle § 77 odst. 1 ZZVZ předložením výpisu z obchodního rejstříku dodavatele, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán (odst. 15.1 ZD).

Dodavatel prokáže splnění profesní způsobilosti dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ předložením dokladu o oprávnění k podnikání dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to alespoň pro předmět podnikání: provádění staveb, jejich změn a odstraňování (odst. 15.2 ZD).“

V odst. 15.2 ZD je uvedeno, že dodavatel předložením uvedeného dokladu prokáže, že má oprávnění k podnikání alespoň pro předmět podnikání: a) provádění staveb, jejich změn a odstraňování; b) projekční činnost ve výstavbě.

Žádáme Zadavatele o upřesnění, zda požaduje v rámci profesní způsobilosti doložit předmět podnikání: provádění staveb, jejich změn a odstraňování nebo předmět podnikání: a) provádění staveb, jejich změn a odstraňování; b) projekční činnost ve výstavbě?

Pokud Zadavatel požaduje doložení předmětu podnikání v rozsahu písm. a) provádění staveb, jejich změn a odstraňování a písm. b) projekční činnost ve výstavbě, žádáme Zadavatele, aby provedl dodatečnou změnu oznámení tak, aby byly požadavky uvedené v ZD v souladu s požadavky, které jsou uveřejněny v ISVZ.

(Současně si dovoluujeme Zadavatele upozornit na neexistenci živnosti „projekční činnost ve výstavbě“. Zadavatel měl zřejmě na mysli živnost „Projektová činnost ve výstavbě“.)

- 3) V čl. 26.1 Zadavatel uvádí výčet příloh Smlouvy o dílo (jmenovitě uvádí přílohy č. 1 až č. 18). Zadavatel současně jako přílohu č. 10 ZD poskytnul Obligatorní návrh smlouvy o dílo. V čl. 24.12. návrhu smlouvy o dílo je uvedeno, že nedílnou součástí Smlouvy tvoří tyto přílohy č. 1 až č. 17.

Žádáme Zadavatele o poskytnutí nové textace návrhu Obligatorní smlouvy o dílo, která bude obsahovat i přílohu č. 18 – Požadavky objednatele na Plán organizace výstavby.

- 4) V čl. 28.2 ZD uvádí Zadavatel pod písm. f) požadavek na předložení podepsaného návrhu Smlouvy včetně doplnění všech příloh, které měl dodavatel povinnost doplnit (viz příloha č. 10 ZD /včetně příloh č. 1 až 17 Smlouvy/).

V návaznosti na dotaz č. 4 žádáme Zadavatele o upřesnění příloh Smlouvy, které má účastník závazně doložit do nabídky a dále příloh, které bude požadovat až od vybraného dodavatele před podpisem Smlouvy o dílo?

Současně Zadavatele žádáme o změnu ZD – úpravu čl. 28.2, písm. f) ZD.

- 5) V čl. 30. ZD uvádí Zadavatel Podmínky pro uzavření Smlouvy, které se týkají až vybraného dodavatele před podpisem Smlouvy o dílo.

V čl. 30.1 ZD je požadováno, citují: „Účastník, který je obchodní společností, v nabídce prokáže, že v souladu s § 4b zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSZ“), a § 37 ZZVZ, veřejný funkcionář uvedený v § 2 odst. 1 písm. c) ZSZ nebo jím ovládaná osoba nevlastní podíl představující alespoň 25

% účasti společníka v obchodní společnosti, která je účastníkem zadávacího řízení nebo poddodavatelem, prostřednictvím kterého tento účastník prokazuje kvalifikaci. Účastník předloží čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů, jehož vzor je přílohou č. 9 ZD. Tuto zadávací podmínku je účastník povinen splňovat po celou dobu zadávacího řízení.“

Chápe účastník správně, že se čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů v nabídce nedokládá a jeho předložení bude vyžadováno až od vybraného dodavatele a všech jeho poddodavatelů, prostřednictvím kterých vybraný dodavatel prokázal kvalifikaci, před podpisem Smlouvy o dílo?

- 6) Na profilu zadavatele je uveřejněno místo plnění „Děčín“. Z Projektové dokumentace pro stavební povolení vyplývá, že Stavba bude provedena na pozemcích v k.ú. Rumburk.

Žádáme Zadavatele o uveřejnění správného místa plnění.

- 7) V průvodní technické zprávě je uveden rozsah stavebních prací v rámci 1. etapy. Součástí těchto prací jsou „Dílní části z SO 02 a 03 Stavební úpravy hlavní budovy – provizorní opatření, napojení a úpravy v prostorech přilehlých k objektům SO 01 a SO 06 – založení, 1.NP, 2.NP, střecha). Z předaných podkladů (viz přílohy 11 a-e) není jasný rozsah těchto stavebních prací – čára zobrazující rozsah 1. etapy výrazně zasahuje do stávajícího objektu.

Žádáme Zadavatele o upřesnění jasně vymezujícího rozsahu stavebních prací ve stávajícím objektu v rámci 1. etapy.

- 8) Před započítáním výstavby objektu SO 01 je třeba odstranit několik vzrostlých stromů.
Ve stavebním povolení jsme nenašli povolení ke kácení (bylo vydáno?), bude předmětem díla kácení stromů, či dojde k vykácení stromů zadavatelem před předáním staveniště?
- 9) Před zahájením výkopových prací dojde k sejmutí travnaté plochy.
Předpokládá Zadavatel využití této zeminy?
- 10) Při prohlídce staveniště jsme zaznamenali, že se v objektu demolice nachází nebezpečný odpad (zářivky, svítidla).
Bude tento odpad odstraněn Zadavatelem nebo bude součástí díla?
- 11) V rámci demoličních prací dojde k vybourání přízemní místnosti (vedle spojovací chodby) pro medicínální plyny.
Žádáme Zadavatele o stanovení podmínek pro zabezpečení dodávky těchto medicínálních plynů.

Vysvětlení (změna) zadávací dokumentace:

Ad 1) sděluje zadavatel následující:

Zadavatel odkazuje na ust. § 79 odst. 1, 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), tedy že zadavatel požaduje ve smyslu výše uvedených zákonných ustanovení osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení stavebních prací.

Ad 2) sděluje zadavatel následující:

Je zřejmé, že se jedná o písarskou chybu, kdy je evidentní, že zadavatel měl na mysli projektovou činnost ve výstavbě.

Ad 3) sděluje zadavatel následující:

Zadavatel doplnil Přílohu č. 18 - Požadavky objednatele na Plán organizace výstavby; i do textu obligatorního návrhu smlouvy o dílo, který ve verzi 03 zveřejní souběžně s tímto vysvětlením.

Ad 4) sděluje zadavatel následující:

Zadavatel doplnil Přílohu č. 18 - Požadavky objednatele na Plán organizace výstavby; i do textu obligatorního návrhu smlouvy o dílo a zároveň toto upravil i v ust. 28.2 písm. f) zadávací dokumentace, které nyní zní:

návrh Smlouvy podepsaný osobou oprávněnou zastupovat dodavatele včetně doplnění všech příloh, které měl dodavatel povinnost doplnit (viz příloha č. 10 ZD /včetně příloh č. 1 až 18 Smlouvy/);

Ad 5) sděluje zadavatel následující:

Ve smyslu ust. § 4b zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, v platném znění, zadavatel trvá na předložení čestných prohlášení o neexistenci střetu zájmů v nabídce dodavatele.

Ad 6) sděluje zadavatel následující:

Zadavatel sděluje, že místo plnění je Rumburk, nicméně v elektronickém nástroji je uveden okres místa plnění, a to je Děčín, protože to tak požaduje funkcionality elektronického nástroje v návaznosti na NUTS kódy.

Ad 7) sděluje zadavatel následující:

Jedná se přesně o výše popisovaný rozsah – o nezbytné minimální úpravy ve stávající budově v částech, které bezprostředně navazují na novostavbu od založení až po střechu (myšleno novostavby). Uchazeč musí odhadnout tyto práce.

Rozsah bouracích prací v navazující části SO 02 a 03 tak, aby v další etapě byl naplněn předpoklad provozních návazností, je uveden ve výkresech bouracích prací.

Předpokládáme finální provedení navazujících chodeb v novostavbě (dotažení podlahy, omítky), výplně ve stavebních objektech SO 02 a SO 03 budou provedeny dočasně v sádkartonových konstrukcích tak, aby pro další etapy plnily funkci oddělení stavby.

Ad 8) sděluje zadavatel následující:

D.2. 106 SO 106 a 206 Příprava území:
Kácení stromů bude probíhat na základě povolení orgánu ochrany přírody, kterým je Městský úřad Rumburk. Povolení č.j. OŽP/27887-08/3327-2008/mat je přílohou tohoto vysvětlení.

Ad 9) sděluje zadavatel následující:

D.2. 106 SO 106 a 206 Příprava území:
Bude sejmuta 150 mm ornice, která se zde nachází v malém rozsahu a bude použita při čistých terénních a sadových úpravách. Sejmutá ornice bude uložena v areálu pracoviště Rumburk na mezideponiích, aby mohla být po dostavbě objektu použita, část bude odvezena a uložena v souladu s požadavky na nakládání s ornou půdou. Část zemin sejmutých v rámci tohoto objektu musí být odvezena, menší část bude použita pro vytváření terénu.

Citace ze SP: Zemina (výkopek, ornice) vzniklá při realizaci výše citované stavby bude využita na terénní úpravy v okolí stavby. V případě přebytku bude předána oprávněné osobě k odstranění. (Informace o zařízení, která jsou v provozu naleznete na <https://isoh.mzp.cz/RegistrZarizeni>)

Ad 10) sděluje zadavatel následující:

Bude součástí díla.

Ad 11) sděluje zadavatel následující:

V přístavku jsou umístěny stávající zdroje kyslíku a oxidu dusného. Než bude provedena výstavba objektu SO01, kde jsou v 1.PP umístěny hlavní nové zdroje (stlačený vzduch, vakuová stanice a kyslíkový generátor), tak bude nutné vyhotovit nové lahvové zdroje, které budou umístěny v objektu SO117, včetně nového areálového rozvodu a vstupu do objektu SO03. V objektu SO117 je uvažováno s lahvovým zdrojem oxidu dusného, oxidu uhličitého a záložního lahvového zdroje kyslíku, který bude sloužit pro zachování provozu ve stávajícím objektu po dobu výstavby objektů SO01 a SO06. Objekt SO117 musí být pro zachování provozu vyhotoven ještě před první etapou.

Stávající kompresorová stanice a vakuová stanice jsou na druhé straně objektu SO03. Ty budou ponechány po celou dobu výstavby.

Závěr:

Zadavatel poskytl vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtě uvedené v ust. § 98 odst. 4 ZZVZ. S ohledem na shora uvedené zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek do 14.1.2022 ve 14:00 hod.

V Praze dne 3.1.2022

Krajská zdravotní, a.s.
zastoupená ŠVAJCROVÁ NEUMANN advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Kateřina Švajcrová
advokát, společník a jednatel