



Název veřejné zakázky: **Dodávky diagnostického materiálu a výpůjčka biochemických a imunochemických analyzátorů pro Krajskou zdravotní, a.s.**

Druh veřejné zakázky: **Veřejná zakázka na dodávky**

Režim veřejné zakázky: **Nadlimitní veřejná zakázka**

Druh zadávacího řízení: **Otevřené řízení**

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **2668/2021**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 1:

Může Zadavatel potvrdit, že připojení softwaru typu middleware má být realizováno přes jednu konektivitu např. HL7, tedy jeden komunikační (komunikace na jednu IP pod jedním portem) kanál pro všechny nemocnice?

Odpověď na dotaz č. 1:

Middleware je schopen komunikovat na jednom, nebo na více komunikačních kanálech. V případě potřeby napojení na LIS více kanály, je nutné zajistit potřebné licence v rámci VZ. Přenosový protokol musí každopádně obsahovat mj. identifikaci odštěpného závodu a pracoviště (facility, location) dle terminologie KZ, aby bylo možné odesílanou zprávu správně doručit do laboratoře definované v LIS KZ. Napojení jednotlivých laboratoří definovaných v LIS KZ a jejich napojení na Middleware je součástí VZ a je nutné je dohodnout s dodavatelem LIS KZ.

Dotaz č. 2:

V části 6 Zadávací dokumentace Zadavatel požaduje certifikaci IT specialistů (například MS certifikát) – Může Zadavatel upřesnit, na jaké práce by tyto certifikáty byly potřeba? Předpokládáme, že operační systém na virtualizovaném serveru budou instalovat IT specialisté z Krajské zdravotní, a.s..

Odpověď na dotaz č. 2:

Neznáme navrhované řešení, požadujeme, aby na straně dodavatele byl certifikovaný IT specialista (např. MS certifikát).

**Dotaz č. 3:**

V Zadávací dokumentaci Zadavatel požaduje obousměrné propojení modulů. Uvádí zde, že požaduje plně automatický obousměrný transportní systém určený k propojení jednotlivých součástí linky definovaných v bodech a) - d). Bude Zadavatel akceptovat řešení, kdy vstupní modul bude do linky připojen jednosměrně a výstupní modul bude také možné připojit jen jednosměrně s tím, že propojení analyzátorů mezi sebou bude plně obousměrné?

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel trvá na plně automatickém obousměrném transportním systému určeném k propojení jednotlivých součástí linky definovaných v bodech a) - d). Požadovaná úroveň automatizace pohybu vzorku umožňuje eliminaci manuální manipulace se vzorkem v případě návratu vzorku z výstupního modulu pro doobjednávky a opakovaná vyšetření. Zadavatel chce tímto definovat funkcionalitu, kdy se vzorek po provedených analýzách automaticky vytrídí ve výstupním modulu. Následně se vzorek bude schopen z výstupního modulu automaticky vrátit do analytické části a to event. i vícekrát a dále bude ve výstupním modulu vytríděn pro další zpracování mimo automatickou linku. To vše za použití primární zkušavky. Zadavatel se domnívá, že tuto úroveň pohybu vzorků mohou ve svých řešeních nabídnout všichni hlavní dodavatelé laboratorní automatizace.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v příloze č. 9 Zadávací dokumentace uvádí požadavek, že řešení musí podporovat instalaci do virtuálního prostředí zadavatele – VMware 6.5 a vyšší, (maximální parametry pro VM 6vCPU, 8GB RAM, 100 GB HDD C:) Řešení bude instalováno na virtuální server zadavatele s antivirem zadavatele. A dále se zde uvádí, že maximální prostředky ve virtualizaci KZ jsou: CPU: 16 jader, RAM: 64GB, HDD: 1,5TB fast-class a 10 TB near-line. Bude Zadavatel při instalaci akceptovat instalaci jednoho serveru pro jako centrální řešení na VM nemocnice, který by plně využil pro jeden server nabízený potenciál, např. tedy jeden server: Windows server 2019 s 16 jader CPU, 64GB RAM + rychlé disky o velikosti 1,5TB a domalé o velikosti cca 10TB?

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel uvádí maximální parametry pro virtualizaci s danou specifikací. Specifikace nesmí být překročena. V případě požadavků na vyšší parametry pro virtualizaci a diskovou kapacitu je nutné jejich dodávku (včetně HW a SW a licencí) zajistit v rámci této VZ.

Dotaz č. 5:

Má Dodavatel Zadávací dokumentaci chápat tak, že Zadavatel má podmínku jedné softwarové instalace/integrovaného řešení řídicího software, do něhož je provedeno napojení všech odštěpných závodů? Nebo je návrh řešení na Dodavateli?

**Odpověď na dotaz č. 5:**

Zadavatel předpokládá provoz jednoho informačního systému, avšak návrh řešení je na dodavateli. Virtualizace je provozována v Datovém centru Zadavatele v lokalitě Ústí nad Labem.

Dotaz č. 6:

V Zadávací dokumentaci se uvádí, že "Regionální síť propojuje jednotlivé odštěpné závody/nemocnice (o. z.) a je realizovaná jako redundantní optický spoj s kapacitou 40Gbit a latencí 5ms." V případě integrovaného systému bude kvalita dodávaného řešení záviset na dodržení těchto parametrů a rychlé nápravě správcem sítě v případě výpadku. Je Zadavatel schopen toto garantovat?

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel popsal svoje interní prostředí slovy: „Regionální síť propojuje redundantní optický spoj s kapacitou 40 Gbit a latencí 5ms.“ Na tomto popisu své infrastruktury Zadavatel trvá.

Dotaz č. 7:

Žádáme Zadavatele o kontrolu Zadávací dokumentace, konkrétně Přílohy č. 6 - Vzorový měsíční přehled požadavků na vyšetření.xlsx, záložka LT, kde ve sloupci metoda je pro celý měsíc uvedeno pouze 9 metod. To je v rozporu s dokumentem Příloha č. 8 - Seznam metod vyšetřovaných v laboratořích zadavatele.xlsx.

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel přikládá v příloze č. 1 aktualizovaný dokument *Příloha č. 6 Vzorový měsíční přehled požadavků na vyšetření_aktualizováno 17.11.2021.*

Dotaz č. 8:

V požadavku na výkonnostní charakteristiku analyzátoru Zadavatel požaduje analýzu z hodinového maximálního počtu vzorků. Tento požadavek nevystihuje maximální vytížení systému. Pro analýzu je relevantní maximální počet testů za hodinu, ne počet vzorků. Může toto Zadavatel doplnit?

Odpověď na dotaz č. 8:

V Příloze č. 3 zadávací dokumentace je výslovně uvedeno:
Analyzátory musí být výkonnostně a kvalitativně vhodné pro provádění všech obligatorních vyšetření Příloha č. 8 (*Seznam prováděných vyšetření v laboratořích zadavatele*), s možností preferovaného zařazení a zpracování vzorků pro urgentní analýzu (statim). Adekvátní výkonnost doloží dodavatel analýzou vytíženosti analyzátorů na základě poskytnutých dat za jeden vzorový měsíc uvedených v příloze č. 6 (*Vzorový měsíční přehled požadavků na vyšetření*). Tato analýza bude součástí nabídky a musí z ní být zřejmá výkonová rezerva 20% pro zpracování vzorků v době maximální zátěže (nejvyšší počet přijatých vzorků v časovém intervalu jedné hodiny) s dobou odezvy maximálně 45 minut (pro



95% požadavků ; čas od vložení vzorků do analyzátoru do vydání výsledků analyzátořem) resp. 60 minut pro plně automatické linky (pro 95% požadavků; čas od vložení nezcentrifugovaných vzorků do vstupního modulu do vydání výsledků analyzátořem) a kapacitní rezerva (celkový počet metod na palubě) 20%. V této analýze dodavatel explicitně uvede teoretický technický hodinový výkon analyzátořů, výkon analyzátořů použitý v kalkulaci a celkový počet biochemických a imunochemických testů v době maximální zátěže (nejvyšší počet přijatých vzorků v časovém intervalu jedné hodiny) vstupující do kalkulace.

Z výše uvedeného vyplývá, že analýza musí být provedena na základě Zadavatelem poskytnutých dat uvedených v Příloze č. 6 zadávací dokumentace. Zde jsou zaznamenány počty vzorků a počty a druh z nich požadovaných vyšetření v průběhu dne za jeden vzorový měsíc. Právě tato kombinace (počet vzorků a počet a druh z nich požadovaných vyšetření) je dle Zadavatele nejlepším způsobem hodnocení vhodné výkonnosti analyzátořů, protože představuje reálnou situaci v laboratoři. Požadovaná 20% výkonová rezerva pro zpracování vzorků je vztažena opět k, v podmínkách Zadavatele, typické kombinaci počtu vzorků a z nich požadovaných vyšetření vyplývající z přílohy č. 6 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 9:

Může Zadavatel upřesnit, zda požadavek na reagentie připravené k použití („ready to use“ reagentie) se týká pouze obligatorních metod?

Odpověď na dotaz č. 9:

Zadavatel upřesňuje svůj požadavek následujícím způsobem: Reagentie připravené k použití ("ready to use" reagentie) musí být pro alespoň 95 % obligatorních metod.

Dotaz č. 10:

Žádáme Zadavatele o poskytnutí plánů jednotlivých laboratořů, nejlépe v dwg formátu, pro zakreslení instrumentace.

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel poskytl plány laboratořů jako přílohu (*Příloha č. 1 - Půdorysy laboratořů.zip*) v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, která byla zveřejněna na profilu zadavatele dne 10. 11. 2021. Jiné plány zadavatel nemá k dispozici.

Dotaz č. 11:

Zadavatel nepožaduje alikvoter do preanalytické linky? Případné alikvoty se budou provádět manuálně?

**Odpověď na dotaz č. 11:**

Vzhledem k zanedbatelnému množství vznikajících alikvotů a snaze používat v laboratořích Zadavatele v co možná nejvyšší míře primární zkumavky, je dodání alikvoteru bezpředmětné a Zadavatel jeho dodání nepožaduje.

Dotaz č. 12:

S ohledem na požadavek zajištění klimatizační techniky za účelem chlazení laboratorních prostorů se uchazeč ptá, zda je možné posunout termín odevzdání nabídky za účelem domluvy projektu se subdodavatelem klimatizační techniky. Uchazeč upozorňuje na nebezpečí spojená s kvapným a nemetodickým návrhem vzduchotechniky, ke kterému ZD navrhl. Vzhledem k obhlídkám míst plnění až nyní uchazeč seznává předpokládaný rozsah plnění vzduchotechnických požadavků zadavatele.

Odpověď na dotaz č. 12:

Ano, zadavatel bude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek viz profil zadavatele.

Dotaz č. 13:

Bude zadavatel akceptovat technicky ekvivalentní řešení, kdy se odvíčkač nenachází fyzicky v prostoru vstupního modulu, ale kdy uchazeč dodá řešení, ve kterém jsou vstupní/výstupní modul, robotická centrifuga, odvíčkač v provedení samostatných vzájemně propojených modulů.

Odpověď na dotaz č. 13:

Ano, zadavatel bude akceptovat popsané řešení, a to za podmínky, že zmíněné komponenty budou plnit technické parametry popsané v Příloze č. 3 ZD Technická specifikace.

Dotaz č. 14:

Zadavatel požaduje simulaci vytíženosti analyzátorů na základě dat dodaných jednotlivými laboratořemi KZ. Může zadavatel dodat seznam zkratk užitých ve sloupci *_Metoda_* s odkazem na seznam metod vyšetřovaných v laboratořích zadavatele za účelem jednoznačné identifikace metod.

Odpověď na dotaz č. 14:

Zadavatel uvádí v příloze č. 6 ZD Vzorový měsíční přehled požadavků na vyšetření v laboratořích běžně používané zkratky. Nicméně vzhledem k jejich heterogenitě a v zájmu zachování co nejvyšší míry transparentnosti doplnil Zadavatel do přílohy č. 6 ZD *Vzorový měsíční přehled požadavků na vyšetření* list „Zkratky“, kde je uveden seznam metod a použitých zkratk v jednotlivých laboratořích.

Dotaz č. 15:

V případě, že uchazeč nenabízí plné spektrum metod, může dojít k příznivějšímu výsledku simulace. Může zadavatel vysvětlit, jak se bude tato skutečnost zohledňovat při vyhodnocování nabídky?

**Odpověď na dotaz č. 15:**

V příloze č.3 ZD Technická specifikace zadavatel výslovně uvádí:

Analýzátory musí být výkonnostně a kvalitativně vhodné pro provádění všech obligatorních vyšetření Příloha č. 8 (*Seznam prováděných vyšetření v laboratořích zadavatele*), s možností preferovaného zařazení a zpracování vzorků pro urgentní analýzu (statim). Adekvátní výkonnost doloží dodavatel analýzou vytiženosti analyzátorů na základě poskytnutých dat za jeden vzorový měsíc uvedených v příloze č. 6 (*Vzorový měsíční přehled požadavků na vyšetření*).

Z výše uvedeného vyplývá, že analýzu vytiženosti musí dodavatelé provést pro plné spektrum obligatorních metod. Tím je zajištěna porovnatelnost nabídek.

Dotaz č. 16:

Zadavatel uvádí požadavek na certifikaci IT technika/specialisty s certifikací MCSA Microsoft Windows Server a nástupnickou Microsoft certifikací. Bude zadavatel akceptovat interní certifikaci IT specialistů v rozsahu úkonů nutných pro implementaci SW řešení, i vzhledem k faktu, že preferovaným řešením zadavatele je vytvoření virtuálního prostředí a budou doloženy reference instalací podobného rozsahu?

Odpověď na dotaz č. 16:

Neznáme navrhované řešení, požadujeme, aby na straně dodavatele byl certifikovaný IT specialista (např. MS certifikát).

Dotaz č. 17:

Funkce řídicího a podpůrného systému 3a: Uchazeč se ptá na vysvětlení požadavku možnosti definice dashboardu pro jednotlivé uživatele. Uchazeč je toho názoru, že výkonnostní parametry laboratoře by měly být standardizované bez ohledu na konkrétního uživatele.

Odpověď na dotaz č. 17:

Zadavatel považuje možnost nastavení a sledování různých (sestav) výkonnostních a provozních parametrů pro různé uživatele za velmi užitečnou. Pracovníci různých úseků či úrovní řízení se zaměřují na sledování jiných výkonnostních a okamžitých provozních parametrů, s nimiž následně definovaným způsobem dále pracují.

Dotaz č. 18:

Zadavatel žádá možnost vkládání vzorků do analyzátorů pro případ výpadku automatické linky. Bude zadavatel akceptovat nutnost manipulace s dodatečným hardwarem, který tento přístup umožňuje?

**Odpověď na dotaz č. 18:**

Ano, zadavatel bude pro přímý vklad vzorků do analyzátorů v případě výpadku automatické linky akceptovat nutnost manipulace s dodatečným hardwarem za podmínky, že průchodnost takového vkladu vzorků neomezí deklarovanou průchodnost analyzátoru.

Dotaz č. 19:

Zadavatel na základě souboru „Příloha č. 6 - Vzorový měsíční přehled požadavků na vyšetření“ požaduje simulaci vytížení strojů. Pro laboratoř Litoměřice však tento soubor neobsahuje výsledky, které by uchazeč zpracovával na imunochemických modulech. Může zadavatel objasnit požadavek na zálohované imunochemické moduly?

Odpověď na dotaz č. 19:

Zadavatel přikládá v příloze č. 1 aktualizovaný dokument *Příloha č. 6 Vzorový měsíční přehled požadavků na vyšetření* aktualizováno 17.11.2021.

Dotaz č. 20:

V části 6 Zadávací dokumentace Zadavatel požaduje prokázání IT kvalifikace. Dodavatel zajistí služby externí společnosti s certifikací pro vybudování požadované IT infrastruktury a provozování serverového řešení až před samotnou realizací projektu. Bude Zadavatel akceptovat prokázání kvalifikace třetí strany později před případnou realizací daného projektu?

Odpověď na dotaz č. 20:

Zadavatel trvá na tom, aby dodavatelé včetně třetích stran prokázali kvalifikaci už v rámci svých nabídek nebo nejpozději před podpisem smlouvy, kdy na výzvu bude zadavatel požadovat originály dokladů nebo konvertované doklady s doložkou konverze (originály dokladů už mohou být součástí nabídky).

Dotaz č. 21:

Může Zadavatel specifikovat, jaký konkrétní typ Cisco switchů (dle přílohy č. 9 zadávací dokumentace) požaduje pro jednotlivé laboratoře?

Odpověď na dotaz č. 21:

Zadavatel se domnívá že specifikaci provedl dostatečně viz Příloha č. 9:

V případě, že dodavatel potřebuje více portů pro připojení řešení, dodá vhodný síťový L2 prvek značky Cisco (Nexus), musí obsahovat IOS nebo NX-OS. Síťový prvek musí být redundantní (tzn. stack 2 fyzických switchů). Napájení switchů musí být redundantní, režim chlazení front-back.

Pokud však dodavatel i přesto trvá na dalším zpřesnění přikládáme jako přílohu č. 2 - Požadavky na provedení a kvalitu ICT, kde jsou uvedeny standardy KZ v oblasti ICT vždy v aktuální verzi (včetně verzování).

Dotaz č. 22:

Může Zadavatel specifikovat, jaký rozsah IT prací (dle přílohy č. 9 zadávací dokumentace) bude konkrétně realizován technickými pracovníky Zadavatele a které práce budou požadovány po Dodavateli?

Jde zejména o:

- instalace OS na virtuální servery a následná správa OS (Windows 2019)
- případná fyzická instalace serverů v serverovně Zadavatele a jejich následná správa
- budování sítě v laboratoři, pokud se tato jeví jako nedostatečná (navýšení počtu zásuvek, zvýšení kapacity racků, položení strukturované kabeláže atd.)
- instalace požadovaných Cisco switchů a jejich následná správa.

Odpověď na dotaz č. 22:

- **instalace OS na virtuální servery a následná správa OS (Windows 2019)**

Dodavatel za dohledu Zadavatele.

- **případná fyzická instalace serverů v serverovně Zadavatele a jejich následná správa**

Instalace Dodavatel za dohledu Zadavatele, správa Zadavatel

- **budování sítě v laboratoři, pokud se tato jeví jako nedostatečná (navýšení počtu zásuvek, zvýšení kapacity racků, položení strukturované kabeláže atd.)**

Instalace Dodavatel za dohledu a podle standardu Zadavatele, správa Zadavatel

- **instalace požadovaných Cisco switchů a jejich následná správa.**

Instalace Dodavatel za dohledu Zadavatele, správa Zadavatel

Dotaz č. 23:

Může Dodavatel využít pro provoz klientů řídicího software stávající IT vybavení (počítače) laboratoří Zadavatele?

Odpověď na dotaz č. 23:

Zadavatel nepředpokládá, že má dostatek stávající volné kapacity počítačů.

Dotaz č. 24:

Bude Zadavatel ve Spoke laboratořích akceptovat automatický odvíčkovač, který není součástí hlavního analyzátoru?

Odpověď na dotaz č. 24:

Zadavatel vnímá automatické odvíčkování zkumavek s patientskými vzorky jako významnou úsporu času laboratorního personálu a zároveň snížení rizika při manipulaci s biologickým materiálem.



Zadavatel se zároveň domnívá, že pro "Spoke" laboratoře existují na trhu modulární a integrované systémy více dodavatelů, které tuto funkcionalitu umožňují. Zadavatel nezařadil tento požadavek do Technické specifikace, ale do hodnocených fakultativních kvalitativních parametrů.

Z výše uvedeného vyplývá, že Zadavatel bude akceptovat takovou nabídku, nicméně tato nabídka nezíská bodové ohodnocení v rámci příslušného bodovaného kritéria.

Dotaz č. 25:

Může Zadavatel specifikovat záložní IT řešení centrálního řízení pro případ, že dojde k dlouhodobému porušení konektivity mezi lokální laboratoří a řídicím centrem (např. porucha optického kabelu nebo při hackerském útoku) a určit, kdo za takovou situaci bude nést odpovědnost?

Odpověď na dotaz č. 25:

Zadavatel v rámci popsaného řešení popsal svou provozní infrastrukturu. Ta je redundantní a od Internetu oddělena. Pro účely této ZD uvažuje Zadavatel provozní infrastrukturu (např. porucha optického kabelu nebo při hackerském útoku) za dostatečnou za její nedostupnost nebude přenášet odpovědnost na dodavatele.

Dotaz č. 26:

Rozumí Dodavatel správně, že žádné obligatorní metody nesmí být provozovány na dalším nezávislém analyzátoru, který je určen pouze na pokrytí spektra fakultativních imunochemických metod?

Odpověď na dotaz č. 26:

Zadavatel bude akceptovat dodání nezávislého analyzátoru k pokrytí spektra metod pro imunochemické metody, a to nejen fakultativních, ale i obligatorních, za podmínky, že se nebude jednat o metody statimové.

Dotaz č. 27:

Může Zadavatel potvrdit, že povinnost provádět servis bezplatně dle bodu 3.6. a násl. přílohy č. 2 zadávací dokumentace se nevztahuje na případy, kdy byla vada přístroje prokazatelně způsobená Zadavatelem, přičemž v takovém případě nese náklady za případné opravy, respektive povinnost uhradit vzniklou škodu, Zadavatel?

Odpověď na dotaz č. 27:

Ano, opravy závad způsobené zacházením v rozporu s návodem k použití jsou plně hrazené zadavatelem.

Dotaz č. 28:

Může Zadavatel specifikovat, co se míní náhradním zbožím v bodě 3.11. přílohy č. 2 zadávací dokumentace?

Odpověď na dotaz č. 28:

Pokud nebude schopen dodavatel technologie zajistit včasnou opravu dle sjednaných podmínek, zadavatel vyžaduje zajištění stejného či obdobného přístroje, který bude svou technickou specifikací odpovídat požadavkům na systém vysoutěžený v rámci této veřejné zakázky, a to po dobu, než bude plně vyřešena závada stávajícího vybavení.

Dotaz č. 29:

V části 8 Zadávací dokumentace, bod 9. Zadavatel požaduje přiložení Technologického projektu umístění analyzátorů a harmonogram instalace do prostorů Zadavatele. Může Zadavatel potvrdit, že požadovaný "Harmonogram instalace", jež bude součástí nabídky, je pouze rámcový, a že detailní harmonogram může Dodavatel vypracovat až později, ve spolupráci se všemi zúčastněnými stranami (např. s dodavatelem LIS, dodavatelem úpravny vody, IT oddělením Zadavatele, OOKC KZ aj.), před realizací samotného projektu?

Odpověď na dotaz č. 29:

Zadavatel potvrzuje, že požadovaný harmonogram instalace, který bude součástí nabídky může být rámcový. Dopracovat detailní harmonogram může dodavatel po podpisu smlouvy za aktivní součinnosti ze strany zadavatele.

Dotaz č. 30:

Má Zadavatel v úmyslu, pro účely zpracování seriózní nabídky, jež by adekvátně reflektovala mimořádnou komplexnost daného projektu, zvážit prodloužení lhůty pro podání nabídky alespoň o dva měsíce?

Odpověď na dotaz č. 30:

Zadavatel bude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek viz profil zadavatele.

Dotaz č. 31:**V zadávací dokumentaci k VZ:**

Zadavatel uvádí požadavek na certifikaci IT technika/specialisty s certifikací MCSA Microsoft Windows Server. Zároveň je v Příloze č. 9 specifikováno, za jakých podmínek může Dodavatel implementovat/nainstalovat řešení pro instalaci řídicího software (middleware). Jednou možností je izolovaná instalace middleware od infrastruktury KZ a.s. V tomto případě se technici Dodavatele nebudou vůbec pohybovat v serverovnách Zadavatele ani v její síti.

**Dotaz zní:**

Bude v tomto případě stačit doložit interní školení aplikačních a IT techniků spolu s referencemi takto nainstalovaného middleware?

Odpověď na dotaz č. 31:

V rámci přílohy č. 9 specifikuje Zadavatel 2 možnosti připojení viz „Pro zajištění komunikace mezi dodávanými systémy a cílovými systémy (viz dále), požadujeme preferované využití technologie integrační platformy Healthshare. Healthshare umožňuje propojení na 7 vrstvě OSI ISO modelů pomocí pestré škály různých protokolů (např. HL7, DICOM, XML, CIFS, POP3, SMTP, http,...) a funguje jako ESB neboli middleware neboli integrační platforma.

V případě nemožnosti využití ESB HealthShare, je nutné zajistit připojení techniky na každý tzv. komunikační server cílových systémů zvlášť.

Tedy nevidíme možnost vybudování izolované instalace middleware od infrastruktury KZ a.s. jako možné. Tímto bereme dotaz za vysvětlený.

Dotaz č. 32:**V zadávací dokumentaci k VZ:**

Zadavatel v Příloze č. 3 – Technická specifikace připouští dodávku jednoho dalšího nezávislého analyzátoru k pokrytí spektra fakultativních metod pro imunochemické metody. V dalším textu, kde Zadavatel specifikuje požadavky na analytické systémy je uvedeno pouze nezávislý analyzátor k pokrytí spektra metod pro imunochemické metody. V rámci PTK na pokrytí spektra metod nebylo uvedeno, jaké metody jsou/budou obligatorní nebo fakultativní. Dodavatelé se pouze vyjadřovali, zda mohou danou metodu dodat či nikoliv.

Dotaz zní:

Bude Zadavatel akceptovat dodání tohoto analyzátoru nejen pro fakultativní metody, ale i pro obligatorní metody?

Odpověď na dotaz č. 32:

Ano, zadavatel bude akceptovat dodání nezávislého analyzátoru k pokrytí spektra metod pro imunochemické metody, a to nejen fakultativních, ale i obligatorních, za podmínky, že se nebude jednat o metody statimové.

Dotaz č. 33:**V zadávací dokumentaci k VZ:**

Zadavatel v Příloze č. 2 – Obligatorní návrh smlouvy uvádí v odstavci č. 15 Platnost a účinnost smlouvy podmínky, za jakých může Objednatel odstoupit od smlouvy, a to v bodech 15.3.1. – 15.3.5. Zároveň jsou uvedeny podmínky, za kterých může Poskytovatel odstoupit od smlouvy v bodě 15.4. Je zde ale uveden i bod 15.9., který je nad všemi ostatními ustanoveními, a který říká, že Objednatel může kdykoliv vypovědět smlouvu bez udání důvodu s tříměsíční výpovědní lhůtou. Výpověď bez udání důvodu je velmi neobvyklá a představuje pro Dodavatele velké riziko s ohledem na rozsah zakázky.

**Dotaz zní:**

Může Zadavatel vysvětlit, proč trvá na článku 15.9. v Obligatorním návrhu smlouvy a zda neuvažuje o jeho odstranění?

Odpověď na dotaz č. 33:

Zadavatel trvá na znění článku 15.9. Ustanovení dle Zadavatele není neobvyklé. Zadavatel nad rámec ustanovení o odstoupení považuje za vhodné mít upravenou možnost výpovědi bez uvedení důvodu. Ustanovení o odstoupení od smlouvy upravuje podmínky odstoupení, u kterých může být někdy sporné jejich naplnění. Zadavatel proto chce mít upravenou možnost ukončení smlouvy bez prokazování jakýchkoliv podmínek. Na druhou stranu zadavatel musí zdůraznit, že uvedené ustanovení neplánuje využívat bez existence důvodu a uzavíraný vztah považuje za dlouhodobý a jako dlouhodobý ho plánuje (zejména s ohledem na délku fáze Realizace). Naopak dotčené ustanovení by zadavatel využil pouze ve výjimečných případech (zejména pokud by Zadavatel měl možnost při dodržení právních předpisů obdržet plnění dlouhodobě levněji od jiného dodavatele), které však nelze všechny předjímat a definovat je jako důvody pro odstoupení od smlouvy či vypovězení smlouvy.

Dotaz č. 34:

V zadávací dokumentaci k VZ: str. 11 ZD, struktura nabídky, bod 6:

Zadavatel uvádí požadavek na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku (prostá kopie).

Dotaz zní:

Postačí zadavateli, když dodavatel v rámci své nabídky předloží čestné prohlášení o tom, že doklady prokazující shodu požadovaného výrobku (v českém jazyce) předloží před podpisem smlouvy?

Odpověď na dotaz č. 34:

Zadavatel připouští možnost dodat doklady prokazující shodu požadovaného výrobku (v českém jazyce) před podpisem smlouvy.

Dotaz č. 35:

V rámci hodnocených parametrů oddíl 1d zadavatel bodově zvýhodňuje vyhodnocení dostupného objemu skrz minimálně 3 štítky. Uchazeč během tržní konzultace zjistil, že zkumavky zpracované laboratořemi mají typicky dva štítky, proto se ptá, na základě čeho vznikl požadavek na vyhodnocení dostupného objemu skrz minimálně 3 štítky.

Odpověď na dotaz č. 35:

Požadavek na automatické vyhodnocení dostupného objemu vzorku před vlastním vyšetřením, a to skrz minimálně tři štítky je dán faktem, že přítomnost tří štítků je na zkumavkách se vzorky v laboratořích zadavatele běžná a tyto štítky se v různém rozsahu překrývají. Jedná se o originální štítek výrobce, identifikační štítek ze žádajícího oddělení a identifikační štítek z laboratoře. Při eventuálním přeposlání primárního vzorku mezi laboratořemi je možný i výskyt čtvrtého štítku (reidentifikace v cílové laboratoři).



Zadavatel proto trvá hodnoceném fakultativním parametru 1d.

Dotaz č. 36:

V hodnotících kritériích bod 1b zadavatel bodově zvýhodňuje řešení s možností vkládání uzavřených patientských vzorků a jejich automatické odvíčkování analytickým systémem - pro automatickou linku „Hub“ laboratoře i hlavní biochemický a imunochemický systém pro Spoke“ laboratoře. Proces odvíčkování je z definice procesem preanalytickým a v rámci workflow je prováděn preanalytickým systémem coby součástí automatické linky, která je požadována pro “Hub” laboratoře. Dle zkušeností a znalostí uchazeče nenabízí žádný dodavatel automatické odvíčkování v rámci analytického ať už biochemického nebo imunochemického systému. Proto uchazeč žádá, aby se hodnotící kritérium 1b s bodovým procentuálním hodnocením 22 týkalo pouze “Hub” laboratoří.

Odpověď na dotaz č. 36:

Zadavatel vnímá automatické odvíčkování zkumavek s patientskými vzorky jako významnou úsporu času laboratorního personálu a zároveň snížení rizika při manipulaci s biologickým materiálem. Zadavatel se zároveň domnívá, že pro "Spoke" laboratoře existují na trhu modulární a integrované analytické systémy více dodavatelů, které tuto funkcionalitu umožňují. Zadavatel nezařadil tento požadavek do Technické specifikace, ale do hodnocených fakultativních kvalitativních parametrů, a proto na tomto parametru v jeho plném znění trvá.

Dotaz č. 37:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 z 10. 11. 2021 zadavatel uvádí, že si je vědom kvality poskytnutých půdorysů laboratoří s odkazem na prohlídky místa plnění coby kompenzačního opatření. Tyto prohlídky probíhaly v termínu 9.- 11. 11. 2021, tudíž by uchazeč rád poukázal na časovou nesouslednost poskytnutých informací. Uchazeč se z toho důvodu domnívá, že nebyly zachovány zásady §6 ZZVZ. Uchazeč plně rozumí oprávněnosti požadavku na zakreslení rozmístění přístrojového vybavení v “Hub” laboratořích v rámci přechodného období i po skončení implementace. Zároveň se však táže, zda zadavatel trvá na dodání podkladů pro “Spoke” laboratoře, které jsou implementačně méně náročné, ve stejném detailu jako komplexnější “Hub” laboratoře? V případě kladné odpovědi je uchazeč toho názoru, že je pro vypracování projektu očekávané kvality zapotřebí posunutí termínu odevzdání nabídek vzhledem k časově náročnému převedení půdorysů do zpracovatelné formy. Zároveň také upozorňuje, že vzhledem ke kvalitě poskytnutých půdorysů bude zadavatel nucen vyhodnocovat nestandardizované návrhy.

Odpověď na dotaz č. 37:

Termíny prohlídek místa plnění měli k dispozici všichni účastníci včetně veřejnosti již při vyhlášení veřejné zakázky, při kterém byla zároveň zveřejněna zadávací dokumentace. Zadavatel bude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek viz profil zadavatele.

Dotaz č. 38:

Zadavatel dne 10. 11. 2021 zveřejnil Vysvětlení Zadávací dokumentace č. 1, jehož Přílohou č. 1 byly půdorysy laboratoří. Může Zadavatel v těchto půdorysech vyznačit konkrétní prostor pro umístění instrumentace? Mohl by Zadavatel uveřejnit půdorysy ve formátu dwg., pro všechny laboratoře, nikoliv jen pro některé, aby mohl Dodavatel zaznačit umístění instrumentace?

Odpověď na dotaz č. 38:

Zadavatel poskytl plány laboratoří jako přílohu (*Příloha č. 1 - Půdorysy laboratoří.zip*) v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, která byla zveřejněna na profilu zadavatele dne 10. 11. 2021. Jiné plány zadavatel nemá k dispozici. Prostor pro umístění instrumentace měli možnost dodavatelé vidět v rámci prohlídek místa plnění.

Dotaz č. 39:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci, konkrétně v Příloze č. 2 předložil obligatorní návrh smlouvy. V článku 14 Sankce není dle našeho názoru vyváženost povinností smluvních stran, disproporcionální jsou zejména výše smluvních pokut. Je Zadavatel otevřen změně těchto sankčních ujednání?

Odpověď na dotaz č. 39:

Zadavatel trvá na znění obligatorního návrhu smlouvy. Výše sankcí jsou stanoveny s ohledem na předmět podnikání Zadavatele, tj. poskytování zdravotních služeb. Prioritou Zadavatele je zajistit bezproblémový provoz nemocnic, ke kterým se váže předmět smlouvy. Prodlení při plnění některých povinností vybraného dodavatele by mohlo vést k ohrožení provozu jednotlivých nemocnic Zadavatele a kvality poskytovaných zdravotních služeb. Stanovené výše smluvních pokut jednoznačně plní účel institutu smluvní pokuty a odpovídají důležitosti ustanovení, k jejichž porušení se vážou.

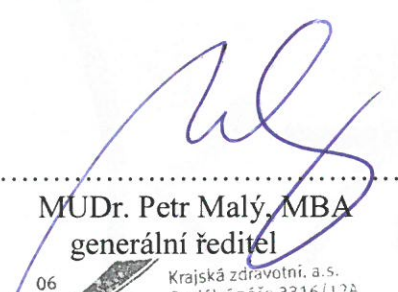
Přílohy:

Příloha č. 1 - *Příloha č. 6 - Vzorový měsíční přehled požadavků na vyšetření_aktualizováno 17.11.2021*
Přílohu č. 2 - *Požadavky na provedení a kvalitu ICT*

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta pro podání nabídek je uvedena na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

V Ústí nad Labem dne:

02. 12. 2021


MUDr. Petr Malý, MBA
generální ředitel

06

Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad LabemIČ: 25488627
DIČ: CZ 25488627