



Název veřejné zakázky:	Dodávky výpočetní techniky pro Krajskou zdravotní, a.s., 2021
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na dodávky
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Zadavatel:	Krajská zdravotní, a.s. se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo:	2665/2021

Zadavatel na základě podnětu od dodavatele opravuje Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 11.10.2021

Dotaz č. 1

Opakovaně žádáme zadavatele o zodpovězení dotazu č. 1 vysvětlení ZD, zadavatel účastníkům nijak nevysvětlil, z jakého důvodu „u PC-1 nabíjecí USB-C portu na předním panelu v provedení chassis o rozměrech maximálně Š x V x H: 100 x 305 x 280 mm, tolerance +/-20%?“

Uživatelské potřeby jsou velice obšírným pojmem a nelze si pod tímto pojmem z hlediska technické specifikace představit nic konkrétního. Žádáme zadavatele o jasné vysvětlení, neboť se jedná o požadavek, který přímo porušuje § 6 a § 89 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“), když zvýhodňuje právě jak jediného výrobce bez ohledu na to, že požadované parametry plní množství jiných výrobců. Avšak s tím, že s výjimkou toho, že je USB--C nabíjecí. K běžnému užívání je požadavek naprosto nepodstatný. Dle našeho názoru je tak narušeno zachování rovné hospodářské soutěže, jelikož kombinací specifikovaných požadavků splňuje pouze výrobce HP.

Umožní zadavatel nabídnout standartní USB-C port, který nebude nabíjecí a chassi o rozměrech maximálně 340x300x100mm?

Původní odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel trvá na zadání. Tvrzení tazatele je možné vnímat jako pokus o úmyslné uvedení zadavatel v omyl a sjednání neoprávněné výhody pro jím preferovaného výrobce. Technologii USB-C zadavatel považuje za běžný standard, a vzhledem k průměrné životnosti zařízení v prostředí zadavatele nebude z tohoto požadavku ustupovat a tím následně zvyšovat vlastní TCO. V zájmu zadavatele je zajištění bezvýpadkového provozu dle ověřených standardů, a to i v oblasti připojování periférií. U rozměrů šasi poskytl zadavatel dostatečnou toleranci a na parametrech trvá. Má jistotu, že nebude následně řešit potíže s umístěním zařízení v rámci všech svých lokalit.

Nová odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel má za to, že technický požadavek „nabíjecí USB-C port na předním panelu“, nesplňuje pouze dodavatelem uváděný „jediný výrobce (HW)“, ale i další výrobci, jelikož tato skutečnost mu je známá z jeho vlastní činnosti, tj. nabíjecí USB-C port (podle standardu Power Delivery) na předním



panelu splňuje více výrobců. Zadavatel nabíjecí USB-C port (podle standardu Power Delivery) na předním panelu požaduje zejména z důvodu uživatelského komfortu, kdy pokud je tento konektor jen na zadním panelu, dochází k jeho rychlejšímu poškození a to při jeho opakovaném využití (tj. opakovaném zasouvání a vysouvání). Dále v mnoha případech jsou počítače umístěny v nábytku a není možno přistupovat k jeho zadnímu panelu, případně je tento přístup komplikovanější a nekomfortní. Zadavatel má za to, že technický požadavek „nabíjecí USB-C port na předním panelu, je technicky splnitelné zpravidla u každého obdobného počítače. Pokud se jedná o technický požadavek zadavatele „nabíjecí“ USB-C port, je tento požadavkem technologickým, tj. zadavatel má zájem na pořízení předmětu plnění, který splňuje právě technické – technologické požadavky na určité úrovni, kdy je zaručena i jeho uživatelnost v čase, což musí být stěžovateli, který se pohybuje v prodeji segmentu – zboží, které je předmětem uvedené veřejné zakázky zcela známo. Zadavatel požaduje „nabíjecí“ USB-C port z důvodu, že tento zaručuje vyšší rychlost přenosu dat, kdy zadavatel má za to, že tento přísnější požadavek na technicky – technologicky vyšší úroveň předmětu plnění, je oprávněným požadavkem zadavatele, jelikož jeho cílem jako poskytovatele zdravotních služeb, je jejich poskytování na co nejvyšší a nejvyšší možné úrovni.

Zadavatel připouští i nabízené rozměry 340x300x100mm.

Dotaz č. 2

Opakovaně žádáme zadavatele o zodpovězení dotazu č. 2 vysvětlení ZD. Zadavatel účastníkům nijak nevysvětlil, z jakého důvodu požaduje u „PC-2 typu All in One parametr 2x USB-C, 5XUSB 3.1., 2X DisplayPort (nativní nebo prostřednictvím USB-C) a 1x HDMI 2.0?“

Jaké důvody uživatelských potřeb konektivity má zadavatel? Co si pod nimi mají účastníci představit? Žádáme zadavatele o jasné vysvětlení, neboť se jedná o požadavek, který opět porušuje § 6 a §89Zákona, když zvýhodňuje právě jen jediného výrobce, konkrétně výrobce HP, a omezuje tak v rozporu se zákonem hospodářskou soutěž. A to bez ohledu na to, že při mírné úpravě, pro uživatele nikterak nepřívětivé, by mohlo potřeby zadavatele naplnit množství jiných výrobců a zvětšil by se tím objem nabídek. A to jak lze předpokládat technologicky i cenově výhodnějších.

Upraví zadavatel technickou specifikace zadávací dokumentace tak, že umožní účastníkům nabídnout nativně 6x USB 3.2, 1x USB.C a 1x DisplayPort?

Původní odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel opakovaně trvá na předchozí odpovědi. Tazatelem navržený ústupek z parametrů zadání výrazně omezuje a komplikuje konektivitu zařízení, což by mělo za následek vyšší náklady a horší spolehlivost ve standardizovaném prostředí zadavatele. Tento tlak může zadavatel vnímat jako pokus a sjednání neoprávněné výhody pro jím preferovaného výrobce.

Nová odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel provedl opětovnou analýzu daného technického požadavku, dle jejího výsledku zhodnotil a dospěl k závěru, že „snížením požadavku“ na technické parametry by nedošlo k zásadnímu omezení konektivity zařízení, a tím vyhoví možnosti nabídnutí 6x USB 3.2, 1x USB-C (podle standardu Power Delivery) a 1x DisplayPort. V návaznosti na uvedené je upravena příloha č. 3 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3

Opakovaně žádáme zadavatele o zodpovězení dotazu č. 3 vysvětlení ZD, zadavatel účastníkům nijak nevysvětlil, z jakého důvodu požaduje „u PC-3 nabíjecí USB-C portu na předním panelu?“

Jak již bylo zmíněno ve výše uvedeném dotazu, účastník si nedokáže pod pojmem uživatelské potřeby představit konkrétní potřebu zadavatele. Žádáme proto opakovaně zadavatele o vysvětlení, neboť i zde, zřejmě nevědomě, nastavil požadavek, který přímo porušuje § 6 a § 89 Zákona, když zvýhodňuje právě jen jediného výrobce bez ohledu na to, že požadované parametry plní množství jiných výrobců. Průzkumem trhu jsme opět dospěli k závěru, že se jedná o výrobce HP. Má zadavatel nějaké nestandardní vztahy s výrobcem HP, že jej preferuje?

Žádáme zadavatele, aby umožnil nabídnout standardní USB-C port.

Původní odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel trvá na zadání. Tvrzení tazatele je možné vnímat jako pokus o úmyslné uvedení zadavatele v omyl a sjednání neoprávněné výhody pro jím preferovaného výrobce. Technologii USB-C zadavatel považuje za běžný standard, a vzhledem k průměrné životnosti zařízení v prostředí zadavatele nebude z tohoto požadavku ustupovat a tím následně zvyšovat vlastní TCO. V zájmu zadavatele je zajistit bezvýpadekový provoz dle ověřených standardů, a to i v oblasti připojování periferií.

Nová odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel má za to, že technický požadavek „nabíjecí USB-C port na předním panelu“, nesplňuje pouze dodavatelem uváděný „jediný výrobce (HW)“, ale i další výrobci, jelikož tato skutečnost mu je známá z jeho vlastní činnosti, tj. nabíjecí USB-C port (podle standardu Power Delivery) na předním panelu splňuje více výrobců. Zadavatel nabíjecí USB-C port (podle standardu Power Delivery) na předním panelu požaduje zejména z důvodu uživatelského komfortu, kdy pokud je tento konektor jen na zadním panelu, dochází k jeho rychlejšímu poškození a to při jeho opakovaném využití (tj. opakovaném zasouvání a vysouvání). Dále v mnoha případech jsou počítače umístěny v nábytku a není možno přistupovat k jeho zadnímu panelu, případně je tento přístup komplikovanější a nekomfortní. Zadavatel má za to, že technický požadavek „nabíjecí USB-C port na předním panelu, je technicky splnitelné zpravidla u každého obdobného počítače. Pokud se jedná o technický požadavek zadavatele „nabíjecí“ USB-C port, je tento požadavkem technologickým, tj. zadavatel má zájem na pořízení předmětu plnění, který splňuje právě technické – technologické požadavky na určité úrovni, kdy je zaručena i jeho užitelnost v čase, což musí být stěžovateli, který se pohybuje v prodeji segmentu – zboží, které je předmětem uvedené veřejné zakázky zcela známo. Zadavatel požaduje „nabíjecí“ USB-C port z důvodu, že tento zaručuje vyšší rychlost přenosu dat, kdy zadavatel má za to, že tento přísnější požadavek na technicky – technologicky vyšší úroveň předmětu plnění, je oprávněným požadavkem zadavatele, jelikož jeho cílem jako poskytovatele zdravotních služeb, je jejich poskytování na co nejvyšší a nejvyšší možné úrovni.

Dotaz č. 4

Opakovaně žádáme zadavatele o zodpovězení dotazu č. 5 vysvětlení ZD.

Z jakého důvodu požaduje zadavatel „u PC-4 nabíjecí USB-C port na předním panelu v provedení chassis nabíjecí a rozhraní 2xPCIe x16, z toho 1xzapojení x4, 2x PCIe x1?“ Jaké jsou minima zadavatele pro připojení periferií? Účastníkům nebyl předložen ve vysvětlení, ani v zadávací



dokumentaci standart zadavatele na tato minima pro připojení periferií. Může je zadavatel předložit nebo zkonkretizovat? Jaké má zadavatel na mysli uživatelské potřeby? Co si pod nimi mají účastníci představit?

I v tomto případě zdvořile žádáme zadavatele o jasné vysvětlení, neboť se jedná o požadavek, který opět porušuje § 6 a §89Zákona, když zvýhodňuje právě jen jediného výrobce. Opět se bavíme o výrobci HP. A opakovaně je zřejmě neúmyslně omezena hospodářská soutěž v rozporu se zákonem hospodářskou soutěží.

Umožní zadavatel nabídnout standartní USB-C portu a předním panelu v provedení chassis a nabízející 1x PCIe x16, 1x PCIe x16 zapojené x4 a 1x PCIe x1??

Funkcionalita běžného USB-C portu je zcela běžným standardem, který podporuje celá řada produktů bez ohledu na výrobce.

Žádáme zadavatele, aby vypustil výše popsanou podmínku ze zadávací dokumentace.

Původní odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel opakovaně trvá na své odpovědi. Zadavatel působí v oblasti zdravotnictví a k zařízením připojuje prostřednictvím portů či rozšiřujících karet velmi široké portfolio zařízení. Právě z tohoto důvodu má vytvořen standard minimální konektivity. Zadavatel vnímá tvrzení, resp. otázku tazatele, jako zcela neadekvátní, neboť si tazatel s ohledem na svoji erudici v oboru musí být vědom toho, že ve svém dotazu zjevně neuvádí pravdu. Tato situace, kdy se snad dokonce snaží položeným dotazem tazatel uvést zadavatele v omyl a tímto postupem si možná i zjednat výhodu v zadávacím řízení této veřejné zakázky.

Nová odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz 1 a 3, kdy má za to, že technický požadavek „nabíjecí USB-C port na předním panelu“, nesplňuje pouze dodavatelem uváděný „jediný výrobce (HW)“, ale i další výrobci, jelikož tato skutečnost mu je známá z jeho vlastní činnosti, tj. nabíjecí USB-C port (podle standardu Power Delivery) na předním panelu splňuje více výrobců. Zadavatel nabíjecí USB-C port (podle standardu Power Delivery) na předním panelu požaduje zejména z důvodu uživatelského komfortu, kdy pokud je tento konektor jen na zadním panelu, dochází k jeho rychlejšímu poškození a to při jeho opakovaném využití (tj. opakovaném zasouvání a vysouvání). Dále v mnoha případech jsou počítače umístěny v nábytku a není možno přistupovat k jeho zadnímu panelu, případně je tento přístup komplikovanější a nekomfortní. Zadavatel má za to, že technický požadavek „nabíjecí USB-C port na předním panelu, je technicky splnitelné zpravidla u každého obdobného počítače. Pokud se jedná o technický požadavek zadavatele „nabíjecí“ USB-C port, je tento požadavkem technologickým, tj. zadavatel má zájem na pořízení předmětu plnění, který splňuje právě technické – technologické požadavky na určité úrovni, kdy je zaručena i jeho užitelnost v čase, což musí být stěžovateli, který se pohybuje v prodeji segmentu – zboží, které je předmětem uvedené veřejné zakázky zcela známo. Zadavatel požaduje „nabíjecí“ USB-C port z důvodu, že tento zaručuje vyšší rychlost přenosu dat, kdy zadavatel má za to, že tento přísnější požadavek na technicky – technologicky vyšší úroveň předmětu plnění, je oprávněným požadavkem zadavatele, jelikož jeho cílem jako poskytovatele zdravotních služeb, je jejich poskytování na co nejvyšší a nejvyšší možné úrovni.

Zadavatel ve vztahu k požadavku na „interní sloty“ provedl opětovnou analýzu daného technického požadavku, a dle jejího výsledku zhodnotil a dospěl k závěru, že „snížením požadavku“ na technické parametry by nedošlo k zásadnímu omezení konektivity zařízení, a tím vyhoví možnosti nabídnutí



1xPCIe x16, 1xPCIe x16 x4, 1x PCIe x1. V návaznosti na uvedené je upravena příloha č. 3 zadávací dokumentace.

Závěr:

S ohledem na § 98 odst. 4 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta pro podání nabídek je uvedena na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

V Ústí nad Labem dne:

04. 11. 2021

02



Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem

IČ: 25488627
DIČ: CZ 25488627

MUDr. Petr Malý, MBA
generální ředitel