

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 2367/2020

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Zvýšení kvality návazné péče Krajské zdravotní, a.s. – Věže III. část 2: Laparoskopická sestava se 4K rozlišením II. (Nemocnice Most, Centrální operační sály)“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P20V00000382**“
ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2020-037357**“

Předmět veřejné zakázky: Laparoskopická sestava se 4K rozlišením II. (Nemocnice Most, Centrální operační sály)

Cena sjednaná ve smlouvě: 3 999 983,20 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: RADIX CZ s.r.o.
Sídlo: Čáslavská 231
284 01 Kutná Hora
IČO: 26774321

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	RADIX CZ s.r.o.	Čáslavská 231	26774321	...

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
		284 01 Kutná Hora		
2.	HOSPIMED, spol. s r.o.	Malešická 2251/51 130 00 Praha 3 - Malešice	00676853	...

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
HOSPIMED, spol. s r.o.	Malešická 2251/51 130 00 Praha 3 - Malešice	00676853

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Dne 23.03.2021 zadavatel rozhodl a oznámil svým Rozhodnutím a oznámením o výběru dodavatele, že v zadávacím řízení byla vybrána jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka účastníka HOSPIMED, spol. s r.o. Dne 07.04.2021 zadavatel obdržel námitku proti Rozhodnutí a oznámení o výběru dodavatele ze dne 23.03.2021. Na základě námitek podaných stěžovatelem, kterými stěžovatel zcela zpochybnil splnění zadávacích podmínek vymezených zadavatelem v předmětné veřejné zakázce vybraným dodavatelem, tj. zpochybnil, že nabízený zdravotnický prostředek, splňuje požadavek zadavatele „4K kamerová hlava (minimálně 2160 řádků)“, zadavatel opětovně prozkoumal nabídku vybraného účastníka, aby měl najisto dáno, že nabízený předmět plnění splňuje zcela zadávací podmínky. Zadavatel z veřejně dostupných zdrojů (přímo od výrobce) získal návod výrobce k účastníkem nabízenému zdravotnickému prostředku. Ze zjištěných informací, plynoucích z jím získaného návodu výrobce, došel k důvodným pochybnostem o správnosti vydaného Rozhodnutí o výběru dodavatele ze dne 23. 03. 2021. Po přezkoumání všech skutečností, získal pochybnosti, že nabízený zdravotnický prostředek splňuje požadavky stanovené zadavatelem. Při porovnání účastníkem předloženého návodu výrobce a zadavatelem získaného návodu výrobce k účastníkem nabízenému předmětu plnění bylo zjištěno, že návod výrobce předložený účastníkem obsahuje navíc základní parametr, dle něž prokazoval splnění jednoho se zadávacími podmínkami vymezeného technického parametru a to „Kamerová hlava - 4K kamerová hlava (minimálně 2160 řádků)“, tj. při porovnání obou návodu bylo jasně patrné, že do návodu výrobce předloženého účastníkem byl vložen rozhodný údaj, který by měl prokazovat uvedený technický parametr, tj. Image resolution 3840 x 2160 pix. S ohledem na uvedené má zadavatel současně za to, že účastník svým jednáním, tj. předložením upraveného návodu výrobce k nabízenému předmětu plnění, se pokusil neoprávněně ovlivnit rozhodnutí zadavatele v zadávacím řízení, kdy ho uvedl v přesvědčení, že jím nabízený předmět plnění splňuje zadávací podmínky. V souvislosti s výše uvedeným se zadavatel rozhodl zrušit v souladu s § 49 odst. 1 ZZVZ Rozhodnutí o výběru dodavatele ze dne 23. 03. 2021 a vyloučit HOSPIMED, spol. s r.o. ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a § 48 odst. 5 písm. e) ZZVZ.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita: Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito: Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Veřejná zakázka byla rozdělena na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 18.10.2021

, v.z.

