



Název veřejné zakázky: **Dodávka léčivých přípravků s účinnou látkou PALBOCIKLIB**
Druh veřejné zakázky: **Veřejná zakázka na dodávky**
Režim veřejné zakázky: **Nadlimitní veřejná zakázka**
Druh zadávacího řízení: **Otevřené řízení**
Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo: **2528/2021**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 1:

1) k ustanovení o povinném snížení kupní ceny při snížení úhrady dle článku III. odst. 3
Čl. III odst. 3: „V případě, že v průběhu platnosti této smlouvy dojde ke snížení výše úhrady hrazené ze systému veřejného zdravotního pojištění je prodávající povinen ode dne snížení této úhrady účtovat kupujícímu za zboží takto sníženou cenu. Prodávající je současně oprávněn na základě této skutečnosti ve lhůtě 15 kalendářních dní ode dne snížení úhrady tuto smlouvu vypovědět s účinností ke dni doručení výpovědi kupujícímu, tj. bez výpovědní doby.

Toto ustanovení Dodavatel považuje za nejasné a mohlo by naopak vést ke zvýšení ceny Zboží. V případě, že (i) vysoutěžená cena by byla nižší než výše úhrady a (ii) následně by došlo ke snížení úhrady, ale stále nad úroveň vysoutěžené ceny, došlo by v důsledku tohoto ustanovení ke zvýšení prodejní ceny Zboží. Z tohoto důvodu žádá dodavatel o vyjasnění, jakým způsobem má být upravena cena Zboží v případě, že dojde ke snížení výše úhrady, kdy i po snížení výše úhrady bude úhrada převyšovat vysoutěženou cenu. **Předmětné ustanovení článku III. odst 3, totiž pro Odběratele může mít absurdní důsledky, a to zejména v těch případech, pokud by maximální úhrada ze zdravotního pojištění stanovená na základě zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů, byla vyšší než nabídková cena léčivého přípravku. Navíc Dodavatel považuje ustanovení v současném znění za neurčité, jelikož není jasné, s jakou úhradou pracuje (jádrovou, úhradou pro konečného spotřebitele). Na základě současného znění předmětného ustanovení by totiž byl Dodavatel povinen po snížení úhrady ze strany SÚKL účtovat cenu ve výši stanovené úhrady, které ovšem může být vyšší než vysoutěžená cena. Z tohoto důvodu Dodavatel navrhuje změnit znění ustanovení článku III. odst. 3 následujícím způsobem:**

Čl. III odst. 3: *Pokud se Kupní cena rovná nebo je nižší než výše maximální úhrady ze zdravotního pojištění stanovené na základě zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů, a zároveň dojde ke snížení úhrady z veřejného zdravotního pojištění (na základě rozhodnutí příslušného orgánu o snížení úhrady) pod úroveň Kupní ceny, sníží se Kupní cena na jednotlivé položky Zboží, a to na novou výši maximální úhrady ze zdravotního pojištění; Prodávající je povinen Kupujícího bezodkladně informovat o takovýchto změnách úhrad. Prodávající je současně oprávněn na základě této skutečnosti ve lhůtě 15 kalendářních dní ode dne snížení úhrady tuto smlouvu vypovědět s účinností ke dni doručení výpovědi kupujícímu, tj. bez výpovědní doby“.*

**Odpověď č. 1:**

Čl. III odst. 3: Pokud se Kupní cena rovná nebo je nižší než výše maximální úhrady ze systému veřejného zdravotního pojištění stanovené na základě zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších právních předpisů, a zároveň dojde ke snížení maximální úhrady ze systému veřejného zdravotního pojištění (na základě rozhodnutí příslušného orgánu o snížení maximální úhrady) pod úroveň sjednané Kupní ceny, sníží se Kupní cena ode dne snížení této maximální úhrady na jednotlivé položky Zboží, a to na novou výši maximální úhrady ze systému veřejného zdravotního pojištění; Prodávající je povinen Kupujícího bezodkladně informovat o takovýchto změnách úhrad. Každá ze smluvních stran je současně oprávněna na základě této skutečnosti ve lhůtě 15 kalendářních dní ode dne snížení maximální úhrady tuto smlouvu vypovědět s účinností ke dni doručení výpovědi druhé smluvní straně, tj. bez výpovědní doby.

Dotaz č. 2:**2) k výši smluvní pokuty podle ustanovení čl. VII, odst. 2**

Čl. VII odst. 2: *Nedodá-li prodávající kupujícímu léčivé přípravky řádně a včas, tj. bude v prodlení s termínem plnění dle jednotlivé objednávky nebo dodávka nebude kompletní dle konkrétní objednávky, je oprávněn kupující po prodávajícím požadovat smluvní pokutu ve výši 0,1 % z ceny dodávky za každý, i započatý den prodlení nebo dodání neúplného dílčího plnění. Pokud prodlení s plněním dodávky nebo její části bude trvat déle než 5 pracovních dní, zavazuje se prodávající zaplatit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 10 % z ceny dodávky. Nedodá-li prodávající kupujícímu léčivé přípravky řádně a včas z důvodů stahování veškerého zboží (tj. příslušného léčivého přípravku) z trhu v České republice na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu úplného výpadku dodávek do České republiky (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu smluvní pokuty dle tohoto odstavce 2. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy.*

Dodavatel by rád požádal o vyjasnění, zda se v případě prodlení dodávky o přesně 5 dní uplatní ustanovení věty první, nebo věty druhé. Dále Dodavatel uvádí, že v případě, že bude použito ustanovení věty druhé, takto ujednaná výše smluvní pokuty se jeví jako neproporcionální a příliš vysoká v porovnání s obdobnými smlouvami velkých fakultních nemocnic. Fakultní nemocnice obvykle v případě dodávek léčiv obdobného charakteru (imunoterapie, onkologie atp.) požadují maximálně pouze pokutu dle věty první – tedy 0,1% za každý den prodlení (dle registru smluv např. FN Motol, FN Plzeň, FN USA,). Dodavatel proto navrhuje vypustit druhou větu z čl. VII, odst. 2 přílohy č. 3. Nové znění čl. VII, odst. 2 přílohy č. 3 by pak znělo následovně:

Čl. VII, odst. 2 *Nedodá-li prodávající kupujícímu léčivé přípravky řádně a včas, tj. bude v prodlení s termínem plnění dle jednotlivé objednávky nebo dodávka nebude kompletní dle konkrétní objednávky, je oprávněn kupující po prodávajícím požadovat smluvní pokutu ve výši 0,1 % z ceny dodávky za každý, i započatý den prodlení nebo dodání neúplného dílčího plnění. Nedodá-li prodávající kupujícímu léčivé přípravky řádně a včas z důvodů stahování veškerého zboží (tj. příslušného léčivého přípravku) z trhu v České republice na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu úplného výpadku dodávek do České republiky (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu smluvní pokuty dle tohoto odstavce 2. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy.*

**Odpověď č. 2:**

Čl. VII odst. 2: Nedodá-li prodávající kupujícímu léčivé přípravky řádně a včas, tj. bude v prodlení s termínem plnění dle jednotlivé objednávky nebo dodávka nebude kompletní dle konkrétní objednávky, je oprávněn kupující po prodávajícím požadovat smluvní pokutu ve výši 0,1 % z ceny dodávky za každý, i započatý den prodlení nebo dodání neúplného dílčího plnění. Pokud prodlení s plněním dodávky nebo její části bude trvat déle než 15 pracovních dní, zavazuje se prodávající zaplatit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 10 % z ceny dodávky, nedohodnou-li se smluvní strany jinak. Nedodá-li prodávající kupujícímu léčivé přípravky řádně a včas z důvodů stahování veškerého zboží (tj. příslušného léčivého přípravku) z trhu v České republice na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu úplného výpadku dodávek do České republiky (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu smluvní pokuty dle tohoto odstavce 2. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy.

Nové znění obligatorního návrhu rámcové dohody je přílohou tohoto Vysvětlení a zároveň je uveřejněno na profilu zadavatele.

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou původní délku. Nová lhůta je uveřejněna na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

V Ústí nad Labem dne: 17 -06- 2021

02

**Krajská zdravotní, a.s.**
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem
IČ: 25488627
DIČ: CZ 25488627

.....
MUDr. Petr Malý, MBA
generální ředitel