



## VYSVĚTLENÍ (ZMĚNA) ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

|                         |                                                                                                                                                                             |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:</b> | <b>Nový pavilon Emergency, COS, vč. JIP a nadzemní spojovací koridor se stávajícím pavilonem D, Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z. – stavební práce II.</b> |
| <b>EV. Č. VE VVZ:</b>   | <b>Z2021-018523</b>                                                                                                                                                         |
| <b>ZADAVATEL:</b>       | <b>Krajská zdravotní, a.s., se sídlem Sociální péče 3316/12a, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem, doručovací číslo: 401 13</b>                                           |

Zadavatel uveřejňuje v souladu s ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“), toto vysvětlení (změnu) zadávací dokumentace veřejné zakázky s názvem „*Nový pavilon Emergency, COS, vč. JIP a nadzemní spojovací koridor se stávajícím pavilonem D, Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z. – stavební práce II.*“ jejíž oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo dne 21. května 2021 uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. Z2021-018523 (dále jen „**veřejná zakázka**“).

### **A. ŽÁDOST DODAVATELE 1**

„Dotaz č. 1:

*Dodavatel žádá po zadavateli objasnění zadávacích podmínek spočívajících ve specifikaci zkušebního provozu. Za zadávací podmínky je ve smyslu ustanovení § 36 ZZVZ odpovědný zadavatel, což mimo znamená, že je povinen stanovit bližší podmínky ke zkušebnímu provozu. Dodavatel se tak táže, v jaké délce bude probíhat zkušební provoz, jakým způsobem má být náklad na jeho zajištění kalkulován. Dodavatel v této části podmínek shledává nejasnost, neurčitost, kterou tak nelze ocenit. Zadavatel tak stanovuje v podstatě rozdílné podmínky, neboť každý z dodavatelů může počítat se zajištěním zkušebního provozu ve zcela jiné délce, a tedy i jinými náklady. V této části tak nabídkou budou neporovnatelné, což je ve smyslu zákona o zadávání veřejných zakázek nepřijatelné. Dodavatel tak žádá o objasnění a stanovení určité délky zkušebního provozu, kterou by měl ocenit, případně aby zadavatel stanovil pro všechny dodavatele jiným konkrétním způsobem tento požadavek. Např. ve formě určité jednotky – 1 měsíc zkušebního provozu – s tím, že se bude hradit skutečný počet měsíců zkušebního provozu. Z takto nastavených podmínek budou mít všichni dodavatelé srovnatelné podmínky.*

*Děkujeme za zodpovězení našich dotazů.“*

### **B. ŽÁDOST DODAVATELE 2**

„Vážení,

*jako potenciální uchazeč o tuto veřejnou zakázku Vám zasíláme žádost o změnu zadávacích podmínek soutěže.*

Vzhledem k ustanovení odst. 3.2, 3.3, 5.2, 7.1 návrhu smlouvy o dílo, ve kterých je uvedeno, že zhotovitel se má zavázat k tomu, že dílo bude připraveno k předání do 15.12.2023 a dojde k uvedení do zkušebního provozu do 31. 12. 2023, kdy nesplnění tohoto termínu povede ke ztrátě financování z IROP, a aniž by byla dána minimální lhůta pro realizaci, která by mohla ospravedlnit vyvinění zhotovitele v případě uplatnění smluvních pokut dle odst. 21.9 a 21.10 návrhu smlouvy o dílo, žádáme zadavatel o doplnění nového odst. 22.5 do čl. 22 návrhu smlouvy o dílo s následujícím zněním:

*„22.5 Smlouva pozbývá platnosti a účinnosti v případě, že ze strany Objednatele nedojde k udělení pokynu k zahájení provádění Díla dle odst. 7.1 Smlouvy o dílo Zhotoviteli nejpozději do 31. 10. 2021, pokud nebude mezi stranami dohodnuto jinak.“*

*případně alternativně*

*„22.5 Zhotovitel i Objednatel jsou oprávněni vypovědět smlouvu o dílo bez dalšího do deseti pracovních dní ode dne 1. 11. 2021 bez výpovědní doby v případě, kdy ze strany Objednatele nedojde k udělení pokynu k zahájení provádění Díla dle odst. 7.1 Smlouvy o dílo Zhotoviteli nejpozději do 31. 10. 2021, pokud nebude mezi stranami dohodnuto jinak.“*

*Z výše uvedených důvodů se jeví výše uvedené doplnění návrhu smlouvy o dílo jako spravedlivé, jelikož zhotovitel dle znění textu návrhu smlouvy o dílo nemá žádnou možnost ovlivnit udělení pokynu k zahájení provádění díla a zhotoviteli musí být dána objektivně minimální lhůta pro samotnou realizaci díla a nemůže se zavázat k nemožnému pod tíhou možných sankcí ze strany objednatel.*

### **C. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE K ŽÁDOSTI DODAVATELE 1**

Zadavatel k dotazu dodavatele předně uvádí, že délku zkušebního provozu v současnosti nelze objektivně určit ani předvídat, neboť ji v souladu s ust. § 124 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Stavební zákon“), stanoví příslušný stavební úřad.

Ustanovení § 124 odst. 1 Stavebního zákona konkrétně stanovuje: **„Zkušebním provozem stavby se ověřuje funkčnost a vlastnosti provedené stavby podle dokumentace či projektové dokumentace. Zkušební provoz stavební úřad povolí na odůvodněnou žádost stavebníka nebo nařídí na základě požadavku dotčeného orgánu nebo v jiném odůvodněném případě. V rozhodnutí uvede zejména dobu trvání zkušebního provozu stavby, a je-li to nutné, stanoví pro něj podmínky, popřípadě podmínky pro plynulý přechod zkušebního provozu do užívání stavby. Vyhodnocení výsledků zkušebního provozu stavebník připojí k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu. Zkušební provoz lze povolit jen na základě souhlasného závazného stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčeného orgánu. Stavební úřad může též v případě nutnosti pro provedení zkušebního provozu uloženého podle § 115 odst. 2 stanovit novým rozhodnutím další podmínky. Za doby trvání zkušebního provozu lze bez předchozího řízení vydat nové rozhodnutí o prodloužení doby trvání zkušebního provozu.“**

**Zadavatel proto akcentuje, že dobu trvání i případné podmínky zkušebního provozu stanoví příslušný stavební úřad, nikoliv sám Zadavatel.** Pro úplnost Zadavatel konstatuje, že v rámci zkušebního provozu vybraný dodavatel **nebude** zajišťovat lékařský provoz.

S ohledem na skutečnost, že podmínkou účasti v zadávacím řízení, resp. podmínkou technické kvalifikace dle ust. § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ, je, aby vybraný dodavatel v souladu s odst. 17.1.2 písm. a) zadávací dokumentace veřejné zakázky disponoval předchozí zkušeností s realizací obdobného projektu. Kvalifikovaný dodavatel v oblasti výstavby a rekonstrukcí zdravotnických staveb (nemocnic) by proto měl disponovat přiměřeným odhadem o délce a podmínkách zkušebního provozu stanovovaných stavebními úřady u charakterově obdobných objektů, jakož i způsobu jeho ocenění.

Zadavatel důrazně odmítá tvrzení dodavatele ohledně stanovení rozdílných podmínek pro dodavatele, neboť všichni dodavatelé disponují o předmětu plnění veřejné zakázky zcela shodnými informacemi a mají identickou výchozí pozici pro zpracování svých nabídek.

#### **D. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE K ŽÁDOSTI DODAVATELE 2**

Zadavatel již v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 8. června 2021 uvedl, že konkrétní termín zahájení provádění Díla přímo závisí na okamžiku ukončení zadávacího řízení na veřejnou zakázku uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem ve smyslu ust. § 51 odst. 1 ZZVZ. Tento okamžik přitom Zadavatel objektivně nemůže přesně určit.

**Zadavatel nicméně znovu deklaruje, že předpokládá vydání pokynu k zahájení realizace veřejné zakázky ve smyslu odst. 7.1 závazného vzoru smlouvy o dílo bez zbytečného odkladu po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem.**

Ve vztahu k požadavku dodavatele na doplnění závazného vzoru smlouvy o dílo Zadavatel uvádí, že pokud by po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem (a současně před vydáním pokynu k zahájení realizace veřejné zakázky) bylo zřejmé, že předmět plnění veřejné zakázky nebude objektivně možné ve stanovené lhůtě splnit, může dojít k aplikaci odst. 22.2 závazného návrhu smlouvy o dílo.

Zadavatel proto neprovede dodavatelem navrhované doplnění závazného návrhu smlouvy o dílo.

#### **E. ZÁVĚR**

S ohledem na charakter vysvětlení zadávací dokumentace ponechává zadavatel v platnosti původní lhůtu pro podání nabídek, tj. **do 18. července 2021 do 14:00 hodin**.

V Praze dne 18. června 2021

**Krajská zdravotní, a.s.**  
zastoupená CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o.,  
advokátní kancelář

**Mgr. Milan Kučera,**  
advokát  
na základě substituční plné moci

**i.s. JUDr. Jaromíra Císaře,**  
advokáta, společníka, jednatele  
na základě plné moci