



Název veřejné zakázky: **Modernizace přístrojového vybavení – LU, CT-simulátor, terapeutický RTG, kardio SPECT – Zřízení zákrového sálu brachyterapie vč. nástavby 2.NP, Komplexní onkologické centrum V Podhájí, Krajská zdravotní, a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o.z. – stavební práce**

Druh zadávacího řízení: Veřejná zakázka na stavební práce

Režim veřejné zakázky: Podlimitní

Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

Zadavatel: Krajská zdravotní, a.s.

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **2590/2021**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Dotaz č. 1:

Jako účastník prohlídky místa plnění, přesněji místa pro zařízení staveniště a příjezdové komunikace, bych se rád dotázal, zda je proveden geologický průzkum místa s určením únosnosti zemím pro pohyb stavebních strojů?

Odpověď na dotaz č. 1:

Viz přiložený soubor „Vyjádření statika“.

Dotaz č. 2:

V soupisu prací jsme nenašli odstranění pařezů v místě příjezdové komunikace a jejich likvidace na skládce. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 2:

Likvidace náletových dřevin a pařezů je včetně položek na zřízení příjezdové cesty v přiloženém souboru „KOC Ústí-slepý (14.6.2021)“ v listě „00 NAKLADY“, díl „ON-OPK, položky 9 – 33“.

Dotaz č. 3:

Ve vysvětlení ZD č.2 nemůžeme souhlasit s odpovědí k položce č.126 soupisu prací, kdy se zadavatel odkazuje na "odbornost" stavební firmy, kdy by si měla sama určit množství a délku pronájmu lešení.



vyhláška č. 169/2016 Sb. jasně určuje jak má být soupis prací zpracován a co má obsahovat. Položky v typu "soubor" apod. by potom tedy měly mít jasný popis s určeným množstvím a s odkazy na výkresy apod. Mimo jiné se v podmínkách pro použití CS ÚRS píše " 1312. U příplatků je pro určení počtu dnů závazná skutečná doba použití lešení, nejvýše však doba dohodnutá v rozpočtu." Tedy je na zpracovateli soupisu prací a PD aby určil množství a poté i dobu, po kterou bude lešení v používání a zadavatel tímto nepřenáší zodpovědnost za úplnost zadávací dokumentace na uchazeče. Žádáme tedy o doplnění položek lešení do soupisu prací dle vyhlášky č. 169/2016 Sb. včetně dopravy lešení.

Odpověď na dotaz č. 3:

Lešení je rozepsáno do položek 126-139 v příloženém souboru " KOC Ústí-slepý (14.6.2021)" v listě „1 1b Pol“.

Byly upraveny výměry u pol. 93 a 98, 101-103. Z předchozích změn vyplývá změna množství u pol. 225 (přesun hmot HSV).

Dotaz č. 4

Žádáme zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace , kde v Projektové dokumentaci v PD D.1.2. Stavebně konstrukčního řešení chybí výkres č.100 Technická zpráva a výkres č.116 Statický výpočet Žádáme o doplnění zadávací dokumentace .

Odpověď na dotaz č. 4

Viz příložené soubory „H21001PP-D.1.2.100-00 Technická zpráva“ a „H21001PP-D.1.2.116-00 Statický výpočet“.

Dotaz č. 5

V čl. VII bodě 3. se v poslední větě uvádí " Cena obsahuje i případné zvýšené náklady spojené s vývojem cen vstupních nákladů, a to až do doby ukončení díla." s tímto nemůžeme souhlasit. Při současné situaci navyšování cen ve stavebnictví nelze tuto podmínku dodržet a požadujeme, aby tato věta byla ze smlouvy vypuštěna. Vzhledem k současné situaci na trhu bychom zadavateli spíše doporučili, aby byla do dané smlouvy zapracována cenová doložka.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel trvá na celém znění bodu 3 v čl. VII. v příloze zadávací dokumentace č. 2 Obligatorní návrh smlouvy o dílo: „Cena podle čl. VII. odst. 1. této smlouvy je stanovena dle projektové dokumentace stavby a v rozsahu soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, předanými Objednatelem Zhotoviteli v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku. V ceně jsou dále zahrnuty náklady Zhotovitele nutné pro vybudování, provoz a demontáž zařízení staveniště, poplatky, jakož i jiné náklady nezbytné pro řádné a úplné zhotovení díla dle této smlouvy. Cena obsahuje i případné zvýšené náklady spojené s vývojem cen vstupních nákladů, a to až do doby ukončení díla.“.

**Dotaz č. 6**

V čl. VIII bod 9. se uvádí "Veškeré položky z položkového rozpočtu stavby, které jsou ve formátu „kpl“ nebo „souboru“ musí zhotovitel při fakturaci rozčlenit do jednotlivých dílčích položek a tyto ocenit a doplnit kvantifikovatelnými jednotkami, jinak mu nebude fakturace položky objednatelem uznána". Již jak jsme uváděli v předchozím dotazu k položce lešení, která je uvedena v "KPL" kdy jsme ji požadovali rozepsat, aby všichni uchazeči měli rovné podmínky, je tento bod smlouvy nepřijatelný a požadujeme aby byl ze smlouvy odstraněn. Pokud chce zadavatel rozpad položek uvedených v "souboru" či "kompletu", má tak dle vyhlášky č.169/2016 sb. učinit již v soupise prací, který je součástí Zadávací dokumentace a nepřenášet zodpovědnost na uchazeče.

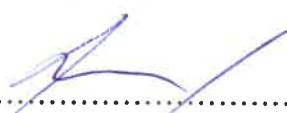
Odpověď na dotaz č. 6

Zadavatel vypouští v příloze zadávací dokumentace č. 2 Obligatorní návrh smlouvy o dílo bod 9 v čl. VIII.: *"Veškeré položky z položkového rozpočtu stavby, které jsou ve formátu „kpl“ nebo „souboru“ musí zhotovitel při fakturaci rozčlenit do jednotlivých dílčích položek a tyto ocenit a doplnit kvantifikovatelnými jednotkami, jinak mu nebude fakturace položky objednatelem uznána."*

Přílohami tohoto vysvětlení zadávací dokumentace jsou:

- Vyjádření statika
- KOC Ústí-slepý (14.6.2021)
- H21001PP-D.1.2.100-00 Technická zpráva
- H21001PP-D.1.2.116-00 Statický výpočet
- Příloha č. 2 Obligatorní návrh smlouvy o dílo _aktualizováno 16.06.2021

V Ústí nad Labem dne 16 -06- 2021


.....
Ing. Hana Panznerová, vedoucí
Samostatné oddělení veřejných zakázek