



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Nový pavilon Emergency, COS, vč. JIP a nadzemní spojovací koridor se stávajícím pavilonem D, Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z. – stavební práce II.

EV. Č. VE VVZ: Z2021-018523

ZADAVATEL: Krajská zdravotní, a.s., se sídlem Sociální péče 3316/12a, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem, doručovací číslo: 401 13

Zadavatel uveřejňuje v souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“), toto vysvětlení (změnu) zadávací dokumentace veřejné zakázky s názvem „*Nový pavilon Emergency, COS, vč. JIP a nadzemní spojovací koridor se stávajícím pavilonem D, Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z. – stavební práce II.*“ jejíž oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo dne 21. května 2021 uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. Z2021-018523 (dále jen „**veřejná zakázka**“).

A. ŽÁDOST DODAVATELE 1

„Vážení,

jako účastník výběrového řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku Vám zasíláme žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1:

Ve výkazu výměr jsou položky bez měrné jednotky.

D1_01_4g2-F2 - Silnoproudá elektrotechnika - FÁZE 2

252	K	HZS-4.1	Konfigurace a zprovoznění systému pro řízení žaluzií, zaškolení obsluhy	20,000		0,00	vlastní
-----	---	---------	---	--------	--	------	---------

D2_11 - Náhradní zdroj a úpravy ve stávající trafostanici TS1

182	M	ecs4510-28F	Gigabit Ethernet L2/L3 switch s 10GE uplinkem 28 port, zdroj 230V AC	1,000		0,00	vlastní
-----	---	-------------	--	-------	--	------	---------

D2_52 - Vestavba čistých prostor

49	K	7.7	Speciálního zdravotnická prokládací skříň 1000x690x2100 mm, práškově lakovaného elektrolyticky pozinkovaného ocelového plechu,	5,000		0,00	vlastní
51	K	7.9	Vestavěná skříň na šiti zabudovaná do obkladových panelů. Barva shodná s barvou panelů vestavby. Rozměr skříň 900x230x750 mm, dveře prosklené,	5,000		0,00	vlastní

Žádáme o doplnění měrných jednotek.

Dotaz č. 2:

Žádáme zadavatele o objasnění odst. 3.2, 3.3, 5.2, 7.1 smlouvy o dílo, resp. o informaci, jaké je alespoň předpokládané datum zahájení plnění dle smlouvy o dílo. Ve všech uvedených ustanoveních smlouvy o dílo se má zhotovitel zavázat, že dílo bude připraveno k předání do 15.12.2023, zahájení zkušebního provozu, aniž by byla dána minimální lhůta pro realizaci. Každé dílo vyžaduje dobu realizace, ovlivněnou jak dodacími lhůtami, tak zejména technologickými lhůtami, které zhotovitel nemůže porušit.

Dle uvedeného ustanovení je zhotovitel povinen zahájit provádění díla do 10 kalendářních dnů od pokynu uděleného objednatel, aniž by bylo alespoň rámcově přiblíženo, kdy takový pokyn může zhotovitel očekávat. V odst. 14.1 smlouvy je pak uvedeno, že objednatel předá zhotoviteli staveniště nejpozději v den, kdy je zhotovitel povinen zahájit provádění díla, a v odst. 21.7 je vyčíslena smluvní pokuta, na kterou bude mít objednatel nárok v případě zhotovitelova prodlení se zahájením plnění, a to ve výši 200.000,- Kč za každý den prodlení. Navíc je doba provedení díla limitována prosincem 2023, neboť zahájení zkušebního provozu v tomto měsíci je podmínkou pro získání dotace z IROP (jak zadavatel uvádí v odst. 2.4 smlouvy)

Pokud tak zadavatel požaduje zahájení plnění (převzetí staveniště) na základě výzvy, aniž by jakkoli vymezil, kdy nejpozději může zhotovitel takovou výzvu očekávat, a navíc si zadavatel nárokuje nemalou smluvní pokutu pro případ zhotovitelova prodlení, nelze takový postup bez dalšího akceptovat. Nejen že by byl zhotovitel povinen alokovat zdroje pro realizaci díla, aniž by věděl, za jak dlouho zadavatelovu výzvu k převzetí staveniště/k zahájení plnění obdrží, ale rovněž - ad absurdum - by se tak zhotovitel mohl dostat do situace, kdy s blížícím se prosincem 2023 by k zahájení plnění ještě ani nedošlo.

Jaké datum zahájení zadavatel předpokládá? Kdy nejpozději může zhotovitel výzvu k zahájení plnění (převzetí staveniště) očekávat?

Dodavatel se dále táže, jak bude zadavatel řešit situaci, kdy nebude přikročeno k realizaci díla např. do konce září roku 2021, přičemž ze smlouvy stále bude vyplývat, že dílo musí být dokončeno a předáno do poloviny prosince roku 2023. Tato mezeira smlouvy je naprosto zneužitelná, a zvláště s ohledem na možnou ztrátu dotace, pokud by do uvedeného data nebyl zahájen zkušební provoz. Jelikož smlouva negarantuje minimální dobu realizace, která by v případě, že nebude zhotoviteli poskytnuta, mohla ospravedlnit vyvinění zhotovitele dle ustanovení bodu 21.9 a 21.10, žádá zadavatel objasnění postupu takové situace, jak již uvedeno. Zcela shodně směřuje dotaz i k náhradě škody z důvodu např. nepřidělení dotace. Pokud bude smlouva uzavřena v takové době, že dílo nebude v dané lhůtě do 15. 12. 2023 realizovatelné, bylo by možné případnou škodu přičíst k tíži zhotovitele, ten však nemohl ovlivnit dobu zahájení díla

Dotaz č. 3:

Žádáme zadavatele o objasnění odst. 5.22 smlouvy o dílo, dle kterého je zhotovitel povinen předložit objednateli k odsouhlasení vzorky nebo katalogové listy – zejména povrchových materiálů, zařízení a komponentů, které určí objednatel, aniž by bylo přesněji určeno, za jakých okolností objednatel k takovému posuzování přistoupí, a aniž by byl přesněji definován okruh vzorků či katalogových listů. Z uvedeného ustanovení vyplývá, že zadavatelem uvedený výčet není konečný a že je pouze na subjektivním posouzení objednatele, kdy a jaké vzorky či katalogové listy bude požadovat, což může vést nejen k navyšování finančních nákladů na realizaci díla, ale rovněž k nežádoucímu prodloužení doby realizace. Žádáme tak zadavatele o upřesňující informace, za jakých konkrétních okolností a jaké vzorky či katalogové listy bude požadovat a o časové vymezení procesu, ve kterém se k předloženým materiálům (vzorkům a/nebo katalogovým listům) objednatel vyjádří.

Dotaz č. 4:

Po zadavateli požadujeme objasnění bodu 20.3 smlouvy o dílo v tom smyslu, jaký je záměr zadavatele, jeho požadavek. Dodavateli není jasné, jak by se mohl zavázat k tomu, že dílo bude mít vlastnosti DPS. Zhotovitel je realizátor stavby podle předané DPS, nikoli jejím autorem. Stavební zhotovitel není projektant, u kterého si objednatel objednal provedení projektové dokumentace, tedy nemůže odpovídat za požadavky, cíle zadavatele, pokud by nebyly projektantem správně do DPS včleněny. Tato odpovědnost leží na projektantovi, který za ni objednateli odpovídá. Zadavatel požaduje po zhotovitel něco, co je absolutně nesplnitelné, neovlivnitelné. Dodavatelé jsou povinni ocenit zadavatelem předložené podklady a podle nich dílo provést.

Nejsou oprávněni a ani to není předmětem zakázky, k přeprojektování a zhotovení případně odlišné stavby. Změní tak zadavatel svůj požadavek tak, aby odpovídal zákonu a odpovědnosti projektanta?

Dotaz č. 5:

Účastník žádá zadavatele o změnu zadávacích podmínek v tom smyslu, aby byl změněn důvod zadavatele pro odstoupení od smlouvy o dílo tak, že zadavatel je oprávněn od smlouvy odstoupit až poté, co bude zjištěn úpadek zhotovitele, nikoli zahájeno insolvenční řízení, teda tak, jak je uvedeno v čl.22.3 písm. g) smlouvy o dílo.

Účastník žádá o změnu zadávacích podmínek z toho důvodu, že důvod pro odstoupení od smlouvy o dílo může být naplněn velice snadno, přičemž účastník jej nemá možnost ovlivnit. Insolvenční návrh vůči zhotoviteli jako dlužníku může podat neomezený okruh subjektů, přičemž insolvenční soud je povinen zahájit insolvenční řízení zveřejněním vyhlášky do dvou hodin poté, co byl insolvenční návrh soudu doručen (viz § 101 z. č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon). Zhotovitel by tak byl v případě podání každého insolvenčního návrhu ve velké nejistotě, zda objednatel (zadavatel) svého práva nevyužije a od smlouvy neodstoupí, ačkoli naplnění důvodu pro odstoupení od smlouvy nebylo způsobeno ze strany samotného zhotovitele (účastníka).

Z výše uvedených důvodů se jeví uvedený důvod pro odstoupení od smlouvy ze strany objednatele jako nespravedlivý a účastník žádá, aby možnost odstoupení od smlouvy o dílo pro případ zahrnutý do oblasti insolvence byl vázán až na zjištění úpadku zhotovitele, neboť insolvenční návrh může být odmítnut např. pro jeho bezdůvodnost či zamítnut, nebo insolvenční řízení může být zastaveno.

Děkujeme za zodpovězení našich dotazů."

B. ŽÁDOST DODAVATELE 2

„1) Ve výkazu výměr objektu D1_02 - Nadzemní spojovací koridor stavební části je uvedena položka č. 207 - Ozn. 009 - Předokenní žaluzie s el. ovládáním, krycí galerie dl.3000 mm, výška 350 mm, žaluzie 3000x4750 mm, Podrobný popis viz PD, D+M. Specifikace položky 009 jsme nenašli ve výpisu prvků PSV. Může zadavatel prověřit, případně doplnit zadávací PD?

2) V tabulce prvků ostatních objektu Pavilon emergency, COS a JIP - 3.NP je uvedena položka 0551 Ovládací systém předokenních žaluzií, kterou jsme nenašli v zadaném výkazu výměr. Může zadavatel prověřit, případně doplnit podklady zadání?

3) Součástí nátěrového systému povrchů pro objekt D1_01 - Pavilon emergency, COS a JIP je ve výkazu výměr pro fázi 1 pol. č. 939 Nátěr N6 – černý nátěr a pol.č. 946 Nátěr N1,N6,N24, pol.č. 947 Nátěr N3. Některé specifikace nátěrů jsme našli v části PD „Technické podmínky“. Specifikace pro nátěry N6,N3,N24 se však v těchto dokumentech nevyskytuje, není uvedena ani v projektu interiéru. Žádáme o doplnění specifikace.

4) Součástí stavebního výkazu výměr pro objekt D1_01 - Pavilon emergency, COS a JIP – fáze 1 pol. č. 946 Nátěr N1, N6 a N24 - Vysoce kvalitní polyuretanový akrylový lak difuzní, tř.oděru za mokra 1, v místnostech výšky do 3,80 m, 1x penetrace, 2x vrchní nátěr neředěný, D+M. Označení N6 (černý nátěr stropu) je použito v jiné položce č. 939. Má položka č. 946 obsahovat nátěr N6? Žádáme o prověření položky.

5) Ve výkazu výměr objektu D1_02 - Nadzemní spojovací koridor stavební části je uvedena položka č. 60 - fólie kontaktní difuzně propustná, která zahrnuje výměry skladby F100, F101, u nichž dle skladeb konstrukcí není fólie požadována. Může zadavatel prověřit, případně opravit zadávací podklady?

6) Zadavatel požaduje v rámci prokázání splnění technické kvalifikace předložit mj. alespoň jednu (1) zakázku spočívající v realizaci stavebních prací při výstavbě nebo rekonstrukci budovy nemocnice nebo nemocnice s poliklinikou dle platné klasifikace staveb CZ-CC 126411 v hodnotě alespoň 150 mil. Kč (slovy: sto padesát milionů korun českých) bez DPH, která zahrnovala výstavbu nebo rekonstrukci alespoň jednoho (1) operačního sálu a současně dodávky a montáže přístrojového vybavení či zdravotnických prostředků v hodnotě alespoň 2 mil. Kč bez DPH (slovy: dva miliony korun českých).

Striktní omezení výlučně na budovy nemocnice nebo nemocnice s poliklinikou v tomto směru zcela zbytečně, přitom velmi významně, omezuje soutěžní prostředí, vytváří překážky pro účast v zadávacím řízení a je v rozporu s rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

S odkazem na výše uvedené a vymezení předmětu plnění veřejné zakázky pomocí CPV kódů (uvedené v čl. 5 ZD): 45215120-4 Výstavba speciálních zdravotnických budov, 33100000-1 Zdravotnické přístroje, 45215100-8 Stavební úpravy objektů sloužících pro zdrav. péči, 45300000-0 Stavební montážní práce, 45400000-1 Práce při dokončování budov, 50400000-9 Opravy a údržba zdravotnických a přesných přístrojů, žádáme o rozšíření klasifikace staveb CZ-CC o tyto další stavební práce (budovy), které (shodně jako stavební práce (budovy) výše uvedené) spadají do kategorie zdravotnictví, odpovídají druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky, vymezení podle CPV kódů a umožňují účast většímu počtu potenciálních dodavatelů (účastníků) v tomto zadávacím řízení:

... nebo Budovy zdravotnických středisek, poliklinik a odborných zdravotnických zařízení dle platné klasifikace staveb CZ-CC 126412 nebo Budovy léčebných ústavů a lázeňských léčeben dle platné klasifikace staveb CZ-CC 126413 nebo Budovy hygienicko – epidemiologické služby dle platné klasifikace staveb CZ-CC 126414 nebo Budovy středisek péče o matku a dítě dle platné klasifikace staveb CZ-CC 126415.

7) Součástí realizačního týmu dodavatele mají mj. být tyto osoby:

a) Hlavní stavbyvedoucí – jedna (1) osoba

i. dokončené vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu ve smyslu ust. § 45 nebo ust. § 46 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoS“);

ii. znalost českého nebo slovenského jazyka na komunikativní úrovni (tou se rozumí znalost českého nebo slovenského jazyka alespoň na úrovni B2 podle společného evropského referenčního rámce pro jazyky);

iii. doklad o autorizaci v rozsahu dle ust. § 5 odst. 3 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o autorizaci“), pro obor pozemní stavby, popřípadě disponuje obdobnou odbornou kvalifikací pro výkon této činnosti ve smyslu ust. § 30n zákona o autorizaci, resp. ust. § 36b zákona č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 18/2004 Sb.“)5;

iv. kontinuální praxe v pozici hlavního stavbyvedoucího či obdobné pozici min. deset (10) let;

v. alespoň jedna (1) zkušenost na pozici hlavního stavbyvedoucího (popř. obdobné pozici) v rámci zakázky spočívající v realizaci stavebních prací při výstavbě nebo rekonstrukci budovy nemocnice nebo nemocnice s poliklinikou dle platné klasifikace staveb CZ-CC 126411 v hodnotě alespoň 100 mil. Kč (slovy: sto milionů korun českých) bez DPH, která zahrnovala rovněž poskytování stavebních prací při výstavbě nebo rekonstrukci alespoň jednoho (1) operačního sálu.

Zadavatel uvádí, že osoba na pozici hlavního stavbyvedoucího nemusí disponovat zkušeností dle odst. 17.2.4 písm. a) bod v. ZD, pokud uvedený požadavek splňuje zástupce hlavního stavbyvedoucího dle 17.2.4 písm. b) bod v. ZD.

b) Zástupce hlavního stavbyvedoucího – jedna (1) osoba

i. dokončené vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu ve smyslu ust. § 45 nebo ust. § 46 ZoS;

ii. znalost českého nebo slovenského jazyka na komunikativní úrovni (tou se rozumí znalost českého nebo slovenského jazyka alespoň na úrovni B2 podle společného evropského referenčního rámce pro jazyky);

iii. doklad o autorizaci v rozsahu dle ust. § 5 odst. 3 písm. a) zákona o autorizaci pro obor pozemní stavby, popřípadě disponuje obdobnou odbornou kvalifikací pro výkon této činnosti ve smyslu ust. § 30n zákona o autorizaci, resp. ust. § 36b zákona č. 18/2004 Sb.;

iv. kontinuální praxe v pozici zástupce hlavního stavbyvedoucího či obdobné pozici min. pět (5) let;

v. alespoň jedna (1) zkušenost na pozici hlavního stavbyvedoucího či jeho zástupce v rámci zakázky spočívající v realizaci stavebních prací při výstavbě nebo rekonstrukci budovy nemocnice nebo nemocnice s poliklinikou dle platné klasifikace staveb CZ CC 126411 v hodnotě alespoň 100 mil. Kč (slovy: sto milionů

korun českých) bez DPH, která zahrnovala rovněž poskytování stavebních prací při výstavbě nebo rekonstrukci alespoň jednoho (1) operačního sálu.

Zadavatel uvádí, že osoba na pozici zástupce hlavního stavbyvedoucího nemusí disponovat zkušeností dle odst. 17.2.4 písm. b) bod v. ZD, pokud uvedený požadavek splňuje hlavního stavbyvedoucí dle 17.2.4 písm. a) bod v. ZD.

Zadavatel současně uvádí, že pokud bude uvedený požadavek na zkušenost s poskytováním stavebních prací při výstavbě nebo rekonstrukci operačního sálu splňovat pouze zástupce hlavního stavbyvedoucího dle odst. 17.2.4 písm. b) ZD, bude osoba zástupce hlavního stavbyvedoucího povinna být přítomna a aktivně se podílet na té části plnění Veřejné zakázky, v jejímž rámci bude docházet k poskytování stavebních prací při výstavbě operačních sálů.

Striktní omezení zkušeností u osoby na pozici hlavního stavbyvedoucího či jeho zástupce výlučně na budovy nemocnice nebo nemocnice s poliklinikou v tomto směru zcela zbytečně, přitom velmi významně, omezuje soutěžní prostředí, vytváří překážky pro účast v zadávacím řízení a je v rozporu s rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

S odkazem na výše uvedené a vymezení předmětu plnění veřejné zakázky pomocí CPV kódů (uvedené v čl. 5 ZD): 45215120-4 Výstavba speciálních zdravotnických budov, 33100000-1 Zdravotnické přístroje, 45215100-8 Stavební úpravy objektů sloužících pro zdrav. péči, 45300000-0 Stavební montážní práce, 45400000-1 Práce při dokončování budov, 50400000-9 Opravy a údržba zdravotnických a přesných přístrojů, žádáme o rozšíření klasifikace staveb CZ-CC o tyto další stavební práce (budovy), které (shodně jako stavební práce (budovy) výše uvedené – viz bod a) v. a b) v.) spadají do kategorie zdravotnictví, odpovídají druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky, vymezení podle CPV kódů a umožňují účast většímu počtu potenciálních dodavatelů (účastníků) v tomto zadávacím řízení:

... nebo Budovy zdravotnických středisek, poliklinik a odborných zdravotnických zařízení dle platné klasifikace staveb CZ-CC 126412 nebo Budovy léčebných ústavů a lázeňských léčeben dle platné klasifikace staveb CZ-CC 126413 nebo Budovy hygienicko – epidemiologické služby dle platné klasifikace staveb CZ-CC 126414 nebo Budovy středisek péče o matku a dítě dle platné klasifikace staveb CZ-CC 126415.

K požadavku zadavatele na dokončené vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu ve smyslu ust. § 45 nebo ust. § 46 ZovŠ a současně na doložení dokladu o autorizaci v rozsahu dle ust. § 5 odst. 3 písm. a) zákona o autorizaci pro obor pozemní stavby u osoby na pozici hlavního stavbyvedoucího či jeho zástupce odkazujeme na vyjádření České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, IČO: 45770743, se sídlem Sokolská 1498/15, 120 00 Praha – Nové Město (dále jen ČKAIT), ze kterého vyplývá, že „Stavbyvedoucího podle zákona č. 360/1992 Sb. (autorizační zákon), ve znění pozdějších předpisů, může podle jejího § 18 písm. h) vykonávat autorizovaný inženýr (s odpovídajícím VŠ vzděláním) anebo podle § 19 písm. d) autorizovaný technik/stavitel (s odpovídajícím VŠ anebo SŠ vzděláním).“

S odkazem na výše uvedené žádáme o možnost doložení u osoby na pozici hlavní stavbyvedoucí a u osoby na pozici zástupce hlavního stavbyvedoucího, u kterých dodavatel současně doloží doklad o autorizaci pro obor pozemní stavby podle § 19 písm. d) zákona č. 360/1992 Sb. autorizovaný technik/stavitel, o uznání odpovídajícího SŠ vzdělání (např. stavebního směru).“

C. ŽÁDOST DODAVATELE 3

„Zadavatel v rámci technické kvalifikace požaduje předložení „Seznamu techniků a odborných pracovníků, kteří se budou podílet na plnění Veřejné zakázky, a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným službám“. U všech osob zadavatel požaduje mimo jiné autorizaci, případně osvědčení, pouze u „specialisty dodávek a montáže přístrojového vybavení a zdravotnických prostředků“ není nic takového specifikováno. Zpravidla je u této pozice požadována kvalifikace biomedicínský inženýr.

Bude zadavatel vyžadovat u specialisty dodávek a montáže přístrojového vybavení a zdravotnických prostředků osvědčení o získání odborné způsobilosti v oboru biomedicínský inženýr dle zákona č. 96/2004 Sb. (Zákon o nelékařských zdravotnických povoláních)?“

D. VYSVĚTLENÍ (ZMĚNA) ZADÁVACÍ DOKUMENTACE K DOTAZU DODAVATELE 1

K výše uvedeným dotazům dodavatele 1 Zadavatel uvádí následující:

- Ad 1) Zadavatel provedl v návaznosti na dotaz dodavatele kontrolu a opravu slepého rozpočtu. Ve slepém rozpočtu D1_01_4g2-F2-D02 byla doplněna měrná jednotka pol.č.252. Ve slepém rozpočtu D2_11-D02 byla doplněna měrná jednotka pol.č.182. Ve slepém rozpočtu D2_52-D02 byly doplněny měrné jednotky pol. č. 49 a 51.

V návaznosti na výše uvedené Zadavatel změnil přílohu č. 2 – Soupis prací s výkazem výměr (dokument s názvem A 02-18-P Slepý rozpočet) závazného vzoru smlouvy o dílo, která je přílohou č. 1 zadávací dokumentace.

Dodavatelé pro přípravu svých nabídek použijí přiložený soubor „A 02-18-P Slepý rozpočet (11. 6. 2021)“.

- Ad 2) Zadavatel uvádí, že konkrétní termín zahájení provádění Díla přímo závisí na okamžiku ukončení zadávacího řízení na veřejnou zakázku uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem ve smyslu ust. § 51 odst. 1 ZZVZ. Tento okamžik přitom Zadavatel objektivně nemůže přesně určit.

Zadavatel nicméně předpokládá, že pokyn k zahájení realizace veřejné zakázky ve smyslu odst. 7.1 závazného vzoru smlouvy o dílo vydá bez zbytečného odkladu po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem.

Ve vztahu k případnému postupu Zadavatele v situaci, kdy by před uzavřením smlouvy na základě výsledků zadávacího řízení na veřejnou zakázku bylo zřejmé, že předmět plnění veřejné zakázky nebude objektivně možné ve stanovené lhůtě splnit, dojde ke zrušení zadávacího řízení v souladu s ust. § 127 odst. 2 ZZVZ, jak ostatně Zadavatel otevřeně deklaruje v odst. 32.5 zadávací dokumentace veřejné zakázky. Důvodem je skutečnost, že v takovém případě by došlo ke ztrátě financování z IROP. Zadavatel v této souvislosti současně odkazuje rovněž na možnou aplikaci odst. 22.2 závazného návrhu smlouvy o dílo.

Pokud jde o případně způsobenou škodu, podotýká Zadavatel, že předpokladem její vymahatelnosti (resp. vzniku) je škodná událost, vznik škody a příčinná souvislost mezi nimi.

- Ad 3) Zadavatel předpokládá, že vybraného dodavatele po uzavření smlouvy ve smyslu ust. § 51 odst. 1 ZZVZ, resp. po zahájení provádění Díla, vyzve, aby v přiměřené lhůtě předložil seznamu vzorků, které budou dle jeho profesionálního názoru nutné pro splnění účelu uzavřené smlouvy o dílo. V rámci seznamu vzorků sám vybraný dodavatel stanoví termíny k předložení vzorků k jejich odsouhlasení s dostatečným předstihem tak, aby měl Zadavatel možnost provést jejich kontrolu a současně nedocházelo ke zpoždění v provádění Díla. Takto předložený seznam vzorků Zadavatel schválí v přiměřené lhůtě.

Výčet vzorků uvedených v odst. 5.22 závazného vzoru smlouvy o dílo tak není uzavřený záměrně, a to z důvodu, aby Zadavatel mohl požadovat doplnění a případné úpravy v seznamu vzorků předloženém vybraným dodavatelem.

Konkrétní vzorky a katalogové listy, které budou předkládány ze strany vybraného dodavatele, jakož i časové okolnosti jejich předkládání, tak budou do jisté míry záviset na profesionálním úsudku vybraného dodavatele, přičemž Zadavatel bude za účelem řádného a včasného odsouhlasování vzorků provádět jejich kontrolu v přiměřené lhůtě.

- Ad 4) Zadavatel k dotazu dodavatele předně uvádí, že smluvním ujednáním obsaženým v odst. 20.1 závazného návrhu smlouvy o dílo v žádném případě nepřenáší na vybraného dodavatele odpovědnost za úplnost a správnost projektové dokumentace. Tato skutečnost dle názoru Zadavatele z předmětného ujednání ostatně ani nevyplyvá.

Závazkem vybraného dodavatele vyjádřeným v odst. 20.1 závazného návrhu smlouvy o dílo je, že jím zhotovené dílo bude provedeno v kvalitě, funkčnosti a úplnosti stanovené v projektové dokumentaci pro provedení stavby. Předmětné smluvní ustanovení tedy směřuje k tomu, že vybraný

dodavatel provede dílo dle této dokumentace (DPS) a v jím stanoveném standardu/kvalitě. Pokud dílo nebude dosahovat parametrů a vlastností uvedených (resp. předpokládaných) v projektové dokumentaci z důvodů chyb v ní obsažených, nebude taková skutečnost kladena k tíži vybraného dodavatele, neboť takový postup ani objektivně aplikovat nelze (za předpokladu, že tyto chyby nemohl vybraný dodavatel při vynaložení potřebné péče odhalit a Zadavatele na ně včas neupozornil tak, aby mohly být odstraněny /srovnej odst. 5.2 závazného návrhu smlouvy o dílo/).

Zadavatel tedy nepovažuje za nutné (či vhodné) závazný návrh smlouvy o dílo jakkoliv upravovat.

- Ad 5) Ve vztahu k dotazu (resp. žádosti) dodavatele týkající se požadavku na změnu oprávnění Zadavatele odstoupit od uzavřené smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem v případě, že bude na majetek vybraného dodavatele zahájeno insolvenční řízení (dle odst. 22.3 písm. g) závazného vzoru smlouvy o dílo) zadavatel podotýká, že se jedná o Zadavatelem vyhrazené oprávnění, nikoliv jeho povinnost.

Z uvedeného důvodu Zadavatel předpokládá, že v případě naplnění předpokladů aplikace tohoto smluvního ujednání bude vždy pečlivě vyhodnocovat konkrétní okolnosti daného případu a posuzovat nezbytnost, resp. vhodnost, případného odstoupení od uzavřené smlouvy. Zadavatel podotýká, že si je vědom, že v praxi dochází i k zahajování nedůvodných a šikanózních insolvenčních řízení, které nemají vypovídající informační hodnotu o skutečné finanční situaci daného subjektu a schopnosti dostát svým závazkům. Zahájení insolvenčního řízení nicméně může být rovněž indikátorem toho, že ekonomická situace daného subjektu (vybraného dodavatele) není dobrá, a že hrozí významné riziko neplnění jeho povinností. S ohledem na charakter veřejné zakázky a skutečnost, že v případě ohrožení schopnosti vybraného dodavatele plnit své závazky může být ohrožen nemocniční provoz, považuje zadavatel za nezbytné mít možnost odstoupit od uzavřené smlouvy již v situaci, kdy bude insolvenční řízení zahájeno.

Zadavatel proto požadavek dodavatele na změnu odst. 22.3 písm. g) závazného vzoru smlouvy o dílo odmítá.

E. VYSVĚTLENÍ (ZMĚNA) ZADÁVACÍ DOKUMENTACE K DOTAZU DODAVATELE 2

K výše uvedeným dotazům dodavatele 2 Zadavatel uvádí následující:

- Ad 1) Zadavatel v návaznosti na dotaz provedl doplnění projektové dokumentace o popis výrobku ozn. O09, který je doplněn do tabulek PSV ostatních.

Společně s tímto vysvětlením Zadavatel uveřejňuje přílohu (doplnění projektové dokumentace) s názvem „D1_02_1-12 Ostatní-R3“ s popisem ostatních výrobků doplněnou o list 11 s výrobkem O09.

- Ad 2) Zadavatel provedl v návaznosti na dotaz dodavatele kontrolu a opravu slepého rozpočtu. Zadavatel uvádí, že výrobek ozn. O551 (ovládací systém předokenních žaluzií) musí být součástí dodávky – platí popis v tabulkách PSV. V dokumentu A05-20-P (3.NP) ve slepém rozpočtu D1_01-1-D02 tak byla doplněna položka č. 222, vložena před pol. č. 138.

V návaznosti na výše uvedené Zadavatel změnil přílohu č. 2 – Soupis prací s výkazem výměr (dokument s názvem A 05-20-P Slepý rozpočet) závazného vzoru smlouvy o dílo, která je přílohou č. 1 zadávací dokumentace.

Dodavatelé pro přípravu svých nabídek použijí přiložený soubor „A 05-20-P Slepý rozpočet (11. 6. 2021)“.

- Ad 3) Zadavatel provedl v návaznosti na dotaz dodavatele kontrolu a opravu slepého rozpočtu. V technické zprávě stavební části jsou specifikovány tech. parametry všech nátěrů ozn. N1-N7. V technických podmínkách dále doplněny podrobnější specifikace k nátěrům N1, N2 a N5. Jiné nátěry v projektu navržené nejsou, Zadavatel proto opravil text rozpočtu (odstranění N24 – není v PD, N6 v samostatné položce). Ve slepém rozpočtu D1_01_1-D02 byl změněn popis pol.č.946.

V návaznosti na výše uvedené Zadavatel změnil přílohu č. 2 – Soupis prací s výkazem výměr (dokument s názvem A 05-20-P Slepý rozpočet) závazného vzoru smlouvy o dílo, která je přílohou č. 1 zadávací dokumentace.

Dodavatelé pro přípravu svých nabídek použijí příložený soubor „A 05-20-P Slepý rozpočet (11. 6. 2021)“.

Ad 4) Zadavatel provedl v návaznosti na dotaz dodavatele kontrolu a opravu slepého rozpočtu. Vysvětlení specifikací nátěrů viz odpověď č. 3. Pol. 946 se týká nátěru N1, pol. 939 se týká nátěru N6. Ve slepém rozpočtu D1_01_1-D02 změněn popis pol. č. 946.

Ad 5) Zadavatel provedl v návaznosti na dotaz dodavatele kontrolu a opravu slepého rozpočtu. Skladby konstrukcí F100 a F101 obsahují textilií, a to v popisu tepelné izolace – jedná se o textilií nakaširovanou na tepelnou izolaci z výroby. Platí popis ve skladbách konstrukcí, protože byly opraveny položky ve slepém rozpočtu.

Ve slepém rozpočtu D1_02_1-D02 tak bylo změněno množství pol. č. 60. Ve slepém rozpočtu D1_02_1-D02 byl dále změněn popis pol.č.131.

V návaznosti na výše uvedené Zadavatel změnil přílohu č. 2 – Soupis prací s výkazem výměr (dokument s názvem A 05-20-P Slepý rozpočet) závazného vzoru smlouvy o dílo, která je přílohou č. 1 zadávací dokumentace.

Dodavatelé pro přípravu svých nabídek použijí příložený soubor „A 05-20-P Slepý rozpočet (11. 6. 2021)“.

Zadavatel dále konstatuje, že vysvětlení dotazů č. 6 a č. 7 uveřejní dodatečně.

F. VYSVĚTLENÍ (ZMĚNA) ZADÁVACÍ DOKUMENTACE K DOTAZU DODAVATELE 3

Zadavatel uvádí, že veškeré požadavky zadavatele vyplývají ze zadávací dokumentace veřejné zakázky. Zadavatel tedy nepožaduje u specialisty dodávek a montáže přístrojového vybavení a zdravotnických prostředků osvědčení o získání odborné způsobilosti v oboru biomedicínský inženýr dle zákona č. 96/2004 Sb.

G. ZÁVĚR

S ohledem na charakter vysvětlení zadávací dokumentace ponechává zadavatel v platnosti původní lhůtu pro podání nabídek, tj. do **28. června 2021 do 14:00 hodin**.

V Praze dne 11. června 2021

Krajská zdravotní, a.s.
zastoupená CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o.,
advokátní kancelář

Mgr. Milan Kučera,
advokát
na základě substituční plné moci

i.s. JUDr. Jaromíra Císaře,
advokáta, společníka, jednatele
na základě plné moci