

## Rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení – část 12

Krajská zdravotní, a. s., se sídlem Sociální péče 3316/12A, 400 11 Ústí nad Labem, IČ: 25488627, jako zadavatel veřejné zakázky na dodávky s názvem: „Doplnění a obnova zdravotnické techniky endoskopických a laparoskopických pracovišť KZ, a. s.“, zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) v otevřeném nadlimitním řízení, rozhodl v souladu s § 84 odst. 2 písm. e) ZVZ tak, že zadávací řízení na veřejnou zakázku na dodávky s názvem: „Doplnění a obnova zdravotnické techniky endoskopických a laparoskopických pracovišť KZ, a. s.“, v části 12

**z r u š u j e.**

### Odůvodnění:

Zadavatel obdržel dne 10.04.2015 v předmětné veřejné zakázce námitku společnosti B. Braun Medical s. r. o. (dále jen „stěžovatel“). Stěžovatel námitkou napadl rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení pro nesplnění požadavku zadavatele na sací výkon odsávací pumpy, kdy zadavatel požadoval „maximální sací výkon 20 l/min. dle ISO normy 10079-1“ a uchazeč nabídl odsávací pumpu se sacím výkonem 4 l/min.

Stěžovatel v námitce uvedl, že rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení považuje za netransparentní, nedůvodné, zmatečné a diskriminační. Dále v námitce stěžovatel uvedl, že výklad předmětného požadavku na sací výkon, použitý zadavatelem, považuje za nepřijatelný, a že stěžovatel postupoval při zpracování nabídky zcela v souladu se zadávací dokumentací, kdy si spojení „maximální sací výkon 20 l/min. dle ISO normy 10079-1“ vysvětlil dle jazykového výkladu jako sací výkon největší možný, a že bylo tedy možné, v souladu s požadavkem zadavatele, nabídnout i menší sací výkon. V souladu s uvedeným stěžovatel nabídl odsávací pumpu se sacím výkonem 4 l/min. Výklad tohoto požadavku aplikován zadavatelem (zadavatelem v projektové dokumentaci naformulovaný požadavek na „maximální sací výkon 20 l/min. dle ISO normy 10079-1“ je ve skutečnosti myšlen jako „sací výkon minimálně 20 l/min.“), považoval stěžovatel za neodůvodněný, netransparentní a zmatečný.

Dle § 44 odst. 1 ZVZ je zadávací dokumentace soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za úplnost a správnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.

Zadavatel stanovil v projektové dokumentaci k dané části veřejné zakázky požadavek na sací výkon odsávací pumpy následovně: „Maximální sací výkon 20 l/min dle ISO normy 10079-1“. Tímto požadavkem zadavatel myslel ve spojení s odkazem na ISO normu 10079-1 to, že sací výkon odsávací pumpy musí být 20 l/min. nebo větší. Nakonec v tomto smyslu zadavatel jednoznačně uvedl tento požadavek v části 9 veřejné zakázky, která je obdobná jako část 12, kde zadavatel vymezil tento požadavek způsobem: „Maximální sací výkon alespoň 20 l/min dle ISO normy 10079-1“. Takto požadovaný sací výkon odpovídá klinickým potřebám zadavatele, kdy použití endoskopické věže s odsávací pumpou se sacím výkonem menším než 20 l/min. by bylo při laparoskopických operacím na chirurgických pracovištích zcela nedostačující a v konečném důsledku by mohlo vést k ohrožení poskytování zdravotní péče postupem lege artis.

V části 12 této veřejné zakázky podali nabídku tři uchazeči. Dva z nich nabídli odsávací pumpu se sacím výkonem alespoň 20 l/min (20 a 40 l/min.) a jeden uchazeč – B. Braun Medical s. r. o. odsávací pumpu se sacím výkonem pouze 4 l/min. Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise vyloučil uchazeče – společnost B. Braun Medical s. r. o. z účasti v zadávacím řízení pro nesplnění požadavku zadavatele na maximální sací výkon odsávací pumpy, kdy uchazečem nabízená pumpa nedosahovala sací výkon alespoň 20 l/min.

Zadavatel na základě námítky stěžovatele prozkoumal zadávací dokumentaci k předmětné veřejné zakázce včetně jejích příloh a dospěl k závěru, že zadávací dokumentace, resp. projektová dokumentace, která je přílohou zadávací dokumentace, vykazuje vadu, která má podstatný negativní vliv na řádný průběh celého výběrového řízení a rovněž na dosažení účelu sledovaného zásadami stanovenými zákonem.

Tato vada dle zadavatele spočívá v tom, že zadavatel vymezil v části 12 této veřejné zakázky, požadavek na sací výkon odsávací pumpy takovým způsobem, který umožnil jeho rozdílný výklad, a to výklad dle zadavatele a dvou uchazečů, ale i výklad uváděný stěžovatelem, přičemž si oba tyto výklady odporují. Zároveň jsou však oba výklady možné, racionální a logické, oba při dané formulaci přicházejí v úvahu.

Vzhledem k tomu, že zadávací dokumentace připouští rozdílné, vzájemně si odporující, výklady požadavku zadavatele na sací výkon odsávací pumpy, došlo k porušení zásad uvedených v § 6 ZVZ. Uvedená vada rovněž mohla mít vliv na okruh dodavatelů, kteří mohli podat v této části veřejné zakázky svou nabídku.

Dodržování zásad uvedených v § 6 ZVZ je jedním ze základních principů, které musí zadavatel v procesu zadávání veřejné zakázky aplikovat.

A

Zhojení této vady je dle zadavatele možné dosáhnout přesným, jednoznačným definováním požadavků zadavatele, což však už v této fázi veřejné zakázky nelze nijakým způsobem.

S ohledem na výše uvedené a na to, že základním zájmem zadavatele je zajištění transparentního a zejména ekonomického nakládání s veřejnými prostředky, se zadavatel rozhodl v souladu s § 84 odst. 2 písm. e) ZVZ zadávací řízení na veřejnou zakázku v části 12 zrušit a vyhlásit jej znovu v nejbližším možném termínu po vypořádání se s předmětnou vadou zadávací dokumentace.

V Ústí nad Labem dne 22.04.2015

V ZASTOUPENÍ

MUDr. Jiří Mrázek

Krajská zdravotní, a. s.  
Ing. Petr Fiala  
generální ředitel

06



Krajská zdravotní, a.s.  
Sociální péče 3316/12A  
401 13 Ústí nad Labem  
IČ: 25488627  
DIČ: CZ 25488627

