

Název zadavatele: Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
 401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 2506/2021

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Oprava angiografického přístroje pro Radiologickou kliniku Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem, o.z.“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P21V00000019**“
 ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2021-012535**“

Předmět veřejné zakázky: Oprava angiografického přístroje Allura Xper FD20.

Cena sjednaná ve smlouvě: 3 374 770,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: jednací řízení bez uveřejnění

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: Philips Česká republika s.r.o.
Sídlo: Rohanské nábřeží 678/23
 18600 Praha
IČO: 63985306

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Philips Česká republika s.r.o.	Rohanské nábřeží 678/23 18600 Praha	63985306	...

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Žádný účastník nebyl vyloučen.

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Dle § 63 odst. 3) Zadavatel může použít jednacím řízení bez uveřejnění, pokud veřejná zakázka může být splněna pouze určitým dodavatelem, neboť b) z technických důvodů neexistuje hospodářská soutěž.

Společnost Philips Česká republika s.r.o., je dle Národního informačního systému zdravotnických prostředků - registru zdravotnických prostředků v gesci Státního ústavu pro kontrolu léčiv jedinou společností oprávněnou provádět servisní činnosti na angiografickém přístroji Allura Xper FD20 v souladu s § 66 zákona č. 268/2014 Sb., zákon o zdravotnických prostředcích a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmu nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Zakázka nemohla být rozdělena na části vzhledem k ucelené povaze předmětu plnění.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nebylo požadováno.

Důvod zrušení zadávacímho řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 20.04.2021

Ing. Václav Štyvar, vedoucí Samostatného oddělení veřejných zakázek, v.r.