

Název zadavatele:	Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo:	Sociální péče 3316/12A 401 13, Ústí nad Labem
IČO:	25488627
Č. j.:	2189/2020

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Dodávky kancelářského nábytku pro Krajskou zdravotní, a.s. II. - ČÁST 1 Kancelářský a kuchyňský nábytek“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P20V00000254**“

ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2020-020984**“

Předmět veřejné zakázky: Kancelářský a kuchyňský nábytek

Cena sjednaná ve smlouvě: 0,00 Kč bez DPH
Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:
Žádná nabídka nebyla vybrána.

Označení
řízení:

účastníků

zadávacího

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	
1.	KANONA a.s.	Antala Staška 1859/34 14000 Praha 4	04163664	...
2.	PROFIL NÁBYTEK, a.s.	Hradská 280 39601 Humpolec	48202118	...
3.	VINT s.r.o.	Benešovo náměstí 617/14 41501 Teplice	25044656	...
4.	LEGATO CZ s.r.o.	Kokořínská 3599 27601 Mělník	24787191	...
5.	JP-KONTAKT, s.r.o.	Dašická 1797 53003 Pardubice	25922378	...
6.	GO interier s.r.o.	Strážky 79 40340 Ústí nad Labem	05960657	...

Označení
řízení:

všech

vyloučených

účastníků

zadávacího

Název	Sídlo	IČO
JP-KONTAKT, s.r.o.	Dašická 1797 53003 Pardubice	25922378
GO interier s.r.o.	Strážky 79 40340 Ústí nad Labem	05960657

Odůvodnění vyloučení účastníků:

JP-KONTAKT, s.r.o.:

Dle § 48 Zákona

Po kontrole doručených nabídek členové komise konstatovali, že nabídka účastníka JP-KONTAKT, s.r.o. obsahuje rozpor v hodnotícím kritériu.

GO interier s.r.o.:

Dle § 48 Zákona

Dodavatel zaslal v rámci objasnění nabídky změnu celkové nabídkové ceny předmětu plnění, čímž se dopustil porušení ustanovení § 46 odst. 2 Zákona.

Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Nebylo zjištěno.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Irelevantní.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Nebylo požadováno.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

V souladu s § 133 odst. 2 ZZVZ viz:

„Není-li zadavatel schopen vybrat počet dodavatelů, který uvedl v zadávací dokumentaci z důvodu, že nebyl podán dostatečný počet nabídek nebo tyto nabídky nesplnily požadavky stanovené zákonem či zadavatelem, může zadavatel uzavřít rámcovou dohodu pouze s těmi účastníky zadávacího řízení, kteří tyto požadavky splnili, nebo zadávací řízení zrušit.“

V Ústí nad Labem dne 07.01.2021