



|                         |                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název veřejné zakázky:  | <b>Bezpečnostní technologie na zabezpečení koncových stanic</b>                                                                                                                                                     |
| Druh veřejné zakázky:   | <b>Veřejná zakázka na služby</b>                                                                                                                                                                                    |
| Režim veřejné zakázky:  | <b>Nadlimitní</b>                                                                                                                                                                                                   |
| Druh zadávacího řízení: | <b>Dodávky</b>                                                                                                                                                                                                      |
| Zadavatel:              | <b>Krajská zdravotní, a.s.</b><br>se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,<br>společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským<br>soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550 |
| Evidenční číslo:        | <b>2275 /2020</b>                                                                                                                                                                                                   |

### **Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9**

#### *Ad Zadávací dokumentace*

#### *Ad Příloha 2 Zadávací dokumentace (Obligatorní návrh smlouvy)*

#### *Ad Příloha 6 Zadávací dokumentace (Rozklad nabídkové ceny)*

Zadavatel aktualizoval přílohu 6 Zadávací dokumentace v rámci vysvětlení dotazu 1 zveřejněného ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 dne 5. října 2020.

Zadavatel dále v odst. 11 Zadávací dokumentace stanovil, že „Celková nabídková cena bude výsledným součtem cen jednotlivých položek uvedených v příloze 6 - Rozklad nabídkové ceny této zadávací dokumentace.“

V části týkající se 1. roku (řádky 11-21) Zadavatel definuje Jednotkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH ve sloupci E a dále Celkovou nabídkovou cenu za rok v Kč bez DPH ve sloupci F.

V části týkající se 2.-4. roku (řádky 24-30) Zadavatel definuje Jednotkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH ve sloupci E a dále Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH ve sloupci F.

Současně požaduje po uchazečích vyplnit žlutě podbarvená pole kladnou nenulovou hodnotou.

Zadavatel současně v některých buňkách definoval vzorec.

Uchazeči není z této tabulky v návaznosti na požadavky Zadávací dokumentace a Obligatorního návrhu smlouvy jednoznačně a bezpochybně jasný způsob jejího vyplnění, zejména následujících skutečností:

**A)** U položek „Implementace systému“, „Cena dodaného HW s 5 letou podporou výrobce“ a „Vypracování popisu řešení, dokumentace, školení“ je logicky nesprávné definovat „Celkovou nabídkovou cenu za rok v Kč bez DPH“ ve sloupci F „CELKOVÁ nabídková cena bez DPH [v Kč] za rok“, proto Uchazeč žádá o úpravu této tabulky, příp. opravu názvu sloupce F „CELKOVÁ nabídková cena bez DPH [v Kč] za rok“. Případně Uchazeč žádá Zadavatele o potvrzení, že v sousedních žlutě zvýrazněných buňkách F15-G15 ... F17-G17 očekává vždy shodné hodnoty.

**Odpověď na dotaz**

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel upravil přílohu č. 6 Rozklad nabídkové ceny, aktualizovanou verzi tohoto dokumentu naleznete na profilu zadavatele.

**B)** Zadavatel v buňce E26 pro „2.-4. rok“ nspecifikoval počet koncových stanic, pro které má být definována jednotková a následně výpočtem celková cena. Uchazeč žádá Zadavatele o doplnění tabulky.

**Odpověď na dotaz**

Počet koncových stanic je stejný, viz aktualizovaná verze přílohy č. 6 Rozklad nabídkové ceny.

**C)** Uchazeč žádá Zadavatele o potvrzení, zda ve sloučené buňce E35:G35 požaduje vložit celkovou cenu sestávající z cen implementace, ceny podpory pro 1. rok a současně 3-násobek roční ceny pro období 2.-4. roku.

Případně se Uchazeč dále dotazuje Zadavatele, zda v buňkách E26:E28 má být hodnota 3, která by zohledňovala počet let v období 2.-4. roku a současně po aplikaci matematické operace součinu na jednotkové ceny umožnila výpočet celkové nabídkové ceny za 3 roky.

Pokud je předpoklad Uchazeče nesprávný, žádá tímto Zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem má být vypočtena hodnota ve sloučené buňce E35:G35.

**Odpověď na dotaz**

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel upravil přílohu č. 6 Rozklad nabídkové ceny, aktualizovanou verzi tohoto dokumentu naleznete na profilu zadavatele.

**D)** Zadavatel v odst. 3 smlouvy definuje dodatečné plnění jako společný rámec pro a) software řešení včetně příslušných licencí a hardware infastruktury nad rámec Dodávky a b) technickou podporu Objednateli ve sjednaném rozsahu.

V odst. 8 smlouvy pak Zadavatel specifikuje další podmínky pro toto dodatečné plnění.

V buňce D29 přílohy 6 Zadávací dokumentace Zadavatel definuje „Dodatečné plnění - jednotková cena nákupu licence pro koncovou stanici“ a dochází tak ke zkreslení této části cenové tabulky.

Uchazeč žádá Zadavatele o potvrzení, že cenová položka „Dodatečné plnění - jednotková cena nákupu licence pro koncovou stanici“ má být skutečně součástí celkové nabídkové ceny, a pokud ano, pro kolik jednotek.

**Odpověď na dotaz**

Jednotková cena dokupovaných licencí je vyžadována pro dokup jen licencí pro případné nové koncové stanice, které mohou do domény zadavatele přibít v dalším období. Zadavatel chce tímto přesně znát cenu jednotkové licence pro dokup licence pro koncovou stanic po celé trvání smlouvy. Do celkové ceny díla se tato cena nezapočítává.

**E)** Zadavatel v odst. 11.3.2, bod a), definuje, že „Cena Dodatečného plnění vychází ze součinu rozsahu poskytnutého plnění Poskytovatele vyjádřeného v člověkodnech, nebo počtu dodaných licencí nebo hardware nebo jejich částech, a příslušné sazby za toto plnění stanovené v Příloze č. 7 této Smlouvy.“

Z pohledu Uchazeče se tak jedná o zcela odlišné typy služeb či dodávky s tím, že princip definovaný ve smlouvě není nijak zohledněn v cenové tabulce (např. denní sazby). Uchazeč tímto žádá Zadavatele o vysvětlení, jaký typ dodatečného plnění ze strany Uchazeče má být součástí celkové nabídkové ceny. Zadavatel současně žádným způsobem nedefinoval požadavek na stanovení ceny za 1 člověkodenní poskytování služeb, tj. Uchazeči není zcela jednoznačný způsob výpočtu takto poskytovaných služeb. Současně by se jednalo o způsob plnění s nejasnou specifikací ceny.

**Odpověď na dotaz**

Zadavatel předpokládá, že dodavatel doplní k zadání i svůj standardní ceník služeb, zadavatel potřebuje znát za jaké ceny bude dokupovat případné další služby dodavatele.

**F)** Zadavatel dle odst. 7.4 smlouvy definoval, že „Smluvní strany se dohodly, že cena za vypracování Exitového plánu a poskytnutí plnění nezbytného k realizaci Exitového plánu či poskytování další součinnosti dle tohoto článku Smlouvy je součástí ceny za poskytování Služeb aplikační podpory dle této Smlouvy“.

V odst. 11.1 současně definoval, že „Cena Dodávky (obsahující cenu - HW s 5-ti letou podporou výrobce, - vypracování popisu řešení, dokumentace a školení, - implementace systému, - licence management konzole, - licencí koncových stanic za první rok, - exitu ve smyslu smlouvy) a její hrazení“. Uchazeči proto není jasné, v rámci jaké ceny mají být zohledněny ceny za služby exitu.

**Odpověď na dotaz**

Zadavatel tuto cenu nevyžaduje vyčíslit, jen informuje dodavatele, že požaduje bezplatný exit.

**G)** Zadavatel ve smlouvě, odst. 11 Cena a platební podmínky, definuje 2 primární cenové položky - cenu Dodávky a cenu Služeb aplikační podpory. Tomuto strukturování však neodpovídá příloha 6 Zadávací dokumentace, protože kombinuje cenu dodávky a služby aplikační podpory za 1. rok v první tabulce (řádky 11-21) a služby aplikační podpory za 2.-4. rok ve druhé tabulce (řádky 24-30).



U ceny dodávky současně Zadavatel dle odst. 11.1 předpokládá ceny za licence management konzole a licence koncových stanic za první rok. Zadavatel však přesně nespecifikuje, zda licence/maintenance pro management konzoli mají být v části „Cena dodávky“ uvedeny za všechny 4 roky. Na druhou stranu je cenová položka „Roční cena licence management“ uvedena v příloze 6 ve 2. tabulce (řádek 27).

### **Odpověď na dotaz**

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel upravil přílohu č. 2 Obligatorní návrh smlouvy, aktualizovanou verzi tohoto dokumentu naleznete na profilu zadavatele.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel aktualizoval přílohy zadávací dokumentace, přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek. Nový termín naleznete na profilu zadavatele.

V Ústí nad Labem dne:

09-11-2020

Ing. Petr Fiala  
generální ředitel