

Název veřejné zakázky: **Dodávka léčivých přípravků s účinnou látkou ADALIMUMAB 2020 II**

Druh veřejné zakázky: **Veřejná zakázka na dodávky**

Režim veřejné zakázky: **Nadlimitní veřejná zakázka**

Druh zadávacího řízení: **Otevřené řízení**

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **2445/2020**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Krajská zdravotní, a.s., jakožto zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, obdržela dne 3. 11. 2020 k **částem 1 a 2** předmětné veřejné zakázky žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel na základě žádosti poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotazy k ČÁSTI 1: Léčivý přípravek s účinnou látkou ADALIMUMAB - HUMIRA inj. jsou shodné s dotazy k ČÁSTI 2: Léčivé přípravky s účinnou látkou ADALIMUMAB.

Dotaz č. 1:

Rádi bychom chtěli požádat o možné snížení smluvní pokuty v odst. 2, čl. VII. na straně 4 za prodlení s plněním dodávky nebo její částí déle než 5 pracovních dní, a to z 10% na 5%.

Odpověď č. 1:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení obligatorního návrhu rámcové dohody.

Dotaz č. 2:

Dále bychom navrhovali do čl. VIII. přidat ujednání ohledně zásahu vyšší moci.

Zde návrh odst. 7. a 8.:

7. Smluvní strany neponesou odpovědnost za neplnění či prodlení v plnění svých závazků podle této Smlouvy, jejichž důvodem je výskyt případu vyšší moci, tedy i pandemie.

8. Pokud události vyšší moci ovlivní plnění závazků podle této Smlouvy, potom dotčená smluvní strana musí druhé smluvní straně oznámit, že taková událost nastala, spolu s odhadem délky jejího trvání. V takovém případě se smluvní strany rychle poradí, jak omezit účinky události vyšší moci. Poskytování služeb dle této Smlouvy bude poté přerušeno na dobu trvání takové události. Jakmile daná událost vyšší moci skončí, dotčená smluvní strana oznámí tuto skutečnost druhé smluvní straně a okamžitě obnoví poskytování služeb.

Odpověď č. 2:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení obligatorního návrhu rámcové dohody.

Dotaz č. 3:

Zároveň prosíme o úpravu odst. 4 v čl. VIII., aby i pro prodávajícího platila jednoměsíční výpovědní lhůta:

"4. Strany dohody se dohodly, že kupující může tuto dohodu kdykoliv písemně vypovědět bez uvedení důvodu s jednoměsíční výpovědní dobou a prodávající může tuto dohodu kdykoliv písemně vypovědět bez uvedení důvodu s jednoměsíční výpovědní dobou, která v obou případech plyne od prvního dne měsíce následujícího po měsíci, ve kterém byla výpověď doručena druhé straně dohody."

Odpověď č. 3:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení obligatorního návrhu rámcové dohody. Rozdílná lhůta pro jednotlivé smluvní strany je dle názoru zadavatele objektivně odůvodnitelná, a to vzhledem k povinnostem kupujícího jako veřejného zadavatele (a lhůtám stanovených v zákoně o zadávání veřejných zakázek), kdy toto ustanovení je aplikováno zadavatelem srozumitelně, transparentně a nediskriminačně ve vztahu ke všem potenciálním dodavatelům této veřejné zakázky a vychází z jeho objektivních potřeb.

Dotaz č. 4:

Dále navrhuje v čl. III., odst. 3. zaměnit textaci "výše úhrady hrazené ze systému veřejného zdravotního pojištění" za "ceny výrobku", jelikož pro nás jako prodávajícího není určující výše úhrady ze zdravotního pojištění, ale cena nastavená od výrobce (která se při snížení úhrady nemusí snížit).

1. V případě, že v průběhu platnosti této smlouvy dojde ke snížení ceny výrobku, je prodávající povinen ode dne snížení této ceny účtovat kupujícímu za zboží takto sníženou cenu. Proávající je současně oprávněn na základě této skutečnosti ve lhůtě 15 kalendářních dní ode dne snížení ceny tuto smlouvu vypovědět s účinností ke dni doručení výpovědi kupujícímu, tj. bez výpovědní doby.

Odpověď č. 4:

Zadavatel trvá na znění předmětného ustanovení obligatorního návrhu rámcové dohody.

V Ústí nad Labem dne:

.....
Ing. Václav Štyvar
vedoucí oddělení
Samostatné oddělení veřejných zakázek