

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

I. Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Název zadavatele: Krajská zdravotní, a.s.

Sídlo zadavatele: Sociální péče 3316/12a, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem

Identifikační číslo: 254 88 627

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Ing. Petr Fiala, generální ředitel

Osoba zastupující zadavatele

v zadávacím řízení: ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., se sídlem
Praha 4, Na Pankráci 1683/127, PSČ 140 00, IČO: 284 68 414

Název veřejné zakázky: „Řízení realizace dostavby Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem, Nemocnice Chomutov a Nemocnice Děčín“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je poskytování služeb řízení realizace dostavby Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem, Nemocnice Chomutov a Nemocnice Děčín v rolích:

- Správce stavby,
- Asistenta Správce stavby (2 osoby),
- Technického dozoru stavebníka (3 osoby, a to pro každou z výstaveb zvlášť),
- Koordinátora BOZP,
- Cenového manažera a
- Provozního manažera

při výkonu veškerých jejich práv a povinností vyplývajících těmto osobám ze smluv o dílo na výstavbu:

- nového pavilonu s operačními sály, odděleními JIP a standardními lůžkovými odděleními vč. umístění kardiologie, Krajská zdravotní, a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o.z.,
- nového pavilonu Emergency včetně operačních sálů, centrální sterilizace a jednotek intenzivní péče, Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Děčín, o.z.,
- nového pavilonu Emergency, COS, vč. JIP a nadzemní spojovací koridor se stávajícím pavilonem D, Krajská zdravotní, a.s. – Nemocnice Chomutov, o.z.

zadávaných v samostatných zadávacích řízeních, o celkové předpokládané hodnotě cca 2 mld. Kč.

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na služby

Forma zadávacího řízení: užší řízení dle § 58 a násl. ZZVZ

Limit veřejné zakázky: nadlimitní

Evidenční číslo zakázky: Z2020-018817

Cena za 1 hodinu poskytovaných služeb sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku: 1.080,- Kč bez DPH

II. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo dle času podání nabídky	Obchodní firma	Sídlo účastníka	IČO
1.	INVIN s.r.o	Sochorova 23, 616 00 Brno	29211751
2.	STIS stavební a inženýrská společnost s.r.o.	Nad lesním divadlem 1318/21, 142 00 Praha 4	62582933
3.	Sdružení „Garnets –Realstav MB“ vedoucí člen sdružení: Garnets Consulting a.s. , člen sdružení: Realstav MB spol. s r.o.,	Čs. Legií 445/4, 415 01 Teplice – Trnovany	27349675
		Klaudiánova 124/7, 293 01 Mladá Boleslav	25685210
4.	FETTERS Management s.r.o.	Jinonická 1327/76a, Košíře, 150 00 Praha 5	01405471

III. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

2.	STIS stavební a inženýrská společnost s.r.o.	Nad lesním divadlem 1318/21, 142 00 Praha 4	62582933
----	--	--	----------

Odůvodnění vyloučení:

A) Účastník neprokázal technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ, neboť nedoložil významnou službu za posledních 5 let, jejímž předmětem byl výkon funkce správce stavby, manažera projektu nebo obdobné funkce zahrnující řízení plnění smlouvy o výstavbě nikoli na straně zhotovitele tak, aby

- předmětem plnění řízené smlouvy byla novostavba nebo komplexní rekonstrukce stavby občanského vybavení ve smyslu § 2 odst. 1 písm. k) bod 3. stavebního zákona,
- finanční objem řízené smlouvy byl alespoň 100 mil. Kč bez DPH;

Pro účely prokázání splnění této části kvalifikace doložil účastník realizaci služby s názvem „Rekonstrukce hlavní budovy NTM v Praze 7 – III. etapa“ ve finančním rozsahu 110 mil. Kč, ale s ukončením doby plnění v měsíci 06 roku 2012, **tedy nikoliv zakázku realizovanou v posledních 5 letech.**

B) Účastník dále neprokázal technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. c), d) ZZVZ:

1) Dle podmínek zadávací dokumentace, bod - Seznam techniků a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. c), d) ZZVZ požadoval zadavatel pod písmeny e) a f) u pozice Technického dozoru stavebníka č. 2 a č. 3 prokázání skutečnosti, že každá uvedená osoba disponuje doložitelnou zkušeností s realizace alespoň 1 významné zakázky odpovídající všem požadavkům stanovených v zadávací dokumentaci (tj. vč. v příslušném ustanovení uvedené doby realizace významné zakázky, to znamená v posledních 5 letech u zakázky občanské vybavenosti, nebo 10 letech u stavby pro poskytování zdravotnických služeb).

Účastník předložil u osoby technického dozoru stavebníka č. 2 referenční zakázku s názvem „Logistická hala Foxconn Kutná hora“ s ukončením zakázky již v roce 2014, **tedy nikoliv zakázku realizovanou v posledních 5 letech.**

U osoby technického dozoru stavebníka č. 3, účastník předložil referenční zakázku s názvem „Výstavba vodovodního řádu Benešov – Sedlčany“, která ovšem **není stavbou požadované občanské vybavenosti ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu („Stavební zákon“)**

2) V další části tohoto bodu kvalifikačních požadavků jsou pod písm. h), stanoveny podmínky zadavatele k prokázání způsobilosti pro pozici Cenového manažera. Mimo jiné se jedná o doložení zkušeností s realizací alespoň 1 významné zakázky odpovídající všem požadavkům dle písm. b) nebo d) tohoto bodu zadávací dokumentace (tj. vč. v příslušném ustanovení uvedené doby realizace významné zakázky), a to na pozici cenového manažera nebo obdobné (nikoli na straně zhotovitele, to znamená v posledních 5 letech u zakázky občanské vybavenosti, nebo 10 letech u stavby pro poskytování zdravotnických služeb).

V účastníkem předložených podkladech je uvedena činnost na referenčním projektu s názvem „Rekonstrukce areálu Jezuitské koleje v Kutné Hoře – 3. Etapa“ o investičních nákladech 142 mil. Kč. Doba plnění zakázky však neodpovídá požadavku stanoveném v zadávací dokumentaci, neboť předmětná činnost je ukončena v roce 2012, tedy **není zakázkou realizovanou v posledních 5 letech.**

3) V závěrečné části předmětného bodu kvalifikačních požadavků je pod písmenem i) opětovně specifikován požadavek na doložení zkušenosti odborné osoby s realizací alespoň 1 významné zakázky odpovídající všem požadavkům dle písm. b) nebo d) tohoto bodu zadávací dokumentace (tj. vč. v příslušném ustanovení uvedené doby realizace významné zakázky, to znamená v posledních 5 letech u zakázky občanské vybavenosti, nebo 10 letech u stavby pro poskytování zdravotnických služeb) v pozici provozního experta nebo obdobné.

V účastníkem předložené žádosti o účast jsou doloženy informace vtahující se k realizované službě s názvem „Rekonstrukce budovy č.p. 120 v k.ú. Malá Strana v Letenské ulici (Thurn-Taxisův palác)“, která však byla realizována v období roků 2013 – 2014, **tedy nikoliv v posledních 5 letech.**

IV. Označení dodavatelů s nimiž byla uzavřena smlouva

Zadavatel vybral k uzavření smlouvy dodavatele **FETTERS Management s.r.o., se sídlem Jinonická 1327/76a, Košíře, IČO: 01405471**, který splnil veškeré podmínky pro účast v zadávacím řízení a jeho nabídka byla v rámci posouzení a hodnocení nabídek vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější, tedy s nejvyšším počtem dosažených bodů.

V. Označení poddodavatelů dodavatele dle předchozího bodu IV.

Dodavatel pro zajištění své činnosti uvedl a doložil veškeré zákonné náležitosti pro následující poddodavatele:

- Firmu **VARIA s.r.o. – inženýrská činnost a provádění staveb** se sídlem **Rooseveltova 1804/2, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 46712143**
- Firmu **Inženýring dopravních staveb a.s.** se sídlem **Branická 514/140, 147 00 Praha 4 – Braník, IČO: 05315522**

VI. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, nebyla použita.

VII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

VIII. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Zjednodušený režim nebyl použit.

IX. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Ke zrušení zadávacího řízení, ani k zavedení dynamického nákupního systému nedošlo.

X. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Veškerá komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výhradně písemně elektronicky.

XI) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádných osob.





XII) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zadavatel uvedl podrobné odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části v odstavci 2.4. zadávací dokumentace s názvem Rozdělení předmětu veřejné zakázky.

XIII) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Postup dle § 78 odst. 3 nebyl v zadávacím řízení použit.

V Praze dne 7. 10. 2020

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.

