



Název veřejné zakázky: **Dodávka léčivých přípravků s účinnou látkou IXEKIZUMAB**
Druh veřejné zakázky: **Veřejná zakázka na dodávky**
Režim veřejné zakázky: **Nadlimitní veřejná zakázka**
Druh zadávacího řízení: **Otevřené řízení**
Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550
Evidenční číslo: **2327/2020**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Krajská zdravotní, a.s., jakožto zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, obdržela dne 22. 9. 2020 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky. Žádost o vysvětlení byla uvedena následujícím textem (jednotlivé dotazy uvedené v žádosti týkající se jednotlivých ustanovení obligatorního návrhu rámcové dohody jsou uvedeny a očíslovány níže):

„Posílám Vám žádost o vysvětlení/změnu zadávací dokumentace. Dodavatel žádá o úpravu smluvních podmínek. Konkrétní požadavky/návrhy na úpravy smlouvy jsou uvedené ve smlouvě samotné formou revizí a komentářů.

Jelikož ZZVZ nestanovuje, že žádost o vysvětlení/změnu zadávací dokumentace musí být na samostatném dokumentu a že dotazy/připomínky nesmí být uvedeny přímo v dokumentu, kterého se týkají, věřím, že žádost dodavatele bude vyřízena v souladu s ZZVZ.“

Dotazy k čl. III. Cenová ujednání

Dotaz k odst. 3:

S ohledem na interní nastavení cenotvorby daného přípravku nemůžeme garantovat, že budeme okamžitě po snížení úhrady schopni požadovaným způsobem snížit kupní cenu přípravku. Proto je pro nás ustanovení v původním znění neakceptovatelné a navrhuje jej změnit způsobem uvedeným v textu.

Návrh dodavatele:

V případě, že v průběhu platnosti této smlouvy dojde ke snížení výše úhrady hrazené ze systému veřejného zdravotního pojištění, se strany mohou v písemné formě dohodnout, že prodávající bude povinen dodávat kupujícímu zboží dle této dohody za jím nabídnutou sníženou kupní cenu.

Odpověď k odst. 3:

Zadavatel trvá na znění čl. III. odst. 3 obligatorního návrhu rámcové dohody.

Dotaz k odst. 6:

S ohledem na nastavení našeho interního systému vystavujeme a s dodávkou zboží jsme schopni doručit pouze příslušnou fakturu a nepodepsaný dodací list. Trváme proto na úpravě daného ustanovení.

**Návrh dodavatele:**

Prodávající je povinen vystavit k jednotlivé objednávce kupujícího pouze jednu fakturu.

Odpověď k odst. 6:

Zadavatel rozhodl o úpravě znění čl. III odst. 6 obligatorního návrhu rámcové dohody a to následovně:

„Prodávající je povinen vystavit k jednotlivé objednávce kupujícího pouze jednu fakturu. Prodávající je povinen doložit do pěti kalendářních dnů oprávněnou osobou kupujícího podepsaný dodací list, kterým potvrzuje převzetí zboží uvedeného na doručené faktuře.“

Nové znění obligatorního návrhu rámcové dohody je přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení a zároveň je uveřejněné na profilu zadavatele.

Dotazy k čl. IV. Dodací podmínky, podmínky objednávky**Dotaz k odst. 1:**

Na základě této dohody nemáme zájem zavázat přípravky na jiné místo dodání než na adresu Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem.

Návrh dodavatele:

Prodávající je povinen dodat objednaný předmět plnění vždy do lékárny odštěpného závodu kupujícího na adrese místa plnění: Krajská zdravotní, a. s. - Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o. z., Sociální péče 3316/12A, 401 13 Ústí nad Labem.

Odpověď k odst. 1:

Zadavatel trvá na znění čl. IV. odst. 1 obligatorního návrhu rámcové dohody.

Dotaz k odst. 3:

Jiný způsob příjmu objednávek pro nás není přijatelný. Naše interní systémy jsou nastaveny pouze na příjem a vyřizování objednávek elektronicky na základě e-mailové komunikace. Proto navrhuje do smlouvy doplnit e-mailové adresy pro doručování objednávky a potvrzení objednávky.

Návrh dodavatele:

Kupující je oprávněn objednávat zboží pouze elektronicky, a to doručením jednotlivé písemné objednávky na e-mailovou adresu prodávajícího (doplň účastník). Prodávající má povinnost bez zbytečného odkladu, nejpozději do 24 hodin od doručení objednávky, takto zaslanou objednávku písemně potvrdit na e-mailovou adresu kupujícího.

Odpověď k odst. 3:

Zadavatel rozhodl o úpravě znění čl. IV. odst. 3 obligatorního návrhu rámcové dohody a to následovně:



„Kupující je oprávněn provádět jednotlivé objednávky telefonicky, tyto objednávky bez zbytečného odkladu písemně (elektronicky) zašle Prodávajícímu na adresu (doplň účastník). Prodávající má povinnost bez zbytečného odkladu, nejpozději do 24 hodin od doručení na uvedenou adresu, takto zaslanou objednávku písemně (elektronicky) potvrdit.“

Nové znění obligatorního návrhu rámcové dohody je přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení a zároveň je uveřejněné na profilu zadavatele.

Dotaz k odst. 5:

Dodací lhůta v této délce je pro nás neakceptovatelná. S ohledem na nastavení systému vybavování a logistiky dodávek zboží můžeme garantovat dodávky ve lhůtě do 48 hodin od potvrzení objednávky (mimo pracovní dny). Navrhujeme proto délku dodací lhůty upravit způsobem uvedeným v textu. Dále navrhujeme způsobem uvedeným v čl. IV. odst. 7 upravit lhůtu pro vyřizování objednávek a následné dodání zboží v případě doručení objednávky mimo standardní pracovní dobu.

Návrh dodavatele odst. 5:

Prodávající dodá kupujícímu řádně objednané léčivé přípravky nejpozději do 3 (tří) pracovních dnů od doručení jednotlivé objednávky. V mimořádných případech na výzvu kupujícího se prodávající zavazuje dodat léčivé přípravky nejpozději do 48 hodin od doručení jednotlivé objednávky prodávajícímu dle čl. IV. odst. 3. Mimořádnou objednávkou se rozumí objednávka v neodkladných případech, kdy předmět plnění má právo objednat elektronickou poštou dle IV. odst. 3 určený pracovník nemocniční lékárny.

Návrh dodavatele odst. 7:

V případě, že byla objednávka prodávajícímu doručena [mimo pracovní den nebo v pracovní den po 15:00 hod.], se okamžikem doručení objednávky prodávajícímu pro účely čl. IV. odst. 3 a 5 rozumí [07:00 hod. prvního následujícího pracovního dne]. Mimo pracovní dny dodací lhůta dle čl. IV. odst. 5 neběží, a pokračuje v běhu od [07:00] hod. prvního pracovního dne následujícího po dni, který není pracovním dnem.

Odpověď k odst. 5:

Zadavatel akceptuje návrh dodavatele týkající se čl. IV. odst. 5, avšak neakceptuje dodavatelem navrhovaný odst. 7.

Nové znění obligatorního návrhu rámcové dohody je přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení a zároveň je uveřejněno na profilu zadavatele.

Dotaz k čl. V. Dodání a převzetí předmětu plnění

Dotaz:

Dodací list nevystavujeme v elektronické podobě, proto je pro nás toto ustanovení nepřijatelné.

Odpověď:

Zadavatel netrvá na dodacím listu v elektronické podobě a z tohoto důvodu rozhodl o úpravě znění čl. V. odst. 5 a vyškrtnutí odst. 7 daného ustanovení obligatorního návrhu rámcové dohody a to



následovně:

„Každá dodávka léčivých přípravků bude vybavena dodacím listem v listinné podobě (1 pro prodávajícího a 1 pro kupujícího) v rozsahu stanoveném ve vyhlášce 229/2008 Sb., o výrobě a distribuci léčiv. Dodací list bude obsahovat zejména specifikaci prodávajícího a kupujícího, číslo objednávky, datum uskutečnění dodávky, množství léčivých přípravků s uvedením jejich názvů, kód přidělený léčivým přípravkům Státním ústavem pro kontrolu léčiv a ceny za jedno balení, expirační dobu a šarži.“

Nové znění obligatorního návrhu rámcové dohody je přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení a zároveň je uveřejněno na profilu zadavatele.

Dotaz k čl. VI. Reklamace, záruka za jakost

Dotaz k odst. 2:

Pro vyloučení pochybností navrhujeme tuto pasáž odstranit. Dle odst. 3 budeme odpovědní ze záruky po dobu trvání záruční doby.

Návrh dodavatele:

Prodávající odpovídá za vady dodávky, které má v době odevzdání a převzetí. Práva kupujícího z vadného plnění se řídí zejména § 2099 a násl. občanského zákoníku.

Odpověď k odst. 2:

Zadavatel trvá na znění čl. VI. odst. 2 obligatorního návrhu rámcové dohody.

Dotazy k čl. VII. Sankční ujednání

Dotaz k odst. 1 a 2:

Uvedená sankční ujednání považujeme za nevyvážená a trváme na spravedlivé stanovení sankcí pro obě strany smluvního vztahu.

Odpověď k odst. 1 a 2:

Zadavatel trvá na znění čl. VII. odst. 1 a 2 obligatorního návrhu rámcové dohody.

Dotaz k odst. 3:

Uvedené ujednání považujeme za nevyvážené a trváme na jeho úpravě způsobem uvedeným v textu.

Návrh dodavatele:

Úrok z prodlení a smluvní pokuta jsou splatné do 15 dní ode dne, kdy na ně vznikl nárok. Kupujícímu náleží právo provést zápočet smluvní pokuty a jiné pohledávky oproti pohledávce prodávajícího po předchozí písemné dohodě.

**Odpověď k odst. 3:**

Zadavatel neakceptuje návrh dodavatele. Zadavateli bude umožněn jednostranný zápočet. Zadavatel trvá na znění čl. VII. odst. 3 obligatorního návrhu rámcové dohody.

Dotazy k čl. VIII. Doba trvání a předčasné ukončení rámcové dohody**Dotaz k odst. 1:**

S ohledem na zákonný požadavek publikace dílčích kupních smluv, jejichž hodnota přesahuje 50.000 Kč, v registru smluv, trváme na doplnění tohoto ustanovení způsobem uvedeným v textu.

Návrh dodavatele:

Tato rámcová dohoda nabývá účinnosti dnem zveřejnění v registru smluv. Smluvní strany shodně prohlašují, že žádné ustanovení této dohody (včetně všech jejích příloh), nepředstavuje obchodní tajemství prodávajícího a ani důvěrné informace a souhlasí s uveřejněním této dohody v plném rozsahu, s výjimkou situace, kdy prodávající písemně doloží existenci ujednání mezi ním a zdravotními pojišťovnami o zvláštním způsobu stanovení úhrady (risk-sharingové či cost-sharingové schéma). Strany si dále sjednávají, že kupující je oprávněn na vyžádání poskytnout veškeré informace vyplývající z této dohody příslušným zdravotním pojišťovnám. Smluvní strany se dohodly, že v případech vyžadovaných právními předpisy zveřejnění rámcové smlouvy nebo jakékoliv dílčí kupní smlouvy (objednávky) v registru smluv zajistí vždy ve lhůtě 14 dní od uzavření příslušné smlouvy kupující. V případě, že dohoda nebo jakákoliv dílčí kupní smlouva (objednávka) nebude uveřejněna prostřednictvím registru smluv ani v 15. den od jejího uzavření, je oprávněn zajistit její uveřejnění prodávající.

Odpověď k odst. 1:

Zadavatel akceptuje návrh dodavatele. Nové znění obligatorního návrhu rámcové dohody je přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení a zároveň je uveřejněno na profilu zadavatele.

Dotaz k odst. 4:

V zájmu nastolení rovnováhy práv a povinností stran navrhujeme sjednotit režim výpovědi způsobem uvedeným v textu. Opět navrhujeme sjednotit výpovědní dobu pro obě strany stejně

Návrh dodavatele:

Strany se dohodly, že kterákoliv ze stran může tuto dohodu kdykoliv písemně vypovědět bez uvedení důvodu s jednoměsíční výpovědní dobou, která začne plynout od prvního dne kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, ve kterém byla výpověď doručena druhé straně.

Odpověď k odst. 4:

Zadavatel trvá na znění čl. VIII. odst. 4 obligatorního návrhu rámcové dohody.

Dotaz k odst. 5:

Úpravou struktury ustanovení navrhujeme vyjasnit, že se možnost nápravy vztahuje k oběma jmenovaným situacím. Nesouhlasíme s nevyvážeností ustanovení „Práva kupujícího na uplatnění nároku na smluvní pokutu a náhradu újmy vůči prodávající tím nejsou dotčena“.

Návrh dodavatele:

Od rámcové dohody lze odstoupit, stanoví-li tak obecně závazný právní předpis nebo pro podstatné porušení této rámcové dohody. Za podstatné porušení rámcové dohody se zejména považuje:

- a) na straně kupujícího nezaplacení kupní ceny podle této rámcové dohody delší než 60 dní po dni splatnosti příslušného daňového dokladu,
 - b) na straně prodávajícího, jestli
 - i. nedodá řádně a/nebo včas předmět plnění dle této rámcové dohody, či
 - ii. opakovaně dodá nekvalitní léčivé přípravky
- a nezjedná nápravu ve lhůtě stanovené v této rámcové dohodě nebo ve lhůtě stanovené kupujícím, přestože byl kupujícím na tuto skutečnost písemně upozorněn.

Účinky odstoupení od rámcové dohody nastávají okamžikem doručení písemného projevu vůle druhé straně. Práva strany na uplatnění nároku na smluvní pokutu a/nebo náhradu újmy vůči druhé straně tím nejsou dotčena.

Odpověď k odst. 5:

Ustanovení „Práva kupujícího na uplatnění nároku na smluvní pokutu a náhradu újmy vůči prodávající tím nejsou dotčena.“ je standardním ustanovením smluv. Zadavatel trvá na znění čl. VIII. odst. 5 obligatorního návrhu rámcové dohody.

Shrnutí:

Nové znění obligatorního návrhu rámcové dohody je přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení a zároveň je uveřejněno na profilu zadavatele.

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a to o celou svou původní délku. Nová lhůta je uveřejněna na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

V Ústí nad Labem dne: 29-05-2020

02
Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem
IČ: 25488627
DIČ: CZ25488627

Ing. Petr Fiala
generální ředitel

Příloha:

Příloha č. 1: Příloha č. 3 Obligatorní návrh rámcové dohody_změna