

**Název
zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 2134/2020

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Dodávky drogistického zboží a hygienických pomůcek pro Krajskou zdravotní, a.s., 2020, část 1 drogistické a hygienické prostředky“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P20V00000150**“
ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2020-017635**“

Předmět veřejné zakázky: **DŮLEŽITÉ SDĚLENÍ PRO ÚČASTNÍKY:**

!!! Zadávací dokumentace včetně všech příloh je vložena v části 1 !!!
Cena sjednaná ve smlouvě: 494 180,64 Kč bez DPH
Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: Augustin Pecha - Mopservis, s.r.o.
Sídlo: Teplická 121
40502 Jílové
IČO: 27322521

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:
Výběr byl stanoven nejnižší cenovou nabídkou.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	Augustin Pecha - Mopservis, s.r.o.	Teplická 121 40502 Jílové	27322521	.
2..	SENEKA Ústí spol. s r.o.	Tovární 3402/39a, 400 01 Ústí nad Labem	25016245	

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
3..	Velkoobchod ŠAS, s.r.o.	Severní 184, 257 68, Dolní Kralovice	26687119	

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
Velkoobchod ŠAS, s.r.o.	Severní 184, 257 68, Dolní Kralovice	26687119

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Účastník nesplnil a nedoplnil požadavky zadavatele dle zadávací dokumentace

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Irelevantní

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Irelevantní

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Irelevantní

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Irelevantní

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Irelevantní

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Zakázka byla znovu vyhlášena v jedné části vzhledem k ucelené povaze zakázky.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Požadavek nebyl stanoven

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Irelevantní

V Ústí nad Labem dne 14.09.2020

Ing. Václav Štyvar, vedoucí Samostatného oddělení veřejných zakázek, Ústí nad Labem, v.r.

