

Zadavatel:

Krajská zdravotní, a.s.
se sídlem Sociální péče 3316/12a, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem
IČO: 254 88 627

Veřejná zakázka

**„Nový pavilon Emergency, COS, vč. JIP a nadzemní spojovací koridor se stávajícím pavilonem D,
Krajská zdravotní, a.s., Nemocnice Chomutov, o.z., stavební práce“**

Evidenční číslo: Z2020-018810

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“).

Krajská zdravotní, a.s., jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupená v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržela **dne 13. 8. 2020 a dne 14. 8.** žádost o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Na tyto žádosti (a dotazy v ní uvedené) poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Žádost o vysvětlení ZD č. 15**Dotaz č. 15.1 (citace)**

Žádáme zadavatele o prověření duplicity položek číslo 191-212 na listě D1_01_4i-F1 – Medicinální plyny – FÁZE 1 s položkami na listě D1_03_4i – Medicinální plyny.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že provedl opravu rozpočtu.

Jedná se o duplicitní položky. Položky mají být obsaženy pouze v D1.03.4i. Ve slepém rozpočtu D1_01_4i-F1-D04 odstraněné položky č.191-212

Dotaz č. 15.2 (citace)

Domníváme se, že chybí výměra pro výrobky A33, A34, A35. Žádáme o kontrolu a případně doplnění výměry do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že se jedná o výrobky střešních světlíků a světlovodů. Výměra je zřejmá z popisu v tab. PSV a rozpočtu 1.FÁZE.

Dotaz č. 15.3 (citace)**Výkaz výměr: D1_01_1-F1 – Stavební - Fáze 1**

U položek 801, 802, 804, 806, 809, 815, 817, 825, 833, 836, 852 nesedí rozměry uvedené ve výkazu výměr s těmi které jsou uvedeny v tabulce výrobků. Žádáme o kontrolu a případnou opravu.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že provedl opravu rozpočtu.

Pol. 801 - E66 – dveře jednokřídlové, rozměr 1400/2100 mm – Ve slepém rozpočtu D1_01_1-F1-D04 upravený popis položky č.801

Pol. 802 - E67 – rozměr dveří 700+700/2100 mm – Ve slepém rozpočtu D1_01_1-F1-D04 upravený popis položky č.802

Pol. 804 - E69 – dveře jednokřídlové, rozměr 800/2100 mm – Ve slepém rozpočtu D1_01_1-F1-D04 upravený popis položky č.804

Pol. 806 – E71 – dveře jednokřídlové, rozměr 1400/2100 mm – Ve slepém rozpočtu D1_01_1-F1-D04 upravený popis položky č.806

Pol. 809 – E74 – platí popis v rozpočtu 3725x2000 mm

Pol. 815 – E80 – platí popis v rozpočtu 4285x2000 mm

Pol. 817 – E82 – rozměr dveří 750+750/2100 mm – Ve slepém rozpočtu D1_01_1-F1-D04 upravený popis položky č.817

Pol. 825 – E06 – rozměr stěny 2400x3000+1075 mm - Ve slepém rozpočtu D1_01_1-F1-D04 upravený popis položky č.825

Pol. 833 – A03 – rozměr dveří 900+600/2100 mm - Upravené v předchozích dotazech

Pol. 836 – A06 – rozměr okna 8250x1800mm + 3400x2800 mm + 3950x2800 mm - Upravené v předchozích dotazech

Pol. 852 – A22 – rozměr 19630x4200mm - Upravené v předchozích dotazech

Dotaz č. 15.4 (citace)**Výkaz výměr: D1_01_1-F1 – Stavební - Fáze 1**

Domníváme se, že položka 819 (Ozn. E89) by měla být ve Fáze 2. Žádáme o kontrolu a případnou opravu.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že položka E89 je prosklená AI stěna ve schodiškovém prostoru 2044b. Tato stěna musí být zrealizována v 1.FÁZI, v rozpočtu 1.F je správně.

Dotaz č. 15.5 (citace)**Výkaz výměr: D1_01_1-F2 – Stavební - Fáze 2**

U položek 278, 285, 289, 296, 298, 301, 306, 314 nesedí rozměry uvedené ve výkazu výměr s těmi které jsou uvedeny v tabulce výrobků. Žádáme o kontrolu a případnou opravu.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že provedl opravu rozpočtu.

Pol. 278 – E84 – rozměr 1800x2800 mm – Ve slepém rozpočtu D1_01_1-F2-D04 upravený popis položky č.278

Pol. 285 – E92 – rozměr dveří 700+700/2100 mm – Ve slepém rozpočtu D1_01_1-F2-D04 upravený popis položky č.285

Pol. 289 – E95b – rozměr dveří 700+700/2100 mm – Ve slepém rozpočtu D1_01_1-F2-D04 upravený popis položky č.289

Pol. 296 – E100b – rozměr stěny 900x2000 mm – Ve slepém rozpočtu D1_01_1-F2-D04 upravený popis položky č.296

Pol. 298 – E101b – rozměr 2-křídlových dveří 700+700/2100 mm – Ve slepém rozpočtu D1_01_1-F2-D04 upravený popis položky č.298

Pol. 301 – E101e – rozměr 2-křídlových dveří 700+700/2100 mm – Ve slepém rozpočtu D1_01_1-F2-D04 upravený popis položky č.301

Pol. 306 – E103 – rozměr stěny 1550x3000 mm, rozměr dveří 700+700/2100 mm – Ve slepém rozpočtu D1_01_1-F2-D04 upravený popis položky č.306

Pol. 314 – rozměr dveří 700+700/2100 mm, rozměr SDK nad podhledem 1275 mm – Ve slepém rozpočtu D1_01_1-F2-D04 upravený popis položky č.314

Dotaz č. 15.6 (citace)

Výkaz výměr: D1_02_1 – Stavební

Domníváme se, že položky 211, 212 jsou v tomhle výkazu výměr navíc. Žádáme o kontrolu a případnou opravu.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že hliníkové protipožární stěny s dveřmi ozn. E01 a E02 jsou součástí D1.02.1. Jedná se o prosklené Al stěny s dveřmi v nadzemním koridoru.

Dotaz č. 15.7 (citace)

Domníváme se, že v PD chybí specifikace čistící zóny O324. Prosíme tedy o zadání materiálu pol. O324, výpis ostatních výrobků pol. O324 neobsahuje.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že specifikace venkovní čistící zóny je stejná jako u ostatních venkovních zón objektu D1.01 např. PSV výrobky ozn. O56 a O58.

Dotaz č. 15.8 (citace)

Domníváme se, že ve VV chybí vykázaný systém generálního klíče, který se nachází v tabulce PSV – ostatní - pol.O13 (8 ks vložek). Poprosíme o sdělení, zda systém generálního klíče, má být součástí cenové nabídky (pokud ano, prosíme o doplnění do VV).

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že provedl opravu rozpočtu.

V rozpočtu chybně značení položek 208, 209, 210. Opravený text rozpočtu – pol.208=O10, pol.209=O11, pol.210=O12. Ve slepém rozpočtu D1_02_1-D04 upravený popis položek č.208, 209 a 210

V tabulkách PSV označen výrobek O13 jako systém SGHK. Ve slepém rozpočtu D1_02_1-D04 přidána nová položka č.251, vložená za pol.č.210

Dotaz č. 15.9 (citace)

U systému generálního klíče je uvedeno „systém SGHK bude navržen a proveden jako rozšíření stávajícího systému“. Nejedná se tedy o nový systém, na základě toho Vás žádáme o číslo stávajícího systému a požadavek na rozšíření – bez toho nemůže být zaručena funkceschopnost a spočitatelnost systému.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že v tabulkách PSV systém SGHK ozn. O93, zde vypsány počty kusů nových vložek a klíčů k ocenění. Podrobné požadavky k rozdělení do skupin a rozšíření stáv. systému musí být předány investorem/uživatelé.

Dotaz č. 15.10 (citace)

Domníváme se, že některé odpovědi na dotazy a opravy z dokumentu „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5“ nebyly implementovány do opravených výkazů výměr. Jedná se konkrétně o dotazy 8.17 (neimplementovaná oprava popisu položky), 8.22 (neimplementovaná oprava MJ položky), 8.24 (opravená byla jiná položka než ta konkrétně číselně zmíněná) a 8.37 (opravená byla položka v jiném výkazu).

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že provedl opravu rozpočtu.

K dotazu 8.17 - Ve slepém rozpočtu D1_03_1-D04 upravený popis položky č.265

K dotazu 8.22 - Ve slepém rozpočtu D1_03_1-D04 upravené množství položek č.362 a 363

K dotazu 8.24 – Správně mělo být napsáno že ve slepém rozpočtu D1_01_1-F2-D02 bylo upravené množství pol.č.271 (pol.č.362 nebyla upravovaná)

K dotazu 8.37 - Správně mělo být napsáno že ve slepém rozpočtu D1_01_1-F2-D02 byl upravený popis pol.č.282 (Ve slepém rozpočtu D1_01_1-F1-D02 nebyla položka č.282 upravovaná)

Dotaz č. 15.11 (citace)

Výkaz výměr: D1_02_4e – Zdravotně technické instalace

U položky 22 protipožární manžeta EI 90 – d 110 mm vč. montáže, domníváme se, že u tyhle položky je nesprávný počet kusů.

22	K	727 12-1107	protipožární manžeta EI 90 - d 110 mm vč. montáže	ks	2 800,000
	W		1400*2 Přepočtené koeficientem množství		2 800,000

Dále jsme nenašli v zadávací dokumentaci bližší specifikaci k tomuhle výrobku. Žádáme o kontrolu počtů kusů a o dodání specifikací.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že provedl opravu rozpočtu.

Ve slepém rozpočtu D1_02_4e-D04 upravené množství položky č.22

Žádost o vysvětlení ZD č. 16

Dotaz č. 16.1 (citace)

"Po zadavateli požaduje dodavatel opětovně objasnění, vysvětlení zadávacích podmínek v tom smyslu, z jakého důvodu nebyla ze strany zadavatele při poskytování vysvětlení zadávací dokumentace, respektive při jejím doplnění, dodržena povinnost dodržet základní zásadu uvedenou v ustanovení § 6 ZZVZ a současně § 99 odst. 2 ZZVZ v podobě přiměřeného prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v rámci "Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 12. 8. 2020 a č. 6 ze dne 13. 8. 2020" mimo jiné uvádí, že součástí uvedeného vysvětlení je i Doplněný Soupis prací o část výkazu výměr, který nebyl zveřejněn jako součást Zadávací dokumentace, respektive nový Slepý rozpočet. Přes tuto naprosto zásadní změnu zadávacích podmínek zadavatel prodloužil lhůtu pro podání nabídek o jeden jediný den (viz Vysvětlení č. 6). Takový postup ze strany zadavatele zcela jistě nelze definovat jako přiměřený a souladný se zákonem. Zadavatel je povinen při takové povaze a rozsahu změny zadávací dokumentace, pod kterou lze zcela jistě zařadit doplněný výkaz výměr, prodloužit adekvátně lhůtu pro podání nabídek. I přes uvedené skutečnosti a zákonnou povinnost (viz § 99 ZZVZ), zadavatel prodloužil lhůtu pro podání nabídek o jediný den, přičemž předkládání nového slepého rozpočtu a prodloužení lhůty pro podání nabídek pouze o jediný den se děje opakovaně, vyjma prodloužení lhůty na základě Vysvětlení č. 5 ze dne 12. 8. 2020. Z uvedených důvodů se dodavatel obrací na zadavatele s výzvou, aby byla lhůta pro podání nabídek náležitě prodloužena, a to minimálně o 10 dnů, neboť zadavateli musí být jasné, že předložení nového slepého rozpočtu pro zpracování nabídkové ceny není takové povahy, kdy by dodavatel jen něco málo upravil, ale s ohledem právě na nově poskytnutý rozpočet je nutné dodavatelům poskytnout náležitou lhůtu pro jejich ocenění, diskusi s dodavateli. I v případě, kdy zadavatel doplní, upraví jen několik málo položek v celkovém rozpočtu, nelze při poskytnutí nového rozpočtu pouze doplnit či upravit cenu nových či upravených položek, ale je nutné od počátku pracovat s celým rozpočtem jako novým. Jelikož dodavatelé musí vždy vycházet z poslední verze zadavatelem poskytnutého rozpočtu, aby si mohli být vždy jisti, že mají aktuální verzi a naplní tak veškeré požadavky zadavatele, je nutné provést jeho kontrolu s předchozí verzí rozpočtu, která již mají dodavatelé v nějaké fázi rozpracovanosti, ocenění a přenést své hodnoty, jednotkové ceny do aktuální verze. Jelikož se v případě celého rozpočtu vždy jedná o kontrolu a přesun údajů v řádů tisíců až desetitisíců položek,

nelze v žádném případě považovat prodloužení lhůty pro podání nabídek o jeden den či jen několika málo dnů jako přiměřené, adekvátní pro zpracování regulérních, hospodárných nabídek.

Při zahájení zadávacího řízení stanovuje zadavatel s ohledem na druh zadávacího řízení, ale rovněž s ohledem na rozsah a komplikovanost předmětu dané veřejné zakázky přiměřenou lhůtu pro podání nabídek, která počíná zahájením zadávacího řízení.

Přiměřenost lhůt, v daném případě pro podání nabídky, je postavena sice na principu určité délky od zahájení zadávacího řízení, nicméně podmínkou v souladu s ustanovením § 96 ZZVZ je, že zadávací dokumentace je uveřejněna ode dne zahájení zadávacího řízení. O přiměřenosti poskytnuté lhůty pro podání nabídek a její souladnosti se zákonem se tak dá uvažovat jen v případě, že zadávací podmínky, zadávací dokumentace, jejíž součástí je projektová dokumentace a výkaz výměr pro vytvoření nabídky, je k dispozici dodavatelům po celou dobu definovanou jako lhůta pro podání nabídky. V daném, dotazovaném případě se tak nestalo, protože zadavatel, neustále mění výkazy výměr a poskytuje dodavatelům nové. Z tohoto důvodu je tak na místě, aby dodavatelům s ohledem na dostupnost zadávacích podmínek včetně celého výkazu výměr až ode dne 13. 8. 2020 (viz vysvětlení č. 6) byla poskytnuta nová lhůta pro podání nabídek, a to v původní délce. Zadavatel nedodržel zákonem požadovanou lhůtu pro podání nabídek, neboť od počátku, kdy začala běžet původní lhůta pro podání nabídek, nebyla zadávací dokumentace ve svém celém rozsahu dodavatelům poskytnuta. Relevantní lhůty souladné se zákonem mohou počít až tehdy, kdy je dodavatelům předána celá zadávací dokumentace. Částečným a postupným poskytnutím zadávacích podmínek by pouze docházelo k obcházení zákona."

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 a 6 byly uveřejněny Slepé rozpočty pouze dílčím způsobem aktualizované v reakci na poskytnuté odpovědi na dotazy dodavatelů, a že tedy nedošlo k uveřejnění zcela nových dokumentů, které nebyly součástí původní verze zadávací dokumentace, jak je uvedeno v dotazu.

V případě takto komplexní stavby vyplývá z povahy věci, že bude v návaznosti na dotazy dodavatelů zadavatel průběžně Slepý rozpočet aktualizovat. Zadavatel při stanovování doby prodloužení lhůty pro podání nabídek vždy bere v úvahu odhadovaný rozsah pracnosti pro dodavatele, který taková aktualizace Slepého rozpočtu přinese.

Z těchto důvodů považuje zadavatel prodloužení lhůty související s uveřejněním Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 a 6 za adekvátní. Zadavatel bere v úvahu rovněž skutečnost, že žádný jiný dodavatel se prodloužování lhůty pro podání nabídek v této souvislosti nedomáhá.

Dotaz č. 16.2 (citace)

Prosíme o vysvětlení, zda se má sklo, tak jak je uváděno v PD lepit na žaluzii, především prosíme o ref. vzor. Sklo a hliník má o hodně jinou roztážnost (tepelnou), lepit tedy sklo na hliníkový kastlík není dle našeho názoru smysluplné.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že požadavkem architekta na spojovacích koridorech v D1.01 a D1.02 je vytvoření přední pohledové krycí strany kastlíku ze smaltovaného skla. Po prověření u výrobce žaluzií a fasádního systému není lepení skla na Al plech vhodné. Z pohledu GP/architekta není nutné lepení skla, ale dodržení skleněného povrchu přední strany kastlíků žaluzií.

Součástí dodávky žaluzií bude :

- kotvení do Al sloupků LOP v souladu s podmínkami výrobce fasádního systému (např. nerezové závitové tyče)
- kotevní konzoly tvaru "U" pro vytvoření dutiny pro umístění žaluzií, staticky dimenzované na vynesení žaluzií, zadního a horního oplechování a čelního krycího bezpečnostního smaltovaného skla
- zadní a horní oplechování kastlíku z lakovaného Al plechu, z přední strany s okapničkou přes čelní sklo
- čelní bezpečnostní smaltované vrstvené a kalené sklo, mechanicky kotvené k podpurným konzolám, dimenze dle statického návrhu konkrétního výrobce a dle vzdálenosti podpor
- výrobní dokumentace s detaily k odsouhlasení architektem

S ohledem na povahu dotazů a odpovědí zadavatele zadavatel nepřistupuje k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Přílohy:

Příloha č. 1_A 02-18-P_F1 Slepý rozpočet - Dotazy 2020_08_13

Příloha č. 2_A 02-18-P_F2 Slepý rozpočet - Dotazy 2020_08_13

V Praze dne 18. 8. 2020

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.

