

Zadavatel:

Krajská zdravotní, a.s.
se sídlem Sociální péče 3316/12a, Severní Terasa, 400 11 Ústí nad Labem
IČO: 254 88 627

Veřejná zakázka

**„Nový pavilon Emergency, COS, vč. JIP a nadzemní spojovací koridor se stávajícím pavilonem D,
Krajská zdravotní, a.s., Nemocnice Chomutov, o.z., stavební práce“**

Evidenční číslo: Z2020-018810

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“).

Krajská zdravotní, a.s., jakožto zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, zastoupená v zadávacím řízení společností ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., obdržela dne **4. 8. a 7. 8.** dvě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky.

Na tyto žádosti (a dotazy v ní uvedené) poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Žádost o vysvětlení ZD č. 5**Dotaz č. 5.1 (citace)**

Žádáme o doplnění správných měrných jednotek položek v rozpočtu A 02-18-BP Slepý rozpočet – Demolice, záložky OVN - Ostatní a vedlejší Nyní je u většiny pol. uvedena MJ Kč a počet ks – 1?

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Všem položkám č.1-10 objektu OVN změněna MJ na „soubor“.

Dotaz č. 5.2 (citace)

Dle položky č. 2 (A 02-18-BP Slepý rozpočet – Demolice, záložky OVN - Ostatní a vedlejší ...) uvedené v rozpočtu má být předmětem díla Průzkum výskytu nebezpečných látek. Ve výkazu výměr se však nevyskytují položky týkající se následné likvidace nebezpečných odpadů. Pokud z průzkumu vyplyne, že je třeba likvidovat kontaminované zeminy, nebezpečné odpady, azbest..., budou tyto položky řešeny jako vícepráce? Tedy nyní nejsou předmětem díla? Viz také textace v části 01_Demolice (DBP).

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že vzhledem k tomu, že v demolovaných objektech probíhá provoz, nemohl být proveden podrobný stavebně technický průzkum se zásahem do konstrukcí. Po vyklizení objektu a předání staveniště bude zhotovitelem v průběhu demoličních prací proveden průzkum na výskyt nebezpečných látek. V případě výskytu nebezpečných látek při demolici bude zpracován odborný posudek nalezených materiálů a rozhodnuto odbornou firmou o konkrétním způsobu likvidace. Pokud z průzkumu vyplyne potřeba likvidace nebezpečného odpadu, bude řešeno vícepracemi.

Dotaz č. 5.3 (citace)

Žádáme o vysvětlení a bližší specifikaci, co přesně má být předmětem díla níže uvedené položky (A 02-18-BP Slepý rozpočet – Demolice, záložky OVN - Ostatní a vedlejší ...).

6	K	VRN3009-R	Vyklizení prostoru staveniště	Kč	1,000
---	---	-----------	-------------------------------	----	-------

V části 01_Demolice (DBP) je uvedeno následující:

„Objekt se bude bourat postupně, směrem odshora dolů. Před demolicí objektu musí být provedeno vyklizení hmotného vybavení objektu, bezpečné vyhledání, odpojení a zaslepení sítí technické infrastruktury (voda, kanalizace, elektřina, sdělovací kabely, zbytky technologických vedení, plyn a případné další sítě), demontáž zařízovacích předmětů, stavebních výrobků (oken, dveří, ocel. konstrukcí atd.), demontáže trubních vedení, vedení elektroinstalace. Dále budou odstraněny podhledy stropů. Následně bude provedeno strhání a snesení střešní krytiny.“

Žádáme zadavatele o uvedení skutečného soupisu majetku, který je třeba vyklidit a odvést na skládku, příp. o sdělení kam se bude hmotný majetek přemísťovat/skladovat.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že by mělo být hmotné vybavení vyklizeno investorem před předáním staveniště. Mělo by se jednat především o nábytek a další interiérové vybavení, které není pevně spojené se stavbou. Ostatní pevně spojené vybavení a konstrukce (např. WC, otopná tělesa atd.) jsou součástí demontážních a bouracích prací.

Dotaz č. 5.4 (citace)

Žádáme o vysvětlení a bližší specifikaci, co přesně má být předmětem díla níže uvedené položky (A 02-18-P_F1 Slepý rozpočet - Fáze 1, záložky OVN - Ostatní a vedlejší ...).

6	K	VRN3009-R	Vyklizení prostoru staveniště	Kč	1,000
---	---	-----------	-------------------------------	----	-------

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že vysvětlení předmětného dotazu je již zodpovězeno viz. odpověď č.3. Vyklízení se týká stávajících prostor v místech napojení nových objektů.

Dotaz č. 5.5 (citace)

Žádáme o doplnění správných měrných jednotek položek v rozpočtu A 02-18-P_F1 Slepý rozpočet - Fáze 1, záložky OVN - Ostatní a vedlejší ... Nyní je u většiny pol. uvedena MJ Kč a počet ks – 1?

Odpověď na dotaz Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Položkám. č.1-20 objektu OVN změněna MJ na „soubor“.

Dotaz č. 5.6 (citace)

Žádáme o prověření, zda v rozpočtu A 02-18-P_F1 Slepý rozpočet - Fáze 1, D2_09 - Venkovní osvětlení nechybí montážní položky k níže uvedeným materiálům:

94	M	286112520	trubka KGEM s hrdlem 315X7,7X2M SN4KOEX,PVC	KUS	10,000
95	M	286112440	trubka KGEM s hrdlem 200X4,9X1M SN4KOEX,PVC	KUS	17,000

1	M	34572251	lišta elektroinstalační nosná kovová holá DIN TS35	m	6,000
---	---	----------	---	---	-------

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že p.č. 34572251 je součástí montáží rozváděčů a skříní VO - p.č. 741210002, 741210002.R01 apod., p.č. 286112520 a 286112440 jsou součástí montáže základů p.č. 460080033.

Dotaz č. 5.7 (citace)

Dle Zadávací dokumentace má Dodavatel dle bodu 6.1 také návrh Smlouvy o dílo. Žádáme o upřesnění, zda mají být součástí také přílohy této smlouvy, případně o uvedení, které přílohy není třeba vzhledem k jejich rozsahu do nabídky přikládat.

Odpověď na dotaz

Zadavatel přistoupil k úpravě zadávací dokumentace a to konkrétně čl. 6.1 Obecného ustanovení související s předložením závazného vzoru Smlouvy o dílo, který tvoří Přílohu č. 5 zadávací dokumentace.

Pro účely podání nabídky není nutné předkládat přílohy Smlouvy o dílo, jejíž výčet zadavatel uvádí níže.

Příloha č. 1: Zadání Investora

A. Projektová dokumentace pro provádění stavby

B. Vydaná rozhodnutí o povolení stavby vč. podkladů na základě kterých byla vydána

D. Identifikace místa provedení Stavby a jednotlivých dotčených parcel a staveb

E. Průzkumy staveniště

F. Základní dokumentace sloužící k orientaci v projektu

G. Nezávazný podklad - Harmonogram projektanta

Příloha č. 3: Metodika projektového řízení

Příloha č. 5: Všeobecné podmínky provádění

Příloha č. 7: Sankce za porušení BOZP, PO, OŽP a OMO

Příloha č. 8: Vzor Instrukce

Dotaz č. 5.8 (citace)

Žádáme zadavatele o objasnění zadávacích podmínek v tom smyslu, zda má zadavatel v úmyslu postupovat obdobně, jako v případě dřívějšího otevírání nabídek v listinné podobě a poskytne neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek všem účastníkům informaci o výši nabídkových cen, včetně ostatních číselně vyjádřitelných kritérií hodnocení, jednotlivých účastníků v uvedeném zadávacím řízení.

Účastník si je samozřejmě vědom skutečnosti, že otevírání nabídek podaných v elektronické podobě probíhá bez účasti jednotlivých účastníků a taktéž bez výslovné povinnosti vyhotovit protokol o otevírání nabídek podaných v elektronické podobě, nicméně v souladu se zásadou transparentnosti celého zadávacího řízení je žádoucí, aby o každém úkonu, zejména o otevírání nabídek, které je činěno bez účasti účastníků, kdy není zachována kontrola dotčených subjektů, byla poskytnuta všem účastníkům základní informace vztahující se k danému řízení, a to v podobě všech číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií. Účastník je přesvědčen, že takovýto postup ze strany zadavatele povede k ještě větší transparentnosti zadávacího řízení a zároveň bude eliminováno riziko vzniku podezření na neprůhlednost, a ty netransparentnost celého řízení jak ze strany veřejnosti, tak i ze strany orgánu dohledu.

Tuto veřejnou zakázku účastník v případě úspěchu v zadávacím řízení bude realizovat s pomocí poddodavatelů. V dřívějším režimu podávání nabídek listinnou formou a otevírání nabídek za přítomnosti zástupců účastníků měli účastníci ihned po otevírání nabídek jasno, zda mají šanci na to stát se vybranými dodavateli a zda má smysl investovat čas, finanční prostředky a kapacity do udržení vztahů s poddodavateli, stejně tak poddodavatelé budou mít postaveno na jisto, zda má smysl blokovat svoje kapacity pro tuto veřejnou zakázku. Za současného stavu legislativní „mezery“ v zákoně o zadávání veřejných zakázek účastníci po celou dobu, dokud zadavatel nevydá rozhodnutí o výběru dodavatele, nevědí, v jakém pořadí se jejich nabídka umístila, což výrazně snižuje transparentnost celého procesu výběru dodavatele.

Po účastnících zadávacího řízení nelze spravedlivě požadovat, aby při každém zadávacím řízení byli i po dobu mnoha měsíců (v případě delší zadávací lhůty) v nejistotě, v jakém pořadí se jejich nabídka z hlediska ceny a případně dalších kritérií umístila. Účastník je přesvědčen, že vůle zákonodárce nebyla zvýhodnit jednu podobu podaných nabídek vůči té druhé, a umožnit zadavateli zcela odlišný postup v případě nabídek podaných v elektronické podobě vůči nabídkám listinným. Převážná forma elektronické komunikace mezi účastníky a zadavateli veřejných zakázek má za cíle zcela jistě přispět k větší efektivitě a rovnosti v průběhu zadávacího řízení, nikoli k postupu opačnému.

Proto žádáme zadavatele, aby po otevření nabídek vyhotovil protokol o otevírání nabídek i přes to, že to v případě elektronicky podaných nabídek po zadavateli zákon výslovně nepožaduje.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že se rozhodl vyhovět předmětné žádosti ohledně odtajnění nabídek. Zadavatel dále uvádí, že po otevření nabídek vyhotoví dodavateli poskytné údaje o číselně vyjádřitelných hodnotících kritériích, ovšem pouze v anonymizované podobě.

Dotaz č. 5.9 (citace)

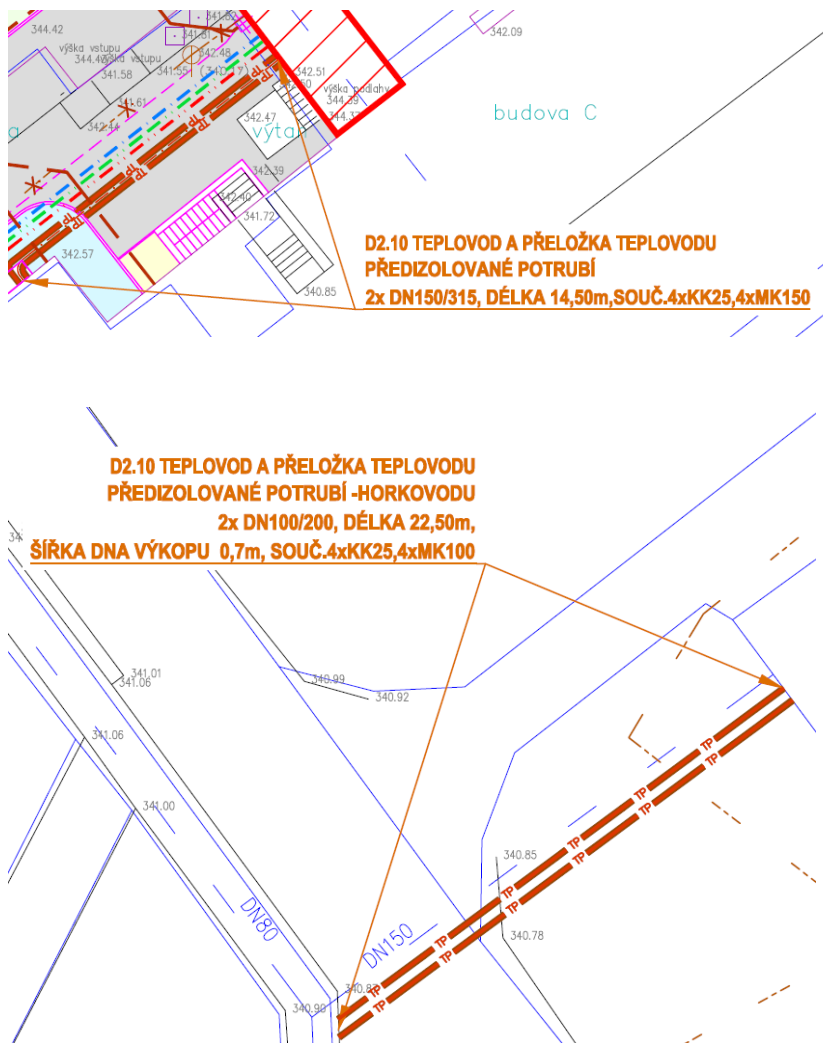
Žádáme o bližší specifikaci objektu D2_10 – Teplovod a přeložka teplovodu. Výkaz výměr se v mnoha položkách odkazuje na projektovou dokumentaci, konkrétně výkres D2.10-02 (Situace), který je však strohý a popis těchto položek neobsahuje. Pokud je to možné, žádáme o zaslání podrobnější výkresové dokumentace.

D		734	Armatury				0,00	
D	D1	Armatury - všechny armatury budou min. PN 16					0,00	
33	K	734-001	Kohouty plnicí a vypouštěcí DN 25	kus	8,000		0,00	vlastní
	VV		VK - Označení položky ve výkresech: D2.10-02		8,00			
	VV		Součet		8,000			
34	K	734-002	Klapka mezipřírubová KL DN 100 vč. 2 ks protipřírub, odolnost 160°C	kus	4,000		0,00	vlastní
	VV		MK - Označení položky ve výkresech: D2.10-02		4,00			
	VV		Součet		4,000			
35	K	734-003	Klapka mezipřírubová KL DN 150 vč. 2 ks protipřírub	kus	4,000		0,00	vlastní
	VV		MK - Označení položky ve výkresech: D2.10-02		4,00			
	VV		Součet		4,000			
36	K	734-004	Teploměr dvoukovový, pevný stonek 100 mm	kus	8,000		0,00	vlastní
	VV		T - Označení položky ve výkresech: D2.10-02		8,00			
	VV		Součet		8,000			

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že podrobnější výkresová část není k dispozici. Tento objekt řeší pouze část potrubí (v zemi) z celkové trasy obsažené v objektu D1.01.4a. Výkaz uvažuje s osazením uzávěrů a vypouštěcích ventilů po obou stranách umístěných v průchozích kanálech, aby bylo možné provést na potrubí jednotlivé zkoušky. Podrobnější výkresová část musí být součástí Dodavatelské dokumentace (dílenské). Položka na tuto dokumentaci je součástí VV.

Viz popis na výkrese:



Dotaz č. 5.10 (citace)

Položka č. 86 v (A 02-18-P_F2 Slepý rozpočet – Fáze 2, záložka D2_51F2 – Lékařská technologii) je sestava skříňová pro uložení osobních šatů pacientů, ale v dokumentaci (D2_51-06.F2 Soupis prací – pevně spojeno se stavbou) tento výrobek není uveden. Žádáme o upřesnění, zda je předmětem díla.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Položka č. 86, kód 460901 (skříň v m.č.1011 ARO) je v soupisu prací pevně spojených se stavbou ve FÁZI 1 v počtu 1ks. V rozpočtu je chybně skříň zkopírována i do fáze 2. Opraveno v rozpočtu – položka č.86 odstraněna z FÁZE 2.

Dotaz č. 5.11 (citace)

V dokumentaci (D2_51-06.F2 Soupis prací – pevně spojeno se stavbou) je pod číslem 442901 položka: linka pracovní 2x dřez se zadním límcem, horní skříňky, celonerezové provedení, ale ve výkazu výměr (A 02-18-P_F2 Slepý rozpočet – Fáze 2, záložka D2_51F2 – Lékařská technologii) tento výrobek chybí. Žádáme o upřesnění, zda je předmětem díla.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. V půdoryse 2.NP a v soupisu pevně spojených se stavbou jsou 2 linky kod 442901, v rozpočtu chybí. Opraveno v rozpočtu FÁZE 2 – nová položka č.83.

Dotaz č. 5.12 (citace)

Ve výkazu výměr (A 02-18-P_F2 Slepý rozpočet – Fáze 2 / A 02-18-P_F1 Slepý rozpočet – Fáze 1, záložky D2_51F2 – Lékařská technologii) nejsou uvedeny výrobky ze seznamu D2_51-05.F1 Soupis prací – volně stojící a seznamu D2_51-05.F2 Soupis prací – volně stojící. Žádáme o upřesnění, zda jsou tyto výrobky předmětem díla.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že volně stojící technologie není součástí dodávky stavby, bude řešeno samostatným výběrovým řízením investora.



Dotaz č. 5.13 (citace)**Výkaz výměr: D1_01_1-F1 - Stavební část**

Ve výkazu výměr nesedí uvedené množství materiálu k provedení čedičové dlažby. 14,42 m2 neodpovídá 320 ks dlaždice. Prosíme o prověření.

Množství materiálu hydroizolace vykázané u pol. 345 a 346 nesedí na položky provedení – pol. 343 a 344. Prosíme o správné vyčíslení.

Domníváme se, že pol. 518 montáž strukturované oddělovací rohože by měla mít MJ m2, ve výkazu výměr jsou uvedeny m.

Ve výkazu výměr u pol.180 - deska tepelně izolační není započítáno ztratné. Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Množství položky 375 - podkladní asfaltový pás - neodpovídá provedení (pol.373 a 374). Jaké procento ztratného je uvažováno u pol. 375? Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Vykázané množství u položek 378-380 ve výkazu výměr - modifikovaný SBS neodpovídá provedení (pol.376 a 377). Jaké procento ztratného je uvažováno u pol. 378-380?

U položek 421, 422, 425 ve výkazu výměr - deska z polystyrénu XPS - chybí ztratné, množství materiálu pak neodpovídá montáži. Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Ve výkazu výměr se nachází položka č.64 - Konstrukce výstroje šachet typová K dočasně suchá demontáž, která se odkazuje na výkresy statiky – výkres pažení. Žádnou popisu odpovídající konstrukci jsme však v dokumentaci nedohledali. Prosíme o doplnění projektové dokumentace.

Pro všechny položky SDK podhledu chybí položka základního penetračního nátěru. Prosíme o doplnění výkazu výměr.

Odpověď na dotaz

Ve výkazu výměr nesedí uvedené množství materiálu k provedení čedičové dlažby. 14,42 m2 neodpovídá 320 ks dlaždice. Prosíme o prověření.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.450.

Množství materiálu hydroizolace vykázané u pol. 345 a 346 nesedí na položky provedení – pol. 343 a 344. Prosíme o správné vyčíslení.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.343 a 344.

Domníváme se, že pol. 518 montáž strukturované oddělovací rohože by měla mít MJ m2, ve výkazu výměr jsou uvedeny m.

Zadavatel uvádí, že položka č.518 je ceníková (ÚRS) a je správně uvedena v „m“.

Ve výkazu výměr u pol.180 - deska tepelně izolační není započítáno ztratné. Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Položce doplněné ztratné. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.180.

Množství položky 375 - podkladní asfaltový pás - neodpovídá provedení (pol.373 a 374). Jaké procento ztratiného je uvažováno u pol. 375? Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Položce upraveno ztratiné. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.375.

Vykázané množství u položek 378-380 ve výkazu výměr - modifikovaný SBS neodpovídá provedení (pol.376 a 377). Jaké procento ztratiného je uvažováno u pol. 378-380?

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Položkám upraveno ztratiné. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.378, 379 a 380.

U položek 421, 422, 425 ve výkazu výměr - deska z polystyrénu XPS - chybí ztratiné, množství materiálu pak neodpovídá montáži. Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Položkám upraveno ztratiné. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.421, 422 a 425.

Ve výkazu výměr se nachází položka č.64 - Konstrukce výstroje šachet typová K dočasně suchá demontáž, která se odkazuje na výkresy statiky – výkres pažení. Žádnou popisu odpovídající konstrukci jsme však v dokumentaci nedohledali. Prosíme o doplnění projektové dokumentace.

Zadavatel uvádí, že se jedná o ceníkovou položku (ÚRS), kterou je myšleno rozebrání části zabíraných ocelových zápor.

Pro všechny položky SDK podhledu chybí položka základního penetračního nátěru. Prosíme o doplnění výkazu výměr.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Doplněný penetrační nátěr. Ve výkazu výměr nová položka č.957 vložená za pol.č.487.

Dotaz č. 5.14 (citace)

Výkaz výměr: D1_03_1 - Stavební část

Ve výkazu výměr u položky 131 - kladení dlažby je uvedeno D+M. Materiál je však k této položce vykázán rovněž u položky 133. Prosíme o správné specifikace ve výkazu výměr.

U položky 112 - keramický obklad - není u vykázaného množství uvedena MJ.

Ve výkazu výměr u pol.92 - deska tepelně izolační - není započítáno ztratiné. Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Položka 109 ve výkazu výměr - Příplatek k cenám KZS se množstvím odkazuje na položku 91. Uvedené množství však výměrou odpovídá pol.93. Jaké je správné množství položky 109?

Ve výkazu výměr u pol.274 - deska z polystyrénu XPS není započítáno ztratiné. Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Položka 296 ve výkazu výměr - montáž krokví neodpovídá vykázanému množství. Montáž je v MJ m, nikoli v m3.

Množství položky 255 - modifikovaný SBS pás - neodpovídá provedení (pol.253 a 254). Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Množství položky 286 – deska EPS neodpovídá provedení (pol.285). Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Ve výkazu výměr u pol.291 - deska polystyrénová EPS není započítáno ztratné. Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Ve výkazu výměr u pol.279 - deska polystyrénová EPS není započítáno ztratné. Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Odpověď na dotaz

Ve výkazu výměr u položky 131 - kladení dlažby je uvedeno D+M. Materiál je však k této položce vykázán rovněž u položky 133. Prosíme o správné specifikace ve výkazu výměr.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Ve výkazu výměr změněný popis pol.č.131.

U položky 112 - keramický obklad - není u vykazaného množství uvedena MJ.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Měrná jednotka bude m2. Ve výkazu výměr doplněná MJ pol.č.112.

Ve výkazu výměr u pol.92 - deska tepelně izolační - není započítáno ztratné. Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Doplněno ztratné. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.92.

Položka 109 ve výkazu výměr - Příplatek k cenám KZS se množstvím odkazuje na položku 91. Uvedené množství však výměrou odpovídá pol.93. Jaké je správné množství položky 109?

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.109.

Ve výkazu výměr u pol.274 - deska z polystyrénu XPS není započítáno ztratné. Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Doplněno ztratné. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.274.

Položka 296 ve výkazu výměr - montáž krokví neodpovídá vykazanému množství. Montáž je v MJ m, nikoli v m3.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Špatné navázání položek. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.296.

Množství položky 255 - modifikovaný SBS pás - neodpovídá provedení (pol.253 a 254). Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.253.

Množství položky 286 – deska EPS neodpovídá provedení (pol.285). Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.285.

Ve výkazu výměr u pol.291 - deska polystyrénová EPS není započítáno ztratné. Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Doplněno ztratné. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.291.

Ve výkazu výměr u pol.279 - deska polystyrénová EPS není započítáno ztratné. Prosíme o správnou hodnotu množství položky.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Doplněno ztratné. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.279.

Dotaz č. 5.15 (citace)

Výkaz výměr: D1_02_1 – Stavební část

Ve výkazu výměr u pol.155 a 156 - deska antivibrační není započítáno ztratné. Prosíme o správné hodnoty množství položek.

Ve výkazu výměr nesouhlasí výměry montáže s materiálem pro fasádu – kompozitní panely. Prosíme o sjednocení výměr dle PD.

Domníváme se, že položka č.82 ve výkazu výměr má uvedenou nesprávnou výměru. Prosíme o uvedení odpovídajícího množství.

Ve výkazu výměr u pol.142 - deska tepelně izolační není započítáno ztratné. Prosíme o správné hodnoty množství položek.

Ve výkazu výměr u pol.146 - klín izolační není započítáno ztratné. Prosíme o správné hodnoty množství položek.

Ve výkazu výměr u pol.133 – deska EPS 150 není započítáno ztratné. Prosíme o správné hodnoty množství položek.

Ve výkazu výměr u pol.137 a 138 – pásek okrajový pěnový tl. 10 mm není započítáno ztratné. Prosíme o správné hodnoty množství položek.

Odpověď na dotaz

Ve výkazu výměr u pol.155 a 156 - deska antivibrační není započítáno ztratné. Prosíme o správné hodnoty množství položek.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Doplněno ztratné. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.155 a 156.

Ve výkazu výměr nesouhlasí výměry montáže s materiálem pro fasádu – kompozitní panely. Prosíme o sjednocení výměr dle PD.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Vše souhlasí, jediné montáž ostění chybně počítané „m2“ a jednotka je „m“. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.57.

Domníváme se, že položka č.82 ve výkazu výměr má uvedenou nesprávnou výměru. Prosíme o uvedení odpovídajícího množství.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.82.

Ve výkazu výměr u pol.142 - deska tepelně izolační není započítáno ztratné. Prosíme o správné hodnoty množství položek.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Doplněno ztratné. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.142.

Ve výkazu výměr u pol.146 - klín izolační není započítáno ztratné. Prosíme o správné hodnoty množství položek.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Doplněno ztratné. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.146.

Ve výkazu výměr u pol.133 – deska EPS 150 není započítáno ztratné. Prosíme o správné hodnoty množství položek.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Doplněno ztratné. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.133.

Ve výkazu výměr u pol.137 a 138 – pásek okrajový pěnový tl. 10 mm není započítáno ztratné. Prosíme o správné hodnoty množství položek.

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Doplněno ztratné. Ve výkazu výměr změněné množství pol.č.137 a 138.

Dotaz č. 5.16 (citace)

Výkaz výměr: D1_01_3-F1 - PBŘ

U položky č.32 - PR9R2 se domníváme, že by měla být MJ kpl. Takto neodpovídá položka ostatním položkám uváděným ve výkazu výměr.

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že v této položce se jedná o ocenění zajištění veškeré dokumentace potřebné pro kolaudaci HZS (zajištění atestů, revizí a ostatních souvisejících dokumentů). V projektové dokumentaci zvolena MJ kus jako celek pro zajištění všech potřebných dokumentů.

Dotaz č. 5.17 (citace)

Výkaz výměr: D1_01_4A-F1 – Vytápění

U položek 713-17.1 - Izolace čerpadel, 713-19 - Izolace rozdělovače/sběrače, apod. jsou součástí položek D+M? Pokud ne, chybí ve výkazu výměr vykázaný materiál těmto pracím. Prosíme o upřesnění. Ve výkazu výměr pol.210 je montáž ventilu s počtem 1 ks, ventily jsou však v následující pol.211 vykázaný v počtu 2 ks. Prosíme o sjednocení počtu.

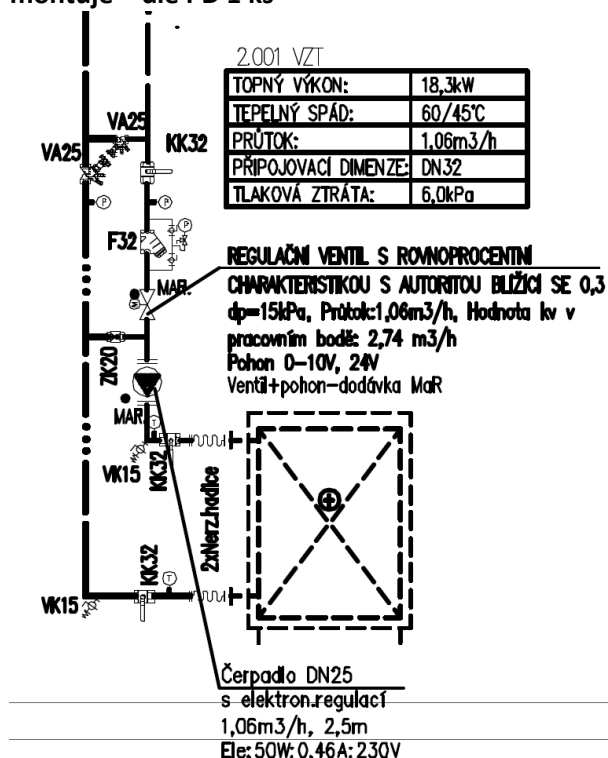
Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že součástí VV je vždy položka kompletní montáž daného oddílu.

29	713-29	Kompletní montáž izolace tepelné včetně lepení	soubor	1,00
----	--------	--	--------	------

Ve výkazu výměr pol.210 je montáž ventilu s počtem 1 ks, ventily jsou však v následující pol.211 vykázaný v počtu 2 ks. Prosíme o sjednocení počtu.

Zadavatel uvádí, že Výkaz je v souladu s výkresovou částí. VA= vyvažovací ventil DN 25 = dle PD 2ks
Regulační ventil s rovnoprocentní charakteristikou je souč. dodávky MaR a profese CHL pouze montuje = dle PD 1 ks



Dotaz č. 5.18 (citace)

Výkaz výměr: D1_02_3 - PBŘ

U položky č.20 - PR9R2 se domníváme, že by měla být MJ kpl. Takto neodpovídá položka ostatním položkám uváděným ve výkazu výměr.

Ve výkazu výměr u pol.21 – deska tl. 50 mm z min. plsti není započítáno ztratiné. Prosíme o správné hodnoty množství položek.

Odpověď na dotaz

U položky č.20 - PR9R2 se domníváme, že by měla být MJ kpl. Takto neodpovídá položka ostatním položkám uváděným ve výkazu výměr.

Zadavatel uvádí, že odpověď na výše uvedený dotaz je totožná s odpovědí na dotaz č. 5.16.

Ve výkazu výměr u pol.21 – deska tl. 50 mm z min. plsti není započítáno ztratiné. Prosíme o správné hodnoty množství položek.

Zadavatel uvádí, že materiál použitý pro požární ucpávky bude využitý beze zbytku, ztratiné se neuvažuje.

Dotaz č. 5.19 (citace)

Výkaz výměr: D1_03_3 - PBŘ

U položky č.19 - PR9R2 se domníváme, že by měla být MJ kpl. Takto neodpovídá položka ostatním položkám uváděným ve výkazu výměr.

Ve výkazu výměr u pol.20 – deska tl. 50 mm z min. plsti není započítáno ztratiné. Prosíme o správné hodnoty množství položek.

Odpověď na dotaz

U položky č.19 - PR9R2 se domníváme, že by měla být MJ kpl. Takto neodpovídá položka ostatním položkám uváděným ve výkazu výměr.

Zadavatel uvádí, že odpověď na výše uvedený dotaz je totožná s odpovědí na dotaz č. 5.16.

Ve výkazu výměr u pol.20 – deska tl. 50 mm z min. plsti není započítáno ztratiné. Prosíme o správné hodnoty množství položek.

Zadavatel uvádí, že materiál použitý pro požární ucpávky bude využitý beze zbytku, ztratiné se neuvažuje.

Dotaz č. 5.20 (citace)

Žádáme o doplnění správných měrných jednotek položek v rozpočtu A 02-18-P_F2 Slepý rozpočet - Fáze 2, záložky OVN - Ostatní a vedlejší ... Nyní je u většiny pol. uvedena MJ Kč a počet ks – 1?

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že tuto připomínku zapracoval – oprava slepého rozpočtu. Položkám. č.1-12 objektu OVN změněná MJ na „soubor“.

Žádost o vysvětlení ZD č. 11**Dotaz č. 11.1 (citace)**

Dobrý den,

předmětná zakázka měla termín odevzdání, uveřejněný ve Výzvě k podání nabídky, stanoven na 18.8.2020 do 11:00 hod. Ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 je uvedeno: "...zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 2 pracovní dny. Lhůta pro podání nabídek je prodloužena do 19. 8. 2020 do 11:00 hod."

Je-li lhůta prodloužena o 2 pracovní dny, je termín odevzdání 20.8.2020.

Žádáme zadavatele o jasné stanovení lhůty pro podání nabídek.

Děkujeme za zodpovězení našeho dotazu

Odpověď na dotaz

Zadavatel uvádí, že na základě administrativní chyby v dokumentu Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 nyní opravuje chybnou informaci o stanovené době prodloužení lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek byla prostřednictvím Vysvětlení č. 2 prodloužena o 1 pracovní den, tj. do 19. 8. 2020.

S ohledem na charakter obsahu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 20. 8. 2020 do 11:00 hod.

Přílohy:

Příloha č. 1 – A 02-18-BP Slepý rozpočet – Dotazy 2020_08_04

Příloha č. 2 – A02-18-P_F1 Slepý rozpočet - Dotazy 2020_08_04

Příloha č. 3 – A02-18-P_F2 Slepý rozpočet - Dotazy 2020_08_04

Příloha č. 4 – A 05-20-P Slepý rozpočet – 3. NP

V Praze dne 7. 8. 2020

ROWAN LEGAL, advokátní kancelář s.r.o.