

Název veřejné zakázky: **Dodávky materiálu pro inkontinenci**

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **1947/2019**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dotaz č. 1

_____ si dovoluje požádat o vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem „Dodávky materiálu pro inkontinenci“, zadávané podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

- 1) Podle zadávacích podmínek (Struktura nabídky bod 6) je požadováno **Prohlášení o shodě** se zdravotnickými prostředky pro každou nabízenou položku. Zakázka však obsahuje produkty, které nejsou zdravotnickými prostředky (např.: kosmetiku, chladivý gel, čisticí ubrousky). Prosíme o upřesnění, zda u produktu, které nejsou zdravotnickými prostředky nebude Prohlášení o shodě se zdravotnickými prostředky požadováno.

Závazný návrh Rámcové dohody je značně nevyvážený, dovoluujeme si zadavatele požádat o narovnání a doplnění některých ustanovení:

Odpověď č. 1

Zadavatel u produktů, které nejsou zdravotnickými prostředky, nebude požadovat Prohlášení o shodě. Splnění tohoto požadavku bude Zadavatel požadovat pouze u zdravotnických prostředků ve smyslu zákona č. 268/2014 Sb., zákon o zdravotnických prostředcích, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz č. 2

- 2) čl. III. bod 7 – navrhujeme odstranit tento bod, který je v rozporu se zadávací dokumentací. Zadavatel si v rámcové smlouvě vymíní možnost, že v případě, kdy se na trhu vyskytne levnější výrobek, je tento oprávněn si pořídit. Uchazeč považuje tento bod za diskriminační, a to v tom smyslu, že pokud se vybraný účastník umístil na prvním místě stanovením své ceny na celou dobu smluvního vztahu za uvedených podmínek a zejména splněním kvality, je nepřipustné, aby jiný subjekt, bez jakékoli podmínky a zejména dodržení výše zmíněného, mohl zadavateli dodávat.

Navíc podle tohoto článku upřednostní zadavatel např. končící expirační dobu, ale podle zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby expirace dodávaného zboží v době dodání nebyla nižší než 12 kalendářních měsíců.

Odpověď č. 2

Zadavatel souhlasí s odstraněním čl. III bod 7 - ve vztahu k prodávajícímu má toto ustanovení pouze deklaratorní povahu.

Dotaz č. 3

- 3) čl. IV. bod 5 - žádáme o vysvětlení, co rozumí zadavatel „*neodkladným případem*“? U objednávek do 24 hodin, žádáme o doplnění „*v pracovních dnech*“.

Odpověď č. 3

Neodkladný případ je například situace, kdy z důvodu ležícího mimo sféru vlivu zadavatele je ohrožen řádný provoz, nebo poskytování péče pacientům a existuje objektivní zájem zadavatele na urgentním zajištění předmětu plnění. Zadavatel souhlasí s úpravou a doplněním „*v pracovních dnech*“.

Dotaz č. 4

- 4) čl. VI. bod 5 - u vyřízení reklamace do 24 hodin žádáme o doplnění, že se jedná o pracovní dny.

Odpověď č. 4

Zadavatel trvá na původním ustanovení a vzhledem k obsahu předmětného ustanovení, považuje dotaz za irelevantní: „*5. Prodávající je povinen neprodleně vyřídit reklamaci a spojit se s příslušnou osobou na straně kupujícího, nejpozději však do 24 hodin po okamžiku nahlášení vady dodávky, kdy pro účely tohoto ustanovení se do výše uvedené lhůty nezapočítávají dny pracovního klidu a státní svátky*“.

Dotaz č. 5

- 5) VIII. bod 5. Ustanovení je nevyvážené. V poslední větě žádáme doplnit rovněž prodávajícího.

Odpověď č. 5

Zadavatel upravuje čl. VIII. bod 5 - namísto „*Práva kupujícího na uplatnění nároku na smluvní pokutu a náhradu újmy vůči prodávající tím nejsou dotčena*“

NOVĚ „*Práva smluvních stran na uplatnění nároku na smluvní pokutu a náhradu újmy vůči další ze smluvních stran prodávající tím nejsou dotčena*“.



Dotaz č. 6

6) Nová legislativa

Je si zadavatel vědom toho, že v průběhu trvání této veřejné zakázky (24 měsíců) vstupuje v platnost nová legislativa o zdravotnických prostředcích (MDR 2017/745)? Jakým způsobem zohlední zadavatel tuto novou zákonnou povinnost? V zadávací dokumentaci ani ve smlouvách není na tuto zásadní změnu pamatováno.

Například v souvislosti s přechodem na novou legislativu MDR budou v průběhu roku 2020 některé naše produkty inovovány. Upozorňujeme tímto zadavatele již předem, že v průběhu veřejné zakázky může dojít ke změnám v produktovém portfoliu.

Bez doplnění a upřesnění těchto informací nelze připravit nabídku pro výše uvedenou zakázku.

Zároveň si dovoluujeme požádat o prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Předem děkujeme za upřesnění.

Odpověď č. 6

Zadavatel definuje požadavky na předmět plnění v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky. Vybraný dodavatel je po celou dobu veřejné zakázky povinen dodávat předmět plnění splňující veškeré kvalitativní i legislativní požadavky na něj kladené právním řádem České republiky. Zadavatel má výše uvedenou problematiku zohledněnu v obligatorním návrhu smlouvy.

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel prodlužuje o celou lhůtu, lhůtu pro podání nabídek ve všech částech. Nová lhůta pro podání nabídek je uvedena na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

V Ústí nad Labem dne: **28-01-2020**

02

KZ

Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem
IČ: 25488627
DIČ: CZ25488627

Ing. Petr Fiala
generální ředitel