



Název veřejné zakázky: **Dodávka a montáž žehlicí linky, Krajská zdravotní, a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o.z. II. (dále jen „VZ“)**

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky

Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**
se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **1977/2019**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Dotaz č. 1

Žádost o vysvětlení č. 1

V bodě 5. Požadavky na prokázání kvalifikace, části Technická kvalifikace dle § 79 ZZVZ Zadávací dokumentace ze dne 20.12.2019 k veřejné zakázce „Dodávka a montáž žehlicí linky, Krajská zdravotní, a.s. – Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o.z. II.“ /dále jen „**zadávací dokumentace**“/ zadavatel stanovil, že účastník prokáže technickou kvalifikaci předložením seznamu minimálně 2 významných dodávek, v rámci kterých byla předmětem plnění žehlicí linka v hodnotě 7.500.000,- Kč, a které realizoval v **posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení**. Oproti předchozí zadávací dokumentaci ze dne 4.1. 2019 na **identické plnění** došlo tedy k výraznému posunu v době prokazování, aniž by přitom zadavatel, jakkoliv zdůvodnil motivaci prodloužení lhůty.

Je nutné podotknout, že dikce ust. 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ umožňuje sice prodloužit zadavateli zohlednit i doklady za dobu delší než poslední tři roky, avšak **musí to být nezbytné pro zajištění přiměřené úrovně hospodářské soutěže**. Tuto nezbytnost však nelze tvrdit a prokázat hned z několika důvodů.

Předně je nutné uvést, že zadavatel v předchozí zadávací dokumentaci ze dne 4.1.2019, jejímž předmětem byla dodávka **identické žehlicí linky**, stanovil dobu referenčních zakázek v souladu se standardem na 3 poslední roky. Nyní stanovil dobu pětiletou, aniž by předmět dodávky rozšířil (např. zvýšil kapacitu stroje, kvalitu předmětu plnění, zvýšil hodnotu plnění atd.). Nedošlo ani ke změně požadované reference, když v předchozí zadávací dokumentaci, i v této zadávací dokumentaci jsou požadovány referenční zakázky spočívající v **jakékoliv žehlicí lince, jejíž hodnota plnění dosahuje částky 7.500.000,- Kč bez DPH**. Takových žehlicích linek se však na relevantním evropském trhu **prodá každoročně několik stovek**, neboť žehlicí linka v požadované hodnotě je standardní zboží, které nevykazuje žádné abnormality. Tato skutečnost pak zcela jistě vyplývá i z informací, jež si zadavatel byl povinen získat před stanovením tohoto požadavku, neboť tvrzení o zajištění přiměřené úrovně hospodářské soutěže bude muset odůvodnit a prokázat. V opačném případě je nasnadě podezření, že k prodloužení doby u požadovaných referenčních dodávek došlo toliko na základě požadavku jedno uchazeče o předmětnou veřejnou zakázku, čímž by ovšem zadavatel porušil ust. § 6 ZZVZ, neboť by preferoval jednoho uchazeče před ostatními.

Dalším důvodem pro odmítnutí nezbytnosti prodloužení doby pro referenční dodávky na 5 let je okolnost, že žádný z veřejných zadavatelů v oblasti zdravotnictví ve veřejných zakázkách na dodávky žehlicích linek (a to ani v případě VZ, kde byl požadován na referenční zakázky vyšší finanční limit) nepřistoupil k prodloužení doby pro referenční zakázky a vždy byla stanovena doba předvídaná zákonem, tj. 3 roky. Z tohoto důvodu nelze tvrdit, že přiměřenou úroveň hospodářské soutěže lze zajistit jen prodloužením doby pro referenční zakázky.

**Odpověď na dotaz č. 1**

Zadavatel trvá na podmínkách uvedených v zadávací dokumentaci.

Před vyhlášením výběrového řízení proběhla předběžná tržní konzultace a v rámci hospodárnosti zadavatel přistoupil k podmínkám uvedených v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 2**Žádost o vysvětlení č. 2**

Zadavatel v bodě 5. Požadavky na prokázání kvalifikace zadávací dokumentace požaduje prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ předložením seznamu techniků s minimálním počtem 1. Odbornost minimálně jednoho technika chce zadavatel ověřit pomocí profesního životopisu.

Společnost [REDAKCE] má za to, že takto stanovený požadavek odporuje zejména ust. § 73 odst. 6 ZZVZ, neboť tento požadavek nebyl stanoven přiměřeně. Technická kvalifikace musí být v souladu s ust. § 73 odst. 6 vymezena přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky. Zásadě přiměřenosti ve výše uvedeném smyslu přitom musí odpovídat nejen samotná volba jednotlivých požadavků uvedených v katalogu dle druhého odstavce, ale rovněž jejich minimální úroveň. Uchazeč má za to, že požadavek pouze na 1 pracovníka technika je hrubě nepřiměřený, neboť prostřednictvím 1 technika nelze dodávku v požadovaném rozsahu splnit. Uchazeč se proto důvodně domnívá, že tento požadavek byl stanoven nepřiměřeně nízko a odporuje to zcela účelu technické kvalifikace, která slouží k ověření personálních a technických kapacit dodavatele, stejně jako k ověření dodavatelských schopností a zkušeností, viz ust. § 79 odst. 1 ZZVZ.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel trvá na podmínkách uvedených v zadávací dokumentaci

Zadavatel stanovil minimální požadavky pro prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ.

Zadavatel stanovil objektivně na základě předběžné tržní konzultace podmínky v zadávací dokumentaci a postupoval transparentně.

Zadavatel odmítá nařčení z jakéhokoliv upravování zadávací dokumentace ve prospěch jakéhokoliv potenciálního dodavatele.

V Ústí nad Labem dne: 23-01-2020

02

Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad LabemIČ: 25488627
DIČ: CZ25488627

.....
Ing. Petr Fiala
generální ředitel