



Název veřejné zakázky: **Infuzní technika do prostředí MR a PCA dávkovače pro Krajskou zdravotní, a.s.**

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **1894/2019**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Dotaz č. 1 k části 1

K části 1:

Dotaz č. 1

Dle odpovědi na zasláný dotaz č. 1 k části 1 ze dne 15.11.2019 k bodu technické specifikace zadavatel i nadále požaduje parametr:

„Musí umožňovat vzdálený přehled o provozu přístrojů prostřednictvím centrálního vzdáleného monitoru.“

Trváme na tom, že jakákoliv komunikace např. přes WIFI může rušit MRI zobrazení, dodavatel by tak měl v případě tohoto požadavku doložit také certifikát a testy, které by dokládali, že k rušení MRI zobrazení způsobem komunikace nedochází.

Tato podmínka není relevantní ani z medicínského hlediska.

Vzdálený přehled se používá v případě kontinuálního monitoringu většího množství pacientů tak, aby personál měl aktuální informace o blížící se nutnosti doplnění přípravku či u kterého z pacientů došlo je přístrojem hlášen problém. Při vyšetření na MR, které trvá pouhých 10 – 60 minut, je pacient pod neustálým dohledem personálu. Případné varování na blížící se či nastalý problém, na něž přístroj upozorňuje mimo jiné jasným červeným a oranžovým světlem, je možné personálem po dobu výkonu sledovat přes zasklenou přepážku a vzdálený přehled prostřednictvím centrálního vzdáleného monitoru není potřebný.

Z nám dostupných informací nemůže žádný dodavatel na českém trhu tuto podmínku splnit, s ohledem na velmi obtížné splnění technických parametrů pro spolehlivé a bezpečné datové propojení (pro MRI typicky optickými spoji).

V případě podání nabídky prohlašující splnění tohoto parametru by měl zadavatel trvat na doložení veškeré certifikace tuto skutečnost nezpochybnitelně potvrzující. Veškeré certifikáty by také měly být součástí podávané nabídky. V opačném případě by měl být dodavatel vyloučen z výběrového řízení. Naše společnost disponuje certifikací potvrzující kompatibilitu s MR intenzity 1,5 a 3 T běžně používaných typů, ovšem ani přes intenzivní zkušenosti v této oblasti výrobce naší technologie opodstatněně nepoužívá datové připojení k monitorovacím systémům z výše uvedených důvodů.

Pokud zadavatel na tomto parametru trvá, jedná se o jasný diskriminační parametr zamezující transparentnímu výběrovému řízení a zvýhodňující jednoho konkrétního dodavatele. Pokud zadavatel nepřipustí změnu tohoto parametru, či nebude pro jeho splnění vyžadovat doložení certifikátů a atestů o nerušení MRI zobrazení, je naše společnost připravena podat zadavateli námítky proti zadávacím podmínkám.

Trvá i nadále zadavatel na tomto parametru?

**Odpověď č. 1**

Tazatel se mylně domnívá, že zadavatel chce tuto funkcionalitu využívat přímo v prostředí magnetického pole.
Zadavatel nadále na požadavku trvá.

Dotaz č. 2 a) k části 1

1. Ze zadávací dokumentace, konkrétně z přílohy „Specifikace – infuzní technika do MR fin“ vyplývá, že dokovací stanice
 - a. „musí umožňovat vzdálený přehled o provozu přístrojů prostřednictvím centrálního vzdáleného monitoru“. Monitorační systémy slouží primárně k dlouhodobému přehledu na odděleních intenzivní péče a při vyšetření v MRI prostředí není potřeba vzdáleného monitoringu, jelikož obsluha má vždy přehled o pacientově terapii před začátkem vyšetření a v průběhu vyšetření do terapie nezasahuje. Mimoto všechny události, které by mohly pacienta ohrozit jsou přenášeny ve formě dobře viditelných alarmových hlášení. Zadavatel v odpovědi na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace jednoho z účastníků ze dne 15. 11. 2019 uvedl, že na požadavku trvá. Nicméně po důkladném průzkumu trhu se podařilo zjistit, že žádný dodavatel infuzní techniky na českém trhu tuto podmínku nemůže splnit, jelikož tyto společnosti nedisponují, resp. jejich dokovací stanice, takovým řešením. Přehodnotil by zadavatel tento požadavek s ohledem na výše uvedené? V opačném případě, se zadavatel vystavuje riziku, že neobdrží pro tuto část žádné nabídky.

Odpověď č. 2 a) k části 1

Viz. odpověď č. 1- Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.

Tazatel se mylně domnívá, že zadavatel chce tuto funkcionalitu využívat přímo v prostředí magnetického pole.
Zadavatel nadále na požadavku trvá.

Dotaz č. 2 b) k části 1

- b. „Uchycení na vertikální tyč stabilního pojízdného stojanu“. Dle vlastního průzkumu trhu byly zjištěny různé způsoby řešení uchycení dokovacích stanic určených do prostředí MR. Ale žádná společnost nenabízí samostatný stojan. Bude zadavatel akceptovat řešení, kdy dokovací stanice je trvale integrována na stabilním pojízdném stojanu?



Odpověď č. 2 b) k části 1

Viz. odpověď na dotaz č. 2 - Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 (ze dne 15.11.2019):
Zadavatel na požadavku „uchycení...“ nadále netrvá.

V Ústí nad Labem dne:

29.11. 2019

.....
Ing. Václav Štyvar
vedoucí samostatného oddělení
veřejných zakázek