

Název zadavatele: Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
 401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 1492/2018

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Část 2: Artroskopická věž“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P19V00000041**“
 ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2019-007202**“

Předmět veřejné zakázky: Stručný popis předmětu:

Předmětem této veřejné zakázky je dodávka laparoskopických věží v počtu dvou kusů s příslušenstvím, včetně

- dopravy zboží do místa plnění,
- montáže zboží,
- instalace zboží,
- uvedení zboží do provozu včetně ověření jeho funkčnosti,
- provedení všech přejímacích a provozních testů a zkoušek dle platné legislativy a provedení příslušných revizí,
- instruktáže zdravotnických pracovníků a pracovníka odboru obslužných klinických činností (dále jen „OOKC“) kupujícího, včetně vystavení protokolu o instruktáži,
- vystavení protokolu určenému zdravotnickému pracovníkovi, který opravňuje provádět následné instruktáže zdravotnického personálu v používání zboží ve smyslu § 61 odst. 2 zákona č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů
- předání všech příslušných dokladů,
- záručního servisu dle ve smlouvě uvedených podmínek,
- likvidace obalového materiálu

Cena sjednaná ve smlouvě: 0,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: část VZ v rámci jednoho zadávacího řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název:

Sídlo:

IČO:

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Irelevantní

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	HOSPIMED, s.r.o.	Malešická 2251/51 130 00 Praha 3	00676853	1384291
2.	TraumaPro spol. s r.o.	Závěrka 551/1 16900 Praha	24664324	1498297

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
-------	-------	-----

Odůvodnění vyloučení účastníků:
žádný z účastníků nebyl vyloučen

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Střet zájmů nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Veřejná zakázka je rozdělená na části v souladu se ZZVZ.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Tento požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Vzhledem k tomu, že zadavatel zjistil při hodnocení nabídek nejednoznačnost v zadávací dokumentaci, kterou již zadavatel nemůže nijakým způsobem zhojit a veřejná zakázka má být hrazena z dotace, nelze po zadavateli rozumně požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Proto zadavatel rozhodl o zrušení veřejné zakázky dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ. Zadavatel má v úmyslu předmětnou veřejnou zakázku vyhlásit opětovně v souladu se ZZVZ

V Ústí nad Labem dne 21.11.2019

Ing. Václav Štyvar, vedoucí samostatného oddělení veřejných zakázek, v.r.