



Název veřejné zakázky: **Infuzní technika do prostředí MR a PCA dávkovače pro Krajskou zdravotní, a.s.**

Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka

Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **1894/2019**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Dotaz č. 1 k části 1

K části 1:

Dotaz č. 1

Zadavatel požaduje tento parametr u dokovací stanice:

„Musí umožňovat vzdálený přehled o provozu přístrojů prostřednictvím centrálního vzdáleného monitoru.“

Dokovací stanice bude umístěna v prostředí MRI. Vyšetření magnetické rezonance trvá zpravidla od 10 minut do 60 minut, kdy je pacient pod neustálým dohledem obsluhujícího personálu magnetické rezonance. Zároveň dokovací stanice splňuje podmínku: „Optická i akustická signalizace alarmů.“. Navíc jakákoli komunikace např. přes WIFI může rušit MRI zobrazení, dodavatel by tak měl v případě tohoto požadavku doložit také certifikát a testy, které by dokládali, že k rušení MRI zobrazení způsobem komunikace nedochází. Tato podmínka není relevantní ani z medicínského hlediska.

Trvá zadavatel na parametru *vzdáleného přehledu o provozu přístrojů*?

Považujeme tento požadavek za bezpředmětný a diskriminující některé dodavatele, který zároveň zvýhodňuje pouze jednoho konkrétního dodavatele. Akceptuje zadavatel dokovací stanice bez centrálního vzdáleného monitoringu?

Odpověď č. 1

Zadavatel trvá na podmínkách uvedených v Zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 2 k části 1

Dotaz č. 2

V technické specifikaci dokovací stanice je uveden tento parametr:

„Uchycení na vertikální tyč stabilního pojízdného stojanu.“ Zároveň zadavatel požaduje splnění parametru: *„Pojízdný stojan s brzditelnými kolečky (minimálně dvě).“*

Dokovací stanice pro prostředí MRI je velice sofistikovaný přístroj. Její nedílnou, a bez servisního zásahu neoddělitelnou součástí, je pojízdný vozík s vlastním závěsem infuzních láhví a vaků. Vozík zaručuje naprostou stabilitu dokovací stanice a je navržen tak, aby bylo možné s dokovací stanicí snadno manipulovat v blízkosti magnetické rezonance. Zároveň splňuje všechny kritéria pro použití v blízkosti silného magnetického pole. Umístění samostatného kovového stojanu v blízkosti magnetické rezonance považujeme za velmi nebezpečné a nepřipustné.

Považujeme tento parametr za naprosto bezpředmětný. Vypustí či přizpůsobí zadavatel tento parametr aktuálně na trhu dostupným technickým řešením, která jsou bezpečná a určená speciálně pro tento druh vyšetření?

Odpověď č. 2

Zadavatel na požadavku „uchycení...“ nadále netrvá.

Dotaz č. 3 k části 1

Dotaz č. 3

Zadavatel požaduje u infuzní pumpy i lineárního dávkovače tento parametr:

„Nastavení automatického nočního režimu podsvícení displeje k redukci nežádoucího rušivého (odpadního) osvětlení pacienta na lůžku a jeho okolního prostředí.“

Infuzní pumpy a lineární dávkovače budou umístěny ve speciální dokovací stanici, která je určena do prostředí MRI. Vyšetření magnetické rezonance trvá zpravidla od 10 minut do 60 minut. Pacient po vyšetření opouští zdravotnické zařízení, nebo je převezen na intenzivní lůžkové oddělení. Jednou z nevýhod vyšetření MRI je hluchost celého procesu, proto považujeme parametr nočního režimu podsvícení displeje zajišťující *„redukci nežádoucího rušivého (odpadního) osvětlení pacienta na lůžku a jeho okolního prostředí“*, za zcela bezpředmětný a diskriminační, který upřednostňuje jednoho konkrétního dodavatele.

Vypustí zadavatel tento parametr, který je klinicky nerelevantní a omezuje jiné dodavatele a připustí dodání techniky, která má manuální možnost nastavení jasu?

Odpověď č. 3

Zadavatel upravuje požadavek - *„Nastavení automatického nočního režimu podsvícení displeje k redukci nežádoucího rušivého (odpadního) osvětlení pacienta na lůžku a jeho okolního prostředí“*

NOVĚ *„Nastavení automatického, nebo manuálního nočního režimu podsvícení displeje k redukci nežádoucího rušivého (odpadního) osvětlení pacienta na lůžku a jeho okolního prostředí“*

Dotaz č. 4 k části 1

Dotaz č. 4

Zadavatel požaduje u infuzní pumpy i lineárního dávkovače tento parametr: *„Mechanismus upevnění na infuzní stojan o průměru minimálně 20–40 mm a eurolištu je součástí přístroje.“*

Akceptuje zadavatel dodání držáků, které nejsou pevnou součástí přístroje, ale příslušenství lineárních dávkovačů a infuzní pumpy? Nabízené držáky umožňují pohodlné nasazení a sejmutí přístroje a budou součástí nabídkové ceny. Tento parametr značně zvýhodňuje konkrétního dodavatele a bezdůvodně omezuje otevřenou hospodářskou soutěž.

Odpověď č. 4

Zadavatel upravuje požadavek *„Mechanismus upevnění na infuzní stojan o průměru minimálně 20–40 mm a eurolištu je součástí přístroje“* **NOVĚ** *„Mechanismus upevnění na infuzní stojan o průměru minimálně 20–40 mm a eurolištu je součástí přístroje, nebo bude zadavatel akceptovat*



dodání držáků, které nejsou pevnou součástí přístroje, ale příslušenství lineárních dávkovačů a infúzní pumpy“

Dotaz č. 5 k části 2

Dotaz č. 5

Zadavatel požaduje u PCA lineárního dávkovače tento parametr:

„Nastavení automatického nočního režimu podsvícení displeje k redukci nežádoucího rušivého (odpadního) osvětlení pacienta na lůžku a jeho okolního prostředí.“

Akceptuje zadavatel infúzní pumpy, které nemají automatické nastavení nočního režimu, ale umožňují intenzitu podsvícení obou prvků manuálně nastavovat dle individuálních potřeb jednotlivých oddělení v zdravotnickém zařízení i pacientům? Většina pacientů je v kritickém stavu, či např. navozeném bezvědomí, a jejich komfort lehký osvit okolí nijak neovlivňuje a naopak zvyšuje bezpečnost obsluhy. Tento parametr značně zvýhodňuje konkrétního dodavatele a bezdůvodně omezuje otevřenou hospodářskou soutěž.

Odpověď č. 5

Zadavatel trvá na podmínkách uvedených v Zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 6 k části 2

Dotaz č. 6

Zadavatel požaduje u lineárního dávkovače tento parametr: *„Mechanismus upevnění na infúzní stojan o průměru minimálně 20–40 mm a eurolištu je součástí přístroje.“*

Akceptuje zadavatel dodání držáků, které nejsou pevnou součástí přístroje, ale příslušenství lineárních dávkovačů a infúzní pumpy? Nabízené držáky umožňují pohodlné nasazení a sejmutí přístroje a budou součástí nabídkové ceny. Tento parametr značně zvýhodňuje konkrétního dodavatele a bezdůvodně omezuje otevřenou hospodářskou soutěž.

Odpověď č. 6

Zadavatel trvá na podmínkách uvedených v Zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 7

Zadavatel v čl. 4 Zadávací dokumentace uvádí, že maximální doba na předání předmětu plnění je 60 kalendářních dnů ode dne účinnosti kupní smlouvy. V čl. III. Kupní smlouvy je však stanovena doba pro předání zboží na nejpozději do 56 kalendářních dnů ode dne nabytí její účinnosti. Žádáme o vysvětlení, který z těchto údajů platí.

Odpověď č. 7

Zadavatel upravil obligatorní návrh smlouvy a v čl. III.



Dotaz č. 8

Jako jedno z hodnotících kritérií byla zadavatelem stanovena délka záruční doby v kalendářních měsících (min. 24). Délka záruční doby na zboží je však v čl. V odst. 3 závazného návrhu Kupní smlouvy stanovena pevně, a to na 24 měsíců. V souladu s čl. 7 Zadávací dokumentace nemá účastník do své nabídky Kupní smlouvu předkládat, ale má doložit pouze čestné prohlášení o tom, že závazný text kupní smlouvy plně a bezvýhradně akceptuje. Ani v krycím listu, kde je prostor pro doplnění nabídkové ceny, není místo pro dobu nabízené záruky.

Jakým způsobem má dodavatel v nabídce uvést dobu záruky? Jak hodlá zadavatel postupovat, pokud účastník v nabídce uvede jinou dobu záruky než v závazném návrhu smlouvy stanovených 24 měsíců, když se účastník zároveň předloženým prohlášením zavázal plně a bezvýhradně akceptovat její současné znění? Takto nastavené hodnotící kritérium s pevně daným obsahem považujeme za zmatečné.

Odpověď č. 8

Zadavatel upravil obligatorní návrh smlouvy a v čl. V odst. 3 a krycí list.

Vzhledem k výše uvedenému zadavatel upravuje lhůtu pro podání nabídek a v části 1 této veřejné zakázky mění lhůtu pro podání nabídek o celou lhůtu a v části 2 lhůtu pro podání nabídek upravuje přiměřeně.

V Ústí nad Labem dne: 15 -11- 2019

02



Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem
IČ: 2548862
DIČ: CZ2548862

.....
Ing. Petr Fiala
generální ředitel

