



Název veřejné zakázky: **Dodávka telefonní ústředny pro oblast Ústí nad Labem**

Druh zadávacího řízení: otevřené nadlimitní

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: 1771/2019

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dotaz č. 1

V bodě 2 zadávací dokumentace zadavatel požaduje uvedení identifikačních údajů. Neuvádí však, kde v nabídce mají být tyto údaje uvedeny. Dodavatel má za to, že k tomuto účelu je mimo jiné určen krycí list nabídky, který zadavatel předložil jako přílohu č.1 zadávací dokumentace. Ten však z požadovaných údajů uvedených v bodě 2 zadávací dokumentace neobsahuje údaj o právní formě dodavatele. Dodavatel se proto ptá, zda může tento údaj doplnit do krycího listu, například za údaj o názvu společnosti dodavatele nebo zda zadavatel vymezí jiné místo pro uvedení tohoto údaje, případně akceptuje, pokud je tato informace součástí názvu společnosti dodavatele ve formě běžně užívané zkratky – s.r.o., a.s. apod.

Odpověď:

Zadavatel nijak nedefinuje, kde v nabídce mají být tyto údaje uvedeny, předpokládá se, že tyto údaje bude vyplněny v krycím listu, kde může být uvedena i právní forma společnosti tak jak posuje tazatel.

Dotaz č. 2

V bodě 8 zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby krycí list nabídky, případně další součásti nabídky podepsala osoba oprávněná zastupovat dodavatele. Chápe dodavatel správně, že kroky spojené s podáním a případnou realizací této veřejné zakázky může činit také osoba pověřená k jednání jménem dodavatele, a to na základě pověření či plné moci? V případě, že zadavatel tento postup akceptuje, je dostatečné, pokud dodavatel příslušný doklad vloží do nabídky, případně k nabídce přiloží elektronickou konverzi jeho originálu?

Odpověď:

Nabídka může být podána a podepsána základě pověření či plné moci, tyto dokumenty musí být součástí nabídky účastníka.

**Dotaz č. 3**

V bodě 8 zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby jako položku 4) Struktury nabídky uvedl dodavatel charakteristiku nabízeného předmětu plnění dle požadavků uvedených v bodě 3 zadávací dokumentace, který obsahuje vymezení předmětu veřejné zakázky s odvoláním na kompletní specifikaci uvedenou v příloze č.3 – Technická specifikace, zadávací dokumentace. Současně zadavatel požaduje, aby jako položka 5) Struktury nabídky byla vložena již zmíněná Příloha č.3 zadávací dokumentace, včetně příloh. Dodavatel nerozumí tomu, co zadavatel požaduje uvést v jako položku 4) struktury nabídky, když předmět plnění je přesně vymezen uvedenou přílohou č.3 zadávací dokumentace, kterou má dodavatel vložit jako položku 5) struktury nabídky, a to bez možnosti změny, jak vyplývá z informací uvedených v posledním odstavci bodu 8 zadávací dokumentace. Dále dodavateli není zřejmé, co míní zadavatel přílohami přílohy č.3, které nejsou dále blíže specifikovány ani k příloze č.3 zadávací dokumentace přiloženy. Může zadavatel blíže vysvětlit svůj požadavek na obsah jednotlivých bodů požadované struktury nabídky, případně doplnit zadávací dokumentaci?

Odpověď:

Položkou č. 4) bodu 8 Zadávací dokumentace je myšlena charakteristika účastníkem nabízeného předmětu plnění – tedy účastníkem předložená jeho nabídka, včetně všech požadovaných potvrzení a dokladů uvedených v bodě 3 Zadávací dokumentace. V případě této zakázky, jak je patrné z uveřejněných dokumentů Příloha č. 3 Technická specifikace žádné přílohy nemá. Jde chybu v psaní v Zadávací dokumentaci.

V Ústí nad Labem dne:

.....
Ing. Václav Štyvar
Samostatné oddělení veřejných zakázek

