



Název veřejné zakázky: **„Dodávka léčivých přípravků s účinnou látkou NATALIZUMAB“**

Druh zadávacího řízení: otevřené

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **1509/2019**

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dotaz č. 1:

Vážení,

po prostudování zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce tímto žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace, a to v dále uvedených ustanoveních Rámcové dohody.

V článku IV. odst. 6. Rámcové dohody je uvedeno, že pokud důvody, pro které prodávající není schopen dodat objednaný předmět plnění řádně a včas, spočívají na straně prodávajícího, má kupující právo zajistit si dodání předmětu plnění od jiného dodavatele. V případě, že je cena od jiného dodavatele vyšší než ceny uvedené v příloze č. 1 této rámcové dohody, prodávající uhradí kupujícímu rozdíl mezi cenou, za kterou kupující nakoupil předmět plnění u jiného dodavatele (nejvýše však cenu obvyklou) a kupní cenou podle přílohy č. 1 této rámcové dohody. Dodavatel však považuje toto ustanovení za poměrně přísné, zvláště pokud je distributorem léčivých přípravků a některé skutečnosti není schopen ovlivnit. Proto navrhuje, aby bylo uvedené ustanovení upraveno takto: „Pokud důvody, pro které prodávající není schopen dodat objednaný předmět plnění řádně a včas, spočívají na straně prodávajícího, je oprávněn nabídnout kupujícímu alternativní léčivý přípravek s totožnou účinnou látkou, není-li tato možnost, má kupující právo zajistit si dodání předmětu plnění od jiného dodavatele. V případě, že je cena od jiného dodavatele vyšší než ceny uvedené v příloze č. 1 této rámcové dohody, prodávající uhradí kupujícímu rozdíl mezi cenou, za kterou kupující nakoupil předmět plnění u jiného dodavatele (nejvýše však cenu obvyklou) a kupní cenou podle přílohy č. 1 této rámcové dohody.“ Dále dodavatel navrhuje, aby bylo k tomuto ujednání doplněno následující: „Pokud důvody, pro které prodávající není schopen dodat objednaný předmět plnění řádně a včas, spočívají na straně prodávajícího, ale bude se jednat o výpadek dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle předchozího odstavce. Proávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodloužení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

Odpověď č. 1:

Zadavatel trvá na znění článku IV odst. 6 obligatorního návrhu rámcové dohody.

**Dotaz č. 2:**

V článku VI. odst. 5. Rámcové dohody je uvedeno, že prodávající je povinen neprodleně vyřídit reklamaci a spojit se s příslušnou osobou na straně kupujícího, nejpozději však do 24 hodin po okamžiku nahlášení vady dodávky. V případě reklamace z důvodu pochybnosti o jakosti nebo kvalitě dodávky nebo v případě vyřazení léčiva z důvodu nevyhovující kvality dle informace SÚKL, bude zboží obratem, nejpozději však do 24 hod. od obdržení reklamace či informace o vyřazení léčivého přípravku z důvodu nevyhovující kvality, vyměněno za nové, které nebude vykazovat obdobné závady, bez ohledu na aktuální stav průběhu reklamačního řízení, nedohodnou-li se strany jinak. Lhůty k vyřízení reklamace však dodavatel považuje za příliš krátké, proto navrhuje, aby byly tyto lhůty prodlouženy na 30 dnů od obdržení reklamace či informace o vyřazení léčivého přípravku.

Odpověď č. 2:

Zadavatel v předmětném ustanovení zohlednil povahu dodávaného léčivého přípravku, navržená 30 denní lhůta je pro zadavatele zcela nevyhovující. Zadavatel je objektivně odpovědný za poskytování zdravotních služeb pacientům na specifickém trhu poskytování zdravotní péče a jeho oprávněným zájmem je nepřetržitá dostupnost léčivých přípravků a nastavení příslušného rámce dodavatelsko-odběratelských vztahů.

Dotaz č. 3:

V čl. VIII. odst. 1 větě druhé Rámcové dohody je uvedeno, že smluvní strany shodně prohlašují, že žádné ustanovení této dohody (včetně všech jejích příloh), nepředstavuje obchodní tajemství Prodávajícího a ani důvěrné informace a souhlasí s uveřejněním této dohody v plném rozsahu. S tímto ujednáním však dodavatel nesouhlasí, neboť údaje o jednotkových cenách léčivých přípravků považuje za obchodní tajemství. Dle bodu 14 Zadávací dokumentace pak dodavatel k požadavku zadavatele označuje údaje nebo sdělení, která považuje za důvěrná, a to takto: „Dodavatel považuje údaje o jednotkových cenách léčivých přípravků za své obchodní tajemství protože tyto údaje jsou konkurenčně významné, neboť cenová politika jednotlivých dodavatelů léčivých přípravků se nepochybně liší a je způsobilá odrážet postavení jednotlivých dodavatelů na trhu, jsou určitelné, neboť je lze identifikovat jako cenu konkrétního plnění, jsou ocenitelné, neboť je lze vyjádřit v penězích, jsou v našich obchodních kruzích běžně nedostupné, když jsou chráněnou informací z důvodu obchodní strategie, souvisejí se závodem, neboť se přímo týkají primárních podnikatelských aktivit naší společnosti jako distributora léčivých přípravků a konečně jejich utajení je zajišťováno je uchováváním v elektronické podobě v zaheslovaných počítačích a v listinné podobě v uzamykatelných skříních, do nichž má přístup pouze určitá omezená skupina našich zaměstnanců, kteří jsou vázáni povinností mlčenlivosti. Tyto údaje tedy dodavatel považuje za důvěrné v souladu s ust. § 218 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.“ V této souvislosti pak dodavatel doplňuje, aby do Rámcové dohody bylo doplněno toto ujednání: “V případě, že tato smlouva musí být povinně uveřejněna v Registru smluv, se smluvní strany zavazují, že informace označené jako obchodní tajemství zůstanou utajeny.”



Odpověď č. 3:

Zadavatel trvá na znění obligatorního návrhu rámcové dohody. Důvěrné údaje a sdělení je dodavatel oprávněn v zadávacím řízení označit v souladu s § 218 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, s údaji a sděleními označenými za důvěrné je zacházeno (důvěrně) v souladu s právními předpisy.

V Ústí nad Labem dne:

28-03-2019

06



Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem
IČ: 25488627
DIČ: CZ25488627

.....
Ing. Petr Fiala
generální ředitel