


Název veřejné zakázky: Dialyzační přístroje
Druh zadávacího řízení: otevřené
Zadavatel: Krajská zdravotní, a.s.

 se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
 společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
 soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: 1441/2018

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dotaz č. 1

Žádáme o jasné vymezení předmětu shora uvedené veřejné zakázky a příp. změnu či doplnění zadávací dokumentace tak, aby shora uvedené dokumenty byly v souladu a nezaváděly pochybnosti pro rozdílný výklad předmětu veřejné zakázky.

Odpověď na dotaz č. 1

Administrativní chyba, ke které došlo v rámci „Oznámení o zahájení zadávacího řízení“ byla napravena prostřednictvím elektronického nástroje pro správu veřejných zakázek E-ZAK s využitím formuláře: Oprava (oznámení změn nebo dodatečných informací).

Dotaz č. 2.1

Upraví zadavatel přílohu č. 6 tak, aby bylo možné přehledně nacenit vázaný spotřební materiál, tj. umožnit uchazeči, aby vázaný spotřební materiál byl naceněn po jednotlivých položkách ve třech různých excelových polích?

Odpověď na dotaz č. 2.1

| dialyzační přístroj (dále jen DP) | cena bez DPH/1 ks | cena bez DPH/45 ks | | |
|-----------------------------------|--|--------------------------------------|----|--|
| | vázaný spotřební materiál (dále jen VSM) | cena 1 rok/1 dialyzační přístroj | | |
| Dialyzační sety | | Bikarbonátový dialyzační koncentrát | | Pyrogenní filtry |
| | | | | |
| záruční servis/pozáruční servis | délka záručního servisu | servis 96 měsíců celkem od dodání DP | | cena pozáručního servisu za 12 měsíců/1 DP |
| | | ano | ne | |
| | | | | |

**Dotaz č. 2.2**

Uveďte, z jakého důvodu má být shora uvedené naceněno přímo pro 45 kusů. Jedná se o předpokládaný rozsah dodávek dle Rámcové dohody?

Odpověď na dotaz č. 2.2

Ano, jedná se o předpokládaný rozsah Rámcové dohody.

Dotaz č. 3

Uveďte, jaké důsledky se budou vztahovat k závazku poskytovat pozáruční servis dle Rámcové dohody v případě, kdy dojde k ukončení Rámcové dohody, ať už uplynutím doby či z důvodu předčasného ukončení Rámcové dohody. Uveďte, zda závazek poskytovat pozáruční servis zaniká v okamžiku ukončení Rámcové dohody či zda tento závazek je nezávislý (a tedy oddělitelný) na existenci Rámcové dohody.

Odpověď na dotaz č. 3

Ukončení Rámcové dohody uplynutím 48 měsíců ode dne její účinnosti nebude mít vliv na závazek prodávajícího poskytovat kupujícímu pozáruční servis dle článku VI. smlouvy. Závazek prodávajícího poskytovat pozáruční servis představuje oddělitelný, na existenci smlouvy nezávislý závazek. V tomto smyslu bude opraven obligatorní návrh smlouvy – v článku IX. Předčasné ukončení smlouvy.

Původní článek IX. Předčasné ukončení smlouvy zněl:

Tato Smlouva může být ukončena dohodou smluvních stran, či odstoupením od smlouvy dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Tuto rámcovou dohodu je dále kupující oprávněn kdykoliv bez uvedení důvodu vypovědět s dvouměsíční výpovědní dobou, která začne plynout od prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi.

Smluvní strany jsou povinny vypořádat si vzájemné práva a závazky v souladu s ustanovením zákona č. 89/2012 Sb. v platném znění.

Nově článek IX. Předčasné ukončení smlouvy zní:

Tato Smlouva může být ukončena dohodou smluvních stran, či odstoupením od smlouvy dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Tuto rámcovou dohodu je dále kupující oprávněn kdykoliv bez uvedení důvodu vypovědět s dvouměsíční výpovědní dobou, která začne plynout od prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi.

Povinnost prodávajícího poskytovat pozáruční servis dle článku VI. této smlouvy představuje oddělitelný, na existenci smlouvy nezávislý závazek, který je oprávněn vypovědět bez udání důvodu



pouze kupující, a to v dvouměsíční výpovědní době plynoucí od prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi.

Při podstatném porušení smlouvy druhou smluvní stranou vztahujícím se k oddělitelnému, na existenci smlouvy nezávislému závazku prodávajícího poskytovat pozáruční servis dle článku VI. Smlouvy, jsou oprávněni odstoupit od smlouvy dle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů prodávající i kupující.

Smluvní strany jsou povinny vypořádat si vzájemné práva a závazky v souladu s ustanovením zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník v platném znění.

Dotaz č. 4

Sníží zadavatel počet poptávaných dialyzačních monitorů vybavených funkcí „automatické úpravy rychlosti ultrafiltrace na základě biologické zpětné vazby – v závislosti na vývoji hodnot systémového krevního tlaku nebo na základě změny krevního objemu během procedury“?

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel trvá na požadavcích uvedených v technické specifikaci pro všechny dialyzační přístroje.

Dotaz č. 5

Změní zadavatel, s ohledem na výše uvedené, limitní technickou specifikaci a bude požadovat pouze variantu „automatické úpravy rychlosti ultrafiltrace na základě biologické zpětné vazby na základě změny krevního objemu během procedury“?

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel připouští změnu požadavku a požaduje schopnost přístroje automatické úpravy rychlosti ultrafiltrace na základě biologické zpětné vazby - změny krevního objemu během procedury.

Dotaz č. 6

Prodlouží zadavatel lhůtu pro nástup servisního technika (např. 48 hod) pro záruční i pozáruční servis a zmírní takto nestandardně vysoké sankce?

Odpověď na dotaz č. 6

Zadavatel trvá na požadavcích uvedených v Zadávací dokumentaci pro všechny dialyzační monitory v rozsahu, který již definoval.

Dotaz č. 7

Bude zadavatel požadovat u dialyzačních monitorů a dialyzačních setů pro hemodialýzu možnost podání on-line bolusu během HD terapie bez nutnosti přepojování/rozpojení setu a připojení vaku s NaCl?



Odpověď na dotaz č. 7

Zadavatel považuje podání on-line bolusu během HD bez nutnosti přepojování/rozpojování setu a připojení vaku s NaCl za standardní, tudíž jej požaduje.

Dotaz č. 8

Bude zadavatel požadovat v rámci technických požadavků možnost připojení přístroje k centrálnímu rozvodu kyselého dialyzačního koncentrátu?

Odpověď na dotaz č. 8

Ano. Zadavatel připouští opomenutí tohoto vybavení přístroje administrativní chybou, tudíž požaduje připojení přístroje k centrálním rozvodům dvou druhů kyselého dialyzačního koncentrátu.

Dotaz č. 9

Je zadavatel schopen dodatečně doplnit ještě kvalitativní parametry, které by umožnili dodavatelům s kvalitními a moderními technologiemi, které mají zásadní vliv na celkovou ekonomickou nákladovost, kvalitu a bezpečnost dialyzační léčby, se zúčastnit veřejné zakázky?

Odpověď na dotaz č. 9

Kritéria byla nastavena podle potřeb zadavatele a tudíž zadavatel trvá na svém zadání a připouští změny pouze na základě předešlých dotazů.

V Ústí nad Labem dne: 17 -01- 2019

Ing. Petr Fiala
generální ředitel