



Název veřejné zakázky: **„Dodávka léčivých přípravků s účinnou látkou PARACETAMOL“**

Druh zadávacího řízení: otevřené

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13, společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: 1396/2018

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

### Dotaz č. 1:

V článku IV. odst. 6. Rámcové dohody je uvedeno, že pokud důvody, pro které prodávající není schopen dodat objednaný předmět plnění řádně a včas, spočívají na straně prodávajícího, má kupující právo zajistit si dodání předmětu plnění od jiného dodavatele. V případě, že je cena od jiného dodavatele vyšší než ceny uvedené v příloze č. 1 této rámcové dohody, prodávající uhradí kupujícímu rozdíl mezi cenou, za kterou kupující nakoupil předmět plnění u jiného dodavatele (nejvýše však cenu obvyklou) a kupní cenou podle přílohy č. 1 této rámcové dohody. Dodavatel však považuje toto ustanovení za poměrně přísné, zvláště pokud je distributorem léčivých přípravků a některé skutečnosti není schopen ovlivnit. Proto navrhuje, aby bylo uvedené ustanovení upraveno takto: „Pokud důvody, pro které prodávající není schopen dodat objednaný předmět plnění řádně a včas, spočívají na straně prodávajícího, je oprávněn nabídnout kupujícímu alternativní léčivý přípravek s totožnou účinnou látkou, není-li tato možnost, má kupující právo zajistit si dodání předmětu plnění od jiného dodavatele. V případě, že je cena od jiného dodavatele vyšší než ceny uvedené v příloze č. 1 této rámcové dohody, prodávající uhradí kupujícímu rozdíl mezi cenou, za kterou kupující nakoupil předmět plnění u jiného dodavatele (nejvýše však cenu obvyklou) a kupní cenou podle přílohy č. 1 této rámcové dohody.“ Dále dodavatel navrhuje, aby bylo k tomuto ujednání doplněno následující: „Pokud důvody, pro které prodávající není schopen dodat objednaný předmět plnění řádně a včas, spočívají na straně prodávajícího, ale bude se jednat o výpadek dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle předchozího odstavce. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodloužení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

### Odpověď č. 1:

Zadavatel trvá na znění článku IV odst. 6 obligatorního návrhu rámcové dohody.

### Dotaz č. 2:

V článku VI. odst. 5. Rámcové dohody je uvedeno, že prodávající je povinen neprodleně vyřídit reklamaci a spojit se s příslušnou osobou na straně kupujícího, nejpozději však do 24 hodin po okamžiku nahlášení vady dodávky. V případě reklamace z důvodu pochybnosti o jakosti nebo kvalitě dodávky nebo v případě vyřazení léčiva z důvodu nevyhovující kvality dle informace





SÚKL, bude zboží obratem, nejpozději však do 24 hod. od obdržení reklamace či informace o vyřazení léčivého přípravku z důvodu nevyhovující kvality, vyměněno za nové, které nebude vykazovat obdobné závady, bez ohledu na aktuální stav průběhu reklamačního řízení, nedohodnou-li se strany jinak. Lhůty k vyřízení reklamace však dodavatel považuje za příliš krátké, proto navrhuje, aby byly tyto lhůty prodlouženy na 30 dnů od obdržení reklamace či informace o vyřazení léčivého přípravku.

### **Odpověď č. 2:**

Zadavatel v předmětném ustanovení zohlednil povahu dodávaného léčivého přípravku, navržená 30 denní lhůta je pro zadavatele zcela nevyhovující. Zadavatel je objektivně odpovědný za poskytování zdravotních služeb pacientům na specifickém trhu poskytování zdravotní péče a jeho oprávněným zájmem je nepřetržitá dostupnost léčivých přípravků a nastavení příslušného rámce dodavatelsko-odběratelských vztahů.

### **Dotaz č. 3:**

V čl. VII. odst. 2. Rámcové dohody je uvedeno, že nedodá-li prodávající kupujícímu léčivé přípravky řádně a včas, tj. bude v prodlení s termínem plnění dle jednotlivé objednávky nebo dodávka nebude kompletní dle konkrétní objednávky, je oprávněn kupující po prodávajícím požadovat smluvní pokutu ve výši 0,1 % z ceny dodávky za každý, i započatý den prodlení nebo dodání neúplného dílčího plnění. Pokud prodlení s plněním dodávky nebo její části bude trvat déle než 5 pracovních dní, zavazuje se prodávající zaplatit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 10% z ceny dodávky. Dodavatel však považuje toto ustanovení za poměrně přísné, zvláště pokud je distributorem léčivých přípravků a některé skutečnosti není schopen ovlivnit. Proto navrhuje, aby bylo uvedené ustanovení upraveno takto: „Nedodá-li prodávající kupujícímu léčivé přípravky řádně a včas z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu smluvní pokuty dle odstavce 2. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

### **Odpověď č. 3:**

Zadavatel rozhodl o úpravě předmětného ustanovení ve znění:

Nedodá-li prodávající kupujícímu léčivé přípravky řádně a včas, tj. bude v prodlení s termínem plnění dle jednotlivé objednávky nebo dodávka nebude kompletní dle konkrétní objednávky, je oprávněn kupující po prodávajícím požadovat smluvní pokutu ve výši 0,1 % z ceny dodávky za každý, i započatý den prodlení nebo dodání neúplného dílčího plnění. Pokud prodlení s plněním dodávky nebo její části bude trvat déle než 5 pracovních dní, zavazuje se prodávající zaplatit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 10 % z ceny dodávky. Nedodá-li prodávající kupujícímu léčivé přípravky řádně a včas z důvodů stahování veškerého zboží (tj. příslušného léčivého přípravku) z trhu v České republice na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu úplného výpadku dodávek do České republiky (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu smluvní pokuty dle tohoto odstavce 2. Prodávající je povinen doložit kupujícímu





podklady prokazující výše uvedené důvody prodloužení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy.

**Dotaz č. 4:**

Pokud jde o uveřejňování smluv, dodavatel navrhuje, aby bylo do článku IX. Rámcové dohody doplněno toto ustanovení: „Prodávající považuje údaje o jednotkových cenách léčivých přípravků, které jsou uvedeny v příloze č. 1 této dohody, za informace významné ve smyslu zákonné definice obchodního tajemství (§ 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník), neboť všeobecný přístup k těmto informacím může mít podstatný dopad na ekonomické výsledky a tržní postavení Prodávajícího (popř. výrobce léčivých přípravků). Tyto údaje tedy dodavatel považuje za důvěrné. V případě, že tato smlouva musí být povinně uveřejněna v Registru smluv, se smluvní strany zavazují, že informace označené jako obchodní tajemství zůstanou utajeny.“ Toto ustanovení navrhuje dodavatel do Rámcové dohody doplnit také z toho důvodu, že v bodu 14 Zadávací dokumentace zadavatel výslovně požaduje, aby dodavatel ve své nabídce označil údaje nebo sdělení, která považuje za důvěrná.

**Odpověď č. 4:**

Zadavatel trvá na znění obligatorního návrhu rámcové dohody. Ustanovení bodu 14 Zadávací dokumentace směřuje k označení údajů nebo sdělení, která dodavatelé poskytnou zadavateli v zadávacím řízení a která jsou důvěrná (důvěrnými údaji a sděleními je vždy zacházeno důvěrně v souladu s právními předpisy), ne k možnosti úpravy podmínek obligatorního návrhu rámcové dohody.

Nové znění obligatorního návrhu smlouvy je uveřejněno na profilu zadavatele. Vzhledem k výše uvedenému zpřesnění zadavatel přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta je uveřejněna na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

V Ústí nad Labem dne: 20 -12- 2018

Krajská zdravotní, a.s. Oddělení řízení projektů a veřejných zakázek Sociální péče 3316/12A 401 13 Ústí nad Labem IČ: 25488627 DIČ: CZ25488627
---

.....  
Ing. Václav Štyvar  
vedoucí Samostatného  
oddělení veřejných zakázek