

Název veřejné zakázky: **„Dodávky fludeoxyglukozy pro Krajskou zdravotní, a.s. II.“**

Druh zadávacího řízení: otevřené

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: 1399/2018

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel na základě obdržených dotazů účastníků ze dne 13. 11. 2018 a ze dne 19. 11. 2018 sděluje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení k zadávacím podmínkám včetně odpovědí zadavatele:

Dotaz č. 1:

V Zadávací dokumentaci (dále jen „ZD“) v čl. 3, str. 3, druhý odstavec pod nadpisem „Předmět veřejné zakázky“ je uvedeno: „Vnitřní kontejner i lahvička (PNC lékovka) s dodávanou 18F-FDG bude kompatibilní se zařízením zadavatele s laminárním boxem LABOX typ MB 120 a současně bude kompatibilní i s rozplňovací soupravou pro PET Lynax a aplikační jednotkou INTEGRO.“ Podobně je v textu obligatorního návrhu Rámcové kupní smlouvy (dále jen „RKS“) v bodě 2.5 uvedeno: „Vnitřní kontejner i lahvička s dodávanou 18F-FDG bude kompatibilní se zařízením kupujícího s laminárním boxem LABOX typ MB 120 a současně bude kompatibilní i s rozplňovací soupravou pro PET Lynax a aplikační jednotkou INTEGRO“. Vzhledem ke skutečnosti, že neexistuje na trhu dostupný certifikovaný vnitřní kontejner jako součást schváleného transportního obalového souboru, který by byl kompatibilní současně s rozplňovací soupravou pro PET Lynax a aplikační jednotkou INTEGRO, navrhujeme upravit text následovně: „... s rozplňovací soupravou pro PET Lynax, nebo aplikační jednotkou INTEGRO.“

Odpověď č. 1:

Zadavatel upřesnil požadavky na kompatibilitu s jeho zařízeními, viz přílohy č. 1 a č. 2 této odpovědi na žádost o vysvětlení.

Dotaz č. 2:

V ZD v čl. 3, str. 3, čtvrtý odstavec pod nadpisem „Předmět veřejné zakázky“ je uvedeno: „Objemová aktivita radiofarmaka v čase dodávky bude nejméně 1000 MBq/1 ml.“ V RKS v bodě 2.7 je však uvedeno: „Objemová aktivita radiofarmaka v čase dodávky bude v rozpětí mezi 800 MBq/ml a 1200 MBq/ml. V případě, že prodávající opakovaně (min. 3x) dodá radiofarmakum s objemovou aktivitou nižší než 800 MBq/ml, bude se jednat o podstatné porušení smlouvy. Smluvní strany se dále dohodly, že kupující není povinen převzít dodávku radiofarmaka s objemovou aktivitou nižší než 500 MBq/ml, takovou dodávku může kupující



kdykoliv odmítnout převzít. Kupující dále není povinen převzít radiofarmakum s objemovou aktivitou vyšší než 1200 MBq/ml. V případě, že prodávající opakovaně (min. 3x) dodá radiofarmakum s objemovou aktivitou vyšší než 1200 MBq/ml, bude se jednat o podstatné porušení smlouvy.“ A v bodě 2.8 je uvedeno: „Smluvní strany se dohodly, že v případě dodání předmětu jednotlivé dodávky v objemové aktivitě vyšší než 1200 MBq/ml, je Prodávající oprávněn vyúčtovat cenu nejvýše jako za dodávku o objemové aktivitě 1200 MBq/ml a zároveň do celkového množství dodaných GBq se započítává max. 1200 MBq/ml.“ Podle našeho názoru text uvedený v ZD koliduje s textem uvedeným v RKS, žádáme tedy o úpravu a sjednocení textace.

Odpověď č. 2:

Zadavatel sjednotil textaci předmětného požadavku zadávací dokumentace a obligatorního návrhu rámcové kupní smlouvy viz přílohy č. 1 a č. 2 této odpovědi na žádost o vysvětlení.

Dotaz č. 3:

V RKS v bodě 5.1 je uvedeno: „Kupní cena radiofarmaka fludeoxyglukózy je [DOPLNÍ UCHAZEČ] Kč bez DPH za 1 GBq, [DOPLNÍ UCHAZEČ] Kč včetně DPH za 1GBq (případně poměrná část kupní ceny za každou dodanou desetinu GBq)“. Vzhledem ke skutečnosti, že uchazeč je povinen dodávat radiofarmakum pouze ve schválených baleních (viz registrační rozhodnutí k danému radiofarmaku), je nutné objednávat a stanovovat kupní cenu jednotlivých objednávek pouze ve vztahu k těmto balením. Navrhujeme proto nahradit text v závorce následujícím textem: „... (v případě balení s aktivitou vyšší než 1 GBq je pak kupní cena lineárním násobkem ceny za 1 GBq a aktivity objednaného balení v GBq)“. Pozn.: Případ, že bude dodána nižší než objednaná aktivita, řeší bod 7.2 RKS.

Odpověď č. 3:

Zadavatel trvá na původním znění obligatorního návrhu rámcové kupní smlouvy v bodě 5.1, tím není jakkoliv dotčena povinnost účastníků dodávat předmět plnění v souladu s příslušným rozhodnutím o registraci.

Dotaz č. 4:

Na profilu zadavatele jsou v části Zadávací dokumentace vystaveny dva soubory s označením „Příloha č. 2“. Chápeme správně, že soubor s názvem „Příloha č. 2_FDG_CL2017_Článek z českého lékopisu.pdf“ je Přílohou č. 1 RKS?

Odpověď č. 4

Zadavatel upřesňuje, že obě části přílohy č. 2 zadávací dokumentace se stanou přílohou č. 1 obligatorního návrhu rámcové kupní smlouvy.



Dotaz č. 5:

V souboru s názvem „Příloha č. 2 Specifikace a podklad pro zpracování cenové nabídky FDG.xls“, došlo k překlepu ve vyplněném řádku ve sloupci „Název“, je uvedeno „fludeoxyglukózy-(18F)“ místo „fludeoxyglukóza-(18F)“. Smí uchazeč opravit překlep? Uchazeč má pro každé registrované balení samostatný kód SÚKL, má tedy vyplnit ve výše uvedené tabulce relevantní kód pro balení o aktivitě 1 GBq s tím, že při objednávce balení s vyšší aktivitou než 1 GBq bude následně uváděn náležitý kód SÚKL?

Odpověď č. 5

Zadavatel uvádí, že v případě překlepu v názvu se skutečně jedná o zjevnou chybu v psaní a je možné ji v nabídce opravit. Současně zadavatel uvádí, že „kód SÚKL“ bude skutečně vždy uváděn v náležité podobě ve vztahu k dodanému balení.

Dotaz č. 6:

Zadavatel v zadávací dokumentaci na str. 3 uvádí: „Objemová aktivita radiofarmaka v čase dodávky bude nejméně 1000 MBq / 1 ml.“ V příloze č. 3 zadávací dokumentace (obligatorní návrh rámcové kupní smlouvy) je v odstavci 2.7 uvedeno: „Objemová aktivita radiofarmaka v čase dodávky bude v rozpětí mezi 800 MBq/ml a 1200 MBq/ml.“ Uvedená ustanovení nejsou významově v souladu, uchazeč žádá o vysvětlení.

Odpověď č. 6

Zadavatel sjednotil textaci předmětného požadavku zadávací dokumentace a obligatorního návrhu rámcové kupní smlouvy viz přílohy č. 1 a č. 2 této odpovědi na žádost o vysvětlení.

Dotaz č. 7:

Zadavatel v obligatorním návrhu rámcové kupní smlouvy v odstavci 2.10 požaduje „Při předání dodávky bude doloženo, že během dopravy byly dodrženy požadované teplotní přepravní podmínky.“ Jakou formou dodavatel doloží splnění tohoto požadavku?

Odpověď č. 7

Vybraný účastník vyznačí dodržení výše uvedených požadavků na dodacím listě.

Dotaz č. 8:

Uchazeč navrhuje doplnit odstavec 4.5 smlouvy takto: V případě nemožnosti plnění ze strany prodávajícího a za předpokladu, že prodávající nezajistí kupujícímu náhradní dodávky zboží na vlastní nebezpečí a odpovědnost v touto smlouvou sjednané kvalitě a ceně, je kupující oprávněn nakupovat předmět plnění uvedený v této smlouvě od jiných dodavatelů, přičemž prodávající se zavazuje uhradit kupujícímu rozdíl mezi cenou sjednanou podle této smlouvy a cenou skutečně uhrazenou jinému dodavateli, maximálně však do výše ceny obvyklé na trhu za stejný či obdobný předmět plnění.



Odpověď č. 8

Zadavatel neakceptuje návrh účastníka a trvá na původním znění uvedeném v bodě 4.5 obligatorního návrhu rámcové kupní smlouvy.

Nové znění zadávací dokumentace a obligatorního návrhu rámcové kupní smlouvy je uveřejněno na profilu zadavatele. Vzhledem k výše uvedenému zpřesnění zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta je uveřejněna na profilu zadavatele a ve Věstníku veřejných zakázek.

Příloha č. 1: Zadávací dokumentace_nové znění

Příloha č. 2: Příloha č. 3 Obligatorní návrh rámcové kupní smlouvy_nové znění

V Ústí nad Labem dne:

29 -11- 2018

06



Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem

IČ: 25488627
DIČ: CZ 25488627

Ing. Petr Fiala
generální ředitel