

Název zadavatele: Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 1296/2018

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Zvýšení kvality vysoce specializované péče v onkogynekologii - Masarykova nemocnice v Ústí nad Labem, o.z. - ČÁST 6: Instrumentárium pro hysteroskopickou operativu vč. kontejnerů“
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P18V00000188“
ev. č. VZ ve VVZ: „Z2018-021023“

Předmět veřejné zakázky: Instrumentárium pro hysteroskopickou operativu vč. kontejnerů
Cena sjednaná ve smlouvě: 784 000,00 Kč bez DPH
Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název: LaparoTech Instruments s. r. o.
Sídlo: Školní 1534
250 02 Stará Boleslav
IČO: 25622846

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací na základě hodnotících kritérií.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	LaparoTech Instruments s. r. o.	Školní 1534 250 02 Stará Boleslav	25622846	784 000,- Kč bez DPH
2.	Olympus Czech Group s.r.o.	Evropská 176/16 160 41 Praha 6	27068641	822 170,- Kč bez DPH
3.	Radix CZ s.r.o.	Čáslavská 231 Kutná Hora	26774321	890 290,- Kč bez DPH

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
		Karlov 284 01		
4.	HOSPIMED, s.r.o.	Malešická 2251/51 130 00 Praha 3	00676853	949 200,- Kč bez DPH
5.	ProSpon, spol. s r.o.	Jiřího Voskovce 3206 Kladno 27201	45145466	701 717,70 Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
ProSpon, spol. s r.o.	Jiřího Voskovce 3206 Kladno 27201	45145466

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Zadavatel požadoval v technické specifikaci:

- Diagnostický plášť s $\varnothing$ do 5,5 mm

Účastník uvedl v nabídce v příloze č. 1 kupní smlouvy:

Příloha č. 1 technická specifikace zboží

Číslo artiklu	Název nástroje
BAHY251-040-302	Hysterosk. kontin.průt.1koh. 07,3x5,6mm,d=192mm

Účastník zaslal dne 10. 8. 2018 Prohlášení uchazeče o splnění technických parametrů, ve které mj. uvádí, že splňuje požadavek na diagnostický plášť s průměrem do 5,5 mm s následujícím upřesněním:

Abby dodavatel upřesnil technický parametr, jedná se o kapkoidní, elipsovitý tvar s průměrem 5,6 mm (což je v souladu s požadavky v rámci povolené míry odchylky od číselných parametrů) s pracovním kanálem 5 Charr. Je šetrnější a méně traumatický pro pacienty, než kulatý. Je určen na 4 mm optiky a používá se k diagnostice i operacím. Celková nabídka je tak plně kompatibilní a funkční.

Zadavatel uvedl v bodě 4 zadávací dokumentace: „Pokud není uvedeno v technické specifikaci jinak (např. uvedením požadavku na minimální nebo maximální hodnoty nebo parametry), je v případě uvedení přesných technických parametrů akceptován toleranční rozsah $\pm 10\%$.“

Zadavatel vyjádření Diagnostický plášť s $\varnothing$ do 5,5 mm chápe právě jako to „uvedení jinak“, kdy není připuštěna žádná tolerance a předložka „do“ je v tomto smyslu myšlena jako stanovení maximální hodnoty.

Účastník neprokázal splnění požadavků na technickou specifikaci, neboť zadavatel požadoval průměr diagnostického pláště do 5,5 mm a účastník v nabídce uvádí průměr pláště 7,3 x 5,6 mm.

Výše uvedeným byly naplněny předpoklady pro vyloučení účastníka dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Zakázka byla rozdělena na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Takovýto požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Zadávací řízení nebylo zrušeno

V Ústí nad Labem dne 21.09.2018

Ing. Václav Štyvar, vedoucí Samostatného oddělení veřejných zakázek, v.r.

