

**Název zadavatele:** Krajská zdravotní, a.s.  
**Sídlo:** Sociální péče 3316/12A  
401 13, Ústí nad Labem  
**IČO:** 25488627  
**Č. j.:** 1211/2018

## Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

**„Zvýšení kvality návazné péče Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem, o.z. - II. - ČÁST 3: Sekvenátor NGS (Next-Generation Sequencing)“**  
identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P18V00000103“

Předmět veřejné zakázky: Sekvenátor  
Cena sjednaná ve smlouvě: 7 359 150,00 Kč bez DPH  
Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

**Název:** GeneTiCA s.r.o.  
**Sídlo:** Služeb 3056/4, 108 00 Praha  
**IČO:** 25609378

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:  
Výběr dodavatele byl učiněn v souladu se zadávací dokumentací.

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	GeneTiCA s.r.o.	Služeb 3056/4, 108 00 Praha	25609378	7 359 150 Kč bez DPH
2.	Life Technologies Czech Republic s.r.o.	V celnici 1031/4, Praha 1, 110 00	25761307	5 779 502,23 Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
Life Technologies Czech Republic s.r.o.	V celnici 1031/4, Praha 1, 110 00	25761307

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Zadavatel požadoval v rámci technické specifikace:

- Počet mapovatelných fragmentů v každém běhu alespoň 25 miliónů.
- Pro analýzy větších sérií vzorků musí zařízení poskytovat kapacitu minimálně 15 miliard osekvenovaných bazí v jedné analýze.
- Minimální délka sekvenačního čtení 300 bp.

Dne 9. 4. 2018 zadavatel zveřejnil na profilu zadavatele Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2, kde v dotaze č. 3 v odpovědi potvrzuje, že je požadováno, aby všechny výše uvedené parametry byly splněny v rámci jednoho sekvenačního experimentu.

Účastník v nabídce uvádí chip 530 a konkrétně ve verifikační tabulce chip 540. Dle datasheetu COL05762-lon-GeneStudio-S5-Series-Flyer.pdf předloženého v nabídce ani jeden z chipů nespĺňuje výše uvedené požadavky v rámci jednoho sekvenačního experimentu.

Výše uvedeným byly naplněny předpoklady pro vyloučení účastníka dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita: Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito: Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito: Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity: Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn: Nebyl zjištěn střet zájmů.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):

Předmětem veřejné zakázky je 1 ks, proto nebyl důvod dělit zakázku na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci): Takovýto požadavek nebyl stanoven.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:  
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Ústí nad Labem dne 27.07.2018

**Ing. Václav Štyvar, vedoucí samostatného oddělení veřejných zakázek, v.r.**

