

Název veřejné zakázky: **Spalování nebezpečného odpadu**

Druh zadávacího řízení: otevřené nadlimitní

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **1109/2018**

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel ve shora uvedené veřejné zakázce obdržel dne 23. března 2018 žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní písemné vysvětlení zadávací dokumentace.

Písemné vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

Dotaz č. 1:

V České republice kromě spaloven existuje několik zařízení, ve kterých je povoleno odstraňovat zdravotnické odpady jinými metodami, které jsou často šetrnější k životnímu prostředí a ekonomicky výhodnější než spalování. Zadavatel zadávací dokumentací (dále jen „ZD“) vykládá zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „ZO“) vlastním způsobem, který dále není v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“).

Zadavatel omezuje hospodářskou soutěž v oblasti odvozu a odstranění nebezpečných odpadů přímo na subjekt, který provozuje geograficky nejbližší zařízení na odstraňování nebezpečných odpadů (spalovnu nebezpečných odpadů). Je zcela jasně patrné, že se zadavatel snaží zvýhodnit společnost SUEZ Využití zdrojů a.s., která provozuje spalovnu nebezpečných odpadů v Trmicích, tedy v bezprostřední blízkosti sídla zadavatele.

Zadavatel neoprávněně zakazuje možnost dodavatelova převzetí nebezpečných odpadů jiným způsobem v souladu se ZO, než vykládkou (ze strany zadavatele) v samotném místě odstranění, resp. spalovně nebezpečných odpadů, když místem plnění zadavatel považuje „reálné zařízení, v němž bude spalování odpadu probíhat“ (viz odpověď na dotaz č. 4 Vysvětlení). ZO ovšem v tomto smyslu definuje pouze okamžik převzetí jako relevantní pro původce odpadu, nikoliv samotný okamžik odstranění, resp. spalování.

Je zcela na dodavateli, resp. poskytovateli služby odstraňování odpadů, jakým způsobem, resp. kde zajistí převzetí odpadu a jakým způsobem, resp. kde zajistí odstranění odpadu spalováním. Na to ostatně pamatuje i zadavatel, když v čl. 5.5 Přílohy č. 2 ZD uvažuje možnost postavení spalovny poskytovatele dočasně mimo provoz; v takovém případě má poskytovatel zajistit na

své náklady odstranění u jiného subjektu, resp. v jiném místě (místo převzetí se v takovém případě ale nemění).

Z výše popsaných důvodů žádá dodavatel zadavatele o přehodnocení svých požadavků tímto způsobem, tedy v souladu se ZO a ZZVZ:

Čl. 4.2 ZD:

„Místem plnění veřejné zakázky je Česká republika. Konkrétní místo plnění bude záviset na umístění spalovny místa převzetí nebezpečného a ostatního odpadu“

Čl. 3.3 Přílohy č. 2 ZD:

„Služba výslovně nezahrnuje nakládku a odvoz NO na místo odstranění převzetí NO, uvedené činnosti zajišťuje prostřednictvím vlastních technických i personálních kapacit Objednatel.“

Položky Přílohy č. 4 ZD:

„Náklady spojené s odvozem odpadu do spalovny místa převzetí odpadu a zpět“

„Počet km, které je třeba najet pro účely odvozu nebezpečného odpadu do spalovny místa převzetí odpadu a zpět (vzdálenost KZ - spalovna místo převzetí odpadu a zpět)“

Dodavatel upozorňuje zadavatele, že neexistuje žádný legitimní zákonný důvod, aby omezoval hospodářskou soutěž na konkrétní spalovnu, když dle ZO lze přebírat předmětné odpady i jiným způsobem, než je vykládka přímo v objektu spalovny.

Odpověď:

Zadavatel předně uvádí, že odpad ze zdravotnictví je opad, který vyžaduje zvláštní nakládání a odstranění vzhledem ke specifickému zdravotnímu riziku. Zdravotnické odpady mohou obsahovat infekční agens, genotoxické látky, toxické chemické látky, nepoužitelná léčiva, ostré předměty. Odpad představuje vysoké riziko veřejného zdraví i životního prostředí. Metodiky ze stran Ministerstva životního prostředí dovolují tento druh odpadu likvidovat spalováním v zařízeních, která jsou projektována a provozována pro spalování nebezpečných odpadů. Pokud nebezpečný odpad ze zdravotnictví není podroben dekontaminaci nebo jinak zbaven jiných nebezpečných vlastností, musí být spálen. Krajská zdravotní, a.s., i se zohledněním historických zkušeností, plně v souladu s dotčenou metodikou i zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech (dále jen „ZO“), volí způsob likvidace odpadu tříd 18 pouze spalováním.

Současně dle § 12 ZO platí, že každý je povinen nakládat s odpady a zbavovat se jich pouze způsobem stanoveným tímto zákonem a ostatními právními předpisy vydanými na ochranu životního prostředí. Metodické doporučení k nakládání s odpady ze zdravotnictví dovoluje dekontaminaci či spalování. Skládkování v tomto případě není dovoleno. Z výše uvedených

důvodů tedy zadavatel trvá na tom, že odstranění nebezpečného odpadu dle této veřejné zakázky bude probíhat spalováním.

Zadavatel současně důrazně odmítá jakékoli spekulace týkající se omezování hospodářské soutěže na jediný subjekt. Vzdálenost spalovny (místa odstranění NO) od sídla zadavatele je objektivní skutečností, která má logický dopad do nákladů zadavatele na odvoz NO na místo odstranění NO. Zadavatel přitom tuto vzdálenost nijak nelimituje, pouze zcela legitimně a plně v duchu zákona o zadávání veřejných zakázek bude hodnotit náklady, které bude muset v souvislosti se vzdáleností spalovny (a z toho pramenícími náklady) na každý realizovaný odvoz NO vynaložit.

Zadavatel také trvá na stávajícím nastavení, kdy k vykládce a převzetí NO musí dojít v místě odstranění (spalovně) NO. Zadavatel má legitimní požadavek NO předat přímo cílovému příjemci a omezit jakoukoli další manipulaci s NO. Tím, že se jedná o odpad převážně nebezpečného charakteru, jak pro veřejné zdraví, tak pro životní prostředí, potřebuje mít zadavatel postaveno na jisto, kde NO končí. V tomto ohledu tedy zadavatel nemůže akceptovat navržené úpravy dotčených částí ZD či jejich příloh.

Dotaz č. 2:

Dodavatel žádá zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem má stanovit počet km dle Přílohy č. 4 ZD. Jedná se o vzdálenost „vzdušnou čarou“? Nebo se jedná o vzdálenost „nejkratší možnou cestou“? Nebo se má jednat o vzdálenost „nejrychleji možnou“ tedy přes placené úseky dálnic?

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že jelikož se jedná o vzdálenost, kterou bude muset urazit na každý realizovaný odvoz NO, a současně je zřejmé, že by z toho pramenící náklady zadavatele (vyjádřené v ceně na 1 km) měly být co nejnižší, tak se může jednat jediné o nejkratší možnou trasu (při současném splnění podmínky, že se jedná o trasu, která je pro zadavatele využitelná, tj. že je oprávněn jí využít).

V tomto ohledu zadavatel doplňuje, že je možné využít i trasu vedoucí přes placené úseky dálnic, neboť i náklady za mýtné byly zadavatelem poměrně zahrnuty do kalkulace ceny nákladů za 1 km.

V Ústí nad Labem dne:

28-03-2018

06



Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem
IČ: 25488627
DIČ: CZ25488627

Ing. Petr Fiala
generální ředitel