

Název veřejné zakázky: **Spalování nebezpečného odpadu**

Druh zadávacího řízení: otevřené nadlimitní

Zadavatel: **Krajská zdravotní, a.s.**

se sídlem Ústí nad Labem, Sociální péče 3316/12A, PSČ 401 13,
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským
soudem v Ústí nad Labem pod spisovou značkou B 1550

Evidenční číslo: **1109/2018**

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 2

Zadavatel ve shora uvedené veřejné zakázce obdržel dne 13. března 2018 žádost dodavatele o písemné vysvětlení zadávací dokumentace. V návaznosti na obdrženou žádost zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní písemné vysvětlení zadávací dokumentace.

Písemné vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, na profilu zadavatele.

Dotaz č. 1:

Žádáme zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu požaduje odstraňovat kód odpadu 19 08 01 právě spalením, když se tento odpad zpravidla odstraňuje jinými způsoby?

Pakliže mají dodavatelé prokázat profesní způsobilost dle § 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ Souhlasem krajského úřadu k provozování zařízení k odstraňování nebezpečného odpadu ve smyslu zákona o odpadech, a to včetně schváleného provozního řádu s uvedením druhů sbíraných nebo vykupovaných odpadů, vč. stanovených podmínek, poté se nám jeví zahrnutí kódu odpadu 19 08 01 mezi požadované kódy odpadu, podléhající předmětné činnosti spalení, za účelové a diskriminační, v rozporu se základními principy zadávání veřejných zakázek dle § 6 ZZVZ. Není běžné, aby spalovna nebezpečných odpadů disponovala povolením k odstranění tohoto kódu odpadu, když se tento kód odpadu běžně tímto způsobem neodstraňuje.

Odpověď:

Zadavatel zařadil tento kód do zakázky administrativním pochybením, a proto v souvislosti tímto vysvětlením zadávací dokumentace rozhodl o opravě přílohy č. 2 zadávací dokumentace – Návrh rámcové dohody (dále jen „**Dohoda**“) tak, že z bodu č. 3.2 Dohody vypouští požadavek na kód odpadu 19 08 01, přičemž nové ustanovené bodu č. 3.2 Dohody zní následovně:

3.2 *Služba zahrnuje zajištění odstranění nebezpečného odpadu tříd 180101 (O/N), 180102 (O/N), 180103 (N), 180106 (N), 180108 (N), 180109 (N), 150110 (N), 070704 (N) a 200110 (O)) ... (dále jen „NO“) spalením, zejména:*

3.2.1 *vykládka a převzetí odpadu,*

- 3.2.2 *odstranění NO na zařízení oprávněném k odstranění odpadu spalováním dle článku **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** této Smlouvy, včetně veškerých v této souvislosti vybíraných poplatků;*
- 3.2.3 *vedení evidence dle zákona o odpadech pro jednotlivé odštěpné závody Krajské zdravotní, a.s.*

V souvislosti s tímto vysvětlením Zadavatel zveřejňuje na profilu Zadavatele aktualizovanou verzi Dohody ve smyslu výše popsaného.

Dotaz č. 2:

Žádáme zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu požaduje výslovně spalovnu jako zařízení pro příjem odpadů, resp. žádáme zadavatele o sdělení, zda je možné využít i jiné zařízení na převzetí odpadů dle platné legislativy?

Není nám známa legislativní opora zadavatele, z jakého důvodu omezuje hospodářskou soutěž v oblasti odvozu a odstranění nebezpečných odpadů přímo na subjekty, které samy provozují zařízení na odstraňování nebezpečných odpadů, a to ještě s důrazem na vzdálenost od sídla zadavatele.

Není nám známa opora v principu řádného hospodaření, když na trhu s odvozem nebezpečných odpadů existují dodavatelé, kteří poskytují předmětné služby za výhodnějších podmínek, než uvádí zadavatel (náklady na 1 km 32,10 Kč).

Odpověď:

Zadavatel trvá na svém požadavku, že odpad má být likvidován výlučně spalováním a jinou likvidací odpadu nepřipouští.

Pro účely porovnatelnosti jednotlivých nabídek proto byl vytvořen hodnotící model, který zohledňuje vzdálenost spalovny od sídla Zadavatele tak, aby ekonomická výhodnost nabídky mohla být posouzena s ohledem na modelové náklady Zadavatele na odvoz odpadu do místa spalovny.

Zadavatel má odvoz odpadu zajištěn, a proto není předmětem plnění veřejné zakázky odvoz odpadu, který si bude zajišťovat sám vlastními prostředky a kapacitami (viz i například bod 3.3 Dohody).

Dotaz č. 3:

Žádáme zadavatele o vysvětlení, z jakého důvodu požaduje dle čl. 7.6 ZD, resp. dle Přílohy č. 4 ZD uvést vzdálenost od sídla zadavatele do spalovny a zpět?

Zadavatel subsumuje jednak nemocnici v Ústí nad Labem, ale také v Děčíně, Teplicích, Mostě a Chomutově. Máme chápat danou skutečnost tak, že zadavatel plánuje předmětné kódy nebezpečných odpadů z jednotlivých nemocnic svázat do svého sídla v Ústí nad Labem do „překladiště“ a z tohoto místa následně veškerý odpad svázat do určené spalovny? Pakliže by

tomu tak nebylo, poté nechápeme důvod, proč zadavatel požaduje uvést vzdálenost spalovny právě od svého sídla. Proč nepožaduje uvést vzdálenost od všech svých nemocnic?

Tímto způsobem získává společnost SUEZ Využití zdrojů a.s. neoprávněnou výhodu, v rozporu s § 6 ZZVZ, když provozuje spalovnu nebezpečných odpadů v Trmicích - Jedná se o prokazatelně nejbližší spalovnu nebezpečných odpadů od sídla zadavatele.

Odpověď:

Zadavatel má odvoz odpadu zajištěn, a proto není předmětem plnění veřejné zakázky odvoz odpadu, který si bude zajišťovat sám vlastními prostředky a kapacitami (viz i například bod 3.3 Dohody). Pro účely porovnatelnosti jednotlivých nabídek proto byl vytvořen hodnotící model, který zohledňuje vzdálenost spalovny od sídla Zadavatele tak, aby ekonomická výhodnost nabídky mohla být posouzena s ohledem na modelové náklady Zadavatele na odvoz odpadu do místa spalovny.

Dotaz č. 4:

Žádáme zadavatele o sdělení, zda bude akceptovat takovou službu, kdy místem plnění bude samotné sídlo zadavatele, tj. taková situace, kdy spalovna sama zajistí dopravu s místem nakládky právě v sídle zadavatele.

Odpověď:

Zadavatel má odvoz odpadu zajištěn, a proto není předmětem plnění veřejné zakázky odvoz odpadu, který si bude zajišťovat sám vlastními prostředky a kapacitami (viz i například bod 3.3 Dohody). Ze své podstaty tedy nemůže být místem plnění samotné sídlo zadavatele, ale reálné zařízení, v němž bude spalování odpadu probíhat.

S ohledem na odpověď na dotaz č. 1 výše tohoto vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby v souladu s ustanovením § 99 odst. 2 ZZVZ činila nejméně celou svou původní délku. Lhůta pro podání nabídek proto trvá do 6. 4. 2018 do 10:00 hod.

V Ústí nad Labem dne:

16-03-2018

02

KZ

Krajská zdravotní, a.s.
Sociální péče 3316/12A
401 13 Ústí nad Labem
IČ: 25488627
DIČ: CZ 25488627

Ing. Petr Fiala
generální ředitel