

Název zadavatele: Krajská zdravotní, a.s.
Sídlo: Sociální péče 3316/12A
401 13, Ústí nad Labem
IČO: 25488627
Č. j.: 1071/2017

Písemná zpráva zadavatele

veřejné zakázky

„Zvýšení kvality návazné péče Masarykovy nemocnice v Ústí nad Labem, o.z. - ČÁST 13: Barvící automat a digitální morfologie“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „**P17V00000152**“

ev. č. VZ ve VVZ: „**Z2017-023861**“

Předmět veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky je dodání nových zdravotnických prostředků přístrojového charakteru spolu s odpovídajícím příslušenstvím

Cena sjednaná ve smlouvě: 0,00 Kč bez DPH

Zvolený druh zadávacího řízení: otevřené řízení

Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva:

Název:

Sídlo:

IČO:

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Označení poddodavatelů vybraného dodavatele:

Název	IČO
-------	-----

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo	IČO	Nabídková cena
1.	SYSMEX CZ s.r.o.	Elgartova 4, Brno 614 00	27752356	4 850 000,- Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení:

Název	Sídlo	IČO
SYSMEX CZ s.r.o.	Elgartova 4, Brno 614 00	27752356

Odůvodnění vyloučení účastníků:

Účastník nesplnil požadavek zadávací dokumentace na předložení obligatorního návrhu kupní smlouvy, neboť účastník v nabídce předložil dvě smlouvy (kupní a servisní), které nejsou zcela v souladu s obligatorním návrhem smlouvy. Tím, že tento účastník předložil tyto dvě smlouvy, které nejsou v souladu s obligatorním návrhem smlouvy, posoudila komise toto jednání účastníka jako nepřipustnou změnu navrhovaných obchodních podmínek ve smyslu čl. 9 zadávací dokumentace, a to s ohledem na logický argument a minori ad maius (pokud tedy je nepřipustné samo podmínění obchodních podmínek, tak musí být nepřipustná i změna obchodních podmínek).

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:
Nebylo použito.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:
Nebylo použito.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:
Nebyl zjištěn.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části (pokud jej zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Zakázka byla rozdělena na části.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (pokud je zadavatel neuvedl v zadávací dokumentaci):
Nebylo použito.

Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:
Po posouzení nabídek nezbyl v zadávacím řízení na výše uvedenou zakázku žádný účastník a v souvislosti s tím zadavatel zrušil zadávací řízení dle § 127 odst. 1 ZZVZ.

V Ústí nad Labem dne 21.02.2018

Ing. Václav Štyvar, vedoucí samostatného oddělení veřejných zakázek, v.r.

