



Poskytnutí dodatečných informací č. 3

v zadávacím řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“) – zjednodušené podlimitní řízení

Název veřejné zakázky

Podpora CISCO pro ASA 5550, IronPort C160, IronPort S360

Zadavatel obdržel dne 2.10.2013 žádost o upravení zadávacích podmínek obsahující stížnost proti zadávacím podmínkám v tomto znění:

Společnost jejímž jsem zástupcem, má vážný zájem o účast ve výběrovém řízení pro shora označenou veřejnou zakázku.

Máme již zajištěny nabídky od subdodavatelů a jsme plně připraveni a schopni veřejnou zakázku splnit.

V účasti ve výběrovém řízení nám ale brání nedůvodně vysoké technické kvalifikační požadavky. Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje, aby uchazeč doložil, že v posledních třech letech realizoval nejméně dvě významné dodávky obdobného charakteru ve finančním objemu dodávky minimálně 1 000 000 Kč za každou dodávku.

Pro dodavatele licencí neexistuje rozdíl v náročnosti splnění zakázky tohoto typu v objemu 1 mil Kč a kupříkladu jen 100 tis. Kč. Je třeba poukázat na fakt, že součástí veřejné zakázky nejsou žádné rozsáhlé dodatečné služby vedle dodání licencí. S rozsahem zakázky nikterak neroste na straně dodavatele náročnost jejího splnění. Disponujeme například referencí o úspěšném dodání identického softwarového produktu v hodnotě 300.000,- Kč bez DPH případně i identickým softwarem konkurence CISCO. Máme také několik dalších menších obdobných předchozích referencí. V oboru dodávek software a hardware se pohybujeme dlouhodobě, máme patřičné zkušenosti, personální i finanční zázemí a vybudované vztahy s primárními dodavateli.

Neexistuje také důvod požadovat dvě předchozí referenční zakázky. Požadování více zakázek navíc v takto vysokých finančních objemech není ničím odůvodnitelné. Není rozdíl mezi dodavatelem, který splnil jednu takovou zakázku a zakázku dvě.

Taktéž nás nechává v silné nejistotě, co je myšleno výrazem „dodávka obdobného charakteru“. Je poptáván jmenovitý softwarový produkt určitého výrobce. Má-li jít o dodávku obdobnou (nikoliv shodnou), pak dle našeho názoru je obdobnou dodávkou také dodávka konkurenčního produktu. Předložíme-li doklad o splnění zakázky pro konkurenční produkt, bude taková reference posouzena jako „obdobná“?

Mám informace, že také další dodavatelé mají potíže splnit kvalifikační předpoklady. Dodavatelé se tak musejí obracet na primární dodavatele pro český trh se žádostí o pomoc při prokázání technické kvalifikace. Také my jsme učinili takový pokus, ovšem tito primární dodavatelé nám již nemohou pomoci, protože takto pomáhají již někomu jinému.

Je tak nepochybně dána situace, kdy nastavení technických kvalifikačních předpokladů nedůvodně zamezuje dostatečně kvalifikovaným dodavatelům (včetně naší společnosti) podat nabídku, čímž dochází k porušení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění. Zadavatel se tak sám připravuje o větší



množství nabídek a příležitost získat dodávku za výhodnější cenu. Žádáme tak o úpravu technické kvalifikace k tomuto výběrovému řízení takovým způsobem, aby byla přiměřená.

Rozhodnutí:

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností a s přihlédnutím k možnosti, že by vlivem požadavku na prokázání technických kvalifikačních předpokladů dle §56 ZVZ v rozsahu uvedeném zadavatelem mohlo dojít vzhledem k povaze předmětu veřejné zakázky k neodůvodnitelnému omezení počtu případných uchazečů

rozhoduje

o zrušení části 7.1. písm. c) zadávací dokumentace „prokázání technických kvalifikačních předpokladů“ a to v plném rozsahu jejího znění. Zadavatel tímto nebude nadále požadovat prokázání technických kvalifikačních předpokladů dle §56 ZVZ.

V souvislosti s tímto rozhodnutím a se změnou zadávacích podmínek prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek a mění datum termínu pro podání nabídek na 21.10.2013 do 10:00 hod. Otevírání obálek se uskuteční v sídle zadavatele 21.10.2013 ve 12:00 hod.

Ing. Petr Fiala
Pověřený obchodním vedením společnosti